

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم الاقتصاد والإدارة

شعبة الاقتصاد الإسلامي

جامعة الأمير عبد القادر

للعلوم الإسلامية

قسنطينة

رقم التسجيل :

الرقم الترتيبى:

إحياء الأراضي الموات

ومشكلة الأمان الغذائي.

مذكرة مكملة لنيل درجة الماجستير

تخصص الاقتصاد الإسلامي

إشراف الدكتور: عيسى بن ناصر

إعداد الطالبة: نوال بيراز

أعضاء اللجنة	الاسم اللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية
الرئيس	د/كمال للدرع	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر
المقرر والمشرف	د/عيسى بن ناصر	أستاذ محاضر	جامعة متوري
العضو	د/الطيب خيلح	أستاذ محاضر	جامعة كوردفان-السودان
العضو	د/عبد الله بعطاوش	أستاذ محاضر	جامعة متوري

نوقشت يوم 12/11/2006م

السنة الجامعية 1427-1426هـ/2005-2006م.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

جامعة الامارات

العلوم الابداعية

قال تعالى:

(وَلَا يَنْهَا طَرْخَنُ الْأَرْضِ إِلَيْهِ أَهْبَطْنَاهَا وَإِنَّمَا جَنَّا مِنْهَا حَجَّا فَمِنْهُ بِالْأَكْلِ وَالْوَقَرِ)

سورة يس: اللات (33).

قال ﷺ: «مَنْ أَحْبَبَ أَرْضًا مَنْتَهَى فِيهِ لَهُ»

آخر جهه أبو دارو.

سُكُونٌ وَّقُرْبًا

(انطلقا من قوله ﷺ: (من لا يذكر الناس لا يذكر الله) واعتبرناها مني بالجيم
والعرفان بالفضل بعد الله تعالى، انصر بالذكر الجزيل إلا الأستاذ الدكتور
عيسى بن ناصر الذي كان لدحنه أكبر الآثر في خروج هذه الرسالة إلى النور، وأسائل الله
ألا يبارك له في حمله ورزقه.

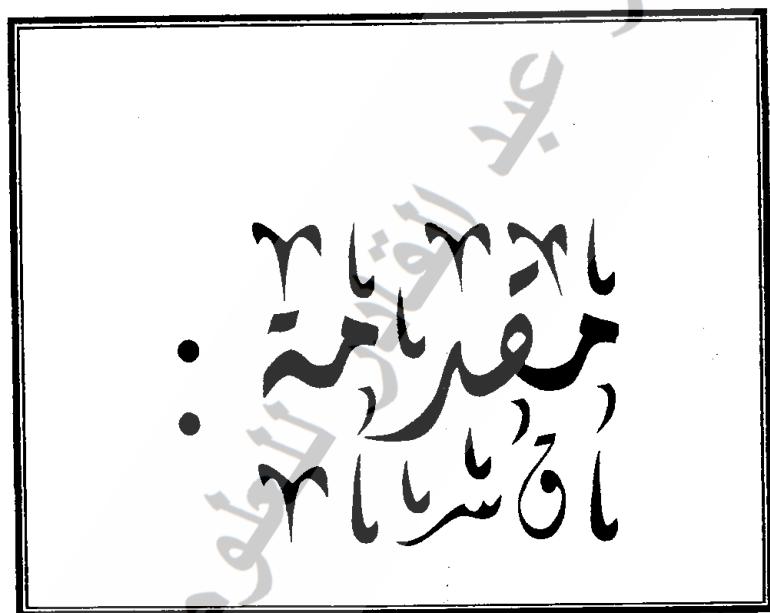
كما أتوجبه بخالص شكري إلا كل من:

الأستاذ الدكتور نوار بن التميمي الذي قام براجعة البحث من الناحية الفقهية،
وكان توجيهه وارشاده ووراً كبيراً في إنتهاء هذه الرسالة.
والأستاذ الفاضل خالد روبيح الذي لم يدخل على بحثه وتجويدهاته القصة.

كما لا يسعني إلا أن أشكر أصحاب الفضل عمال وعمالات قسم الدوريات
بالمجامعة الإسلامية لحسن معاملتهم وخدمتهم التي أسرعوا لي أثناء إعدادها فجزاكم الله
وكل الأئم سعاده التي قدرتني بيد المساعدة وكل من ساعدني في إنجازها
البحث.

مُؤْسَسَةِ

الْقِرْبَةِ



مقدمة :

التعريف بالموضوع :

الحمد لله الذي خلق الإنسان و علمه البيان و خصصه بروائع الإحسان .
و الصلاة و السلام على سيد المرسلين الهادي إلى الحق و الصراط المستقيم وعلى الله
وصحبه أجمعين و بعد:

تعتبر مشكلة الأمن الغذائي من أهم القضايا التي تحظى باهتمام الأمم، ذلك أن إنتاج
الغذاء أصبح اليوم الأساس الذي يقاس عليه تقدم الدول أو تأخرها في مختلف المجالات
الاجتماعية، الاقتصادية و السياسية .

و ما يؤكد خطورة المشكلة الغذائية في الدول العربية تقرير منظمة الأغذية و الزراعة
العالمية (الفاو) ، و التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة 2003 الذي أظهر أن الفجوة
الغذائية العربية بلغت حوالي 17.8 مليار دولار سنة 2000 ، و هي في تزايد مستمر
وترجع أسباب هذه المشكلة حسب تقرير منظمة الأغذية و الزراعة العالمية إلى الخلل
الحاصل بين الزيادة السكانية و النمو الاقتصادي . لكن يبقى السبب الحقيقي لهذه المشكلة
هو عدم الاستغلال الأمثل للأراضي الزراعية المتاحة إذ تقدر مساحة الأرضي القابلة
للزراعة في الوطن العربي بحوالي 197 مليون هكتار يستغل منها سوى 70 مليون هكتار
أي نسبة 35% من مجموع الأراضي ، و ترك 65% بورا دون استغلال . ومن أجل ذلك
تعددت السياسات الزراعية المتبعة بهدف زيادة الإنتاج الزراعي ، و لكن باءت كلها
بالفشل ، و الدليل على ذلك ضعف الإنتاج الزراعي و استمرار التبعية الغذائية إلا أننا نجد
بعض الدول العربية اتجهت نحو تطوير قطاعها الزراعي و اتبعت سياسات أكثر نجاحاً من
السياسات السابقة .

فالعربية السعودية مثلاً اتبعت سياسة توزيع الأرضي البور مجاناً على الفلاحين ، و
الجزائر اتبعت سياسة استصلاح الأرضي القابلة للزراعة خاصة بالجنوب .

و نجد أن السياسيتين المذكورتين تستمدان أصولهما من الشريعة الإسلامية أي مما
يعرف سياسة إحياء الأرضي الموات ، و التي اهتم بها الإسلام من خلال اهتمامه بالأرض

و الزراعة لأنها تعد من بين الوسائل المباشرة لزيادة الإنتاج الزراعي و بالتالي تساهم في تحقيق الأمن الغذائي .

ونظراً لتفاقم المشكلة الغذائية في الدول العربية فإن هذا يؤدي بنا إلى التعرف على هذه المشكلة و الإحاطة ببعض جوانبها ثم إيجاد حلول لها .

أسباب اختيار الموضوع :

هناك أسباب عده دفعتني لاختيار هذا الموضوع للدراسة، أذكر منها :

- 1 - الميل الشخصي للدراسات الفقهية الاقتصادية .
- 2 - تفاقم أزمة الغذاء في العالم العربي و تأثيرها السلبي في جميع المجالات الاجتماعية الاقتصادية و السياسية .
- 3 - فشل السياسات الزراعية المطبقة سابقاً و ضعف الإنتاج الزراعي في العالم العربي .
- 4 - غياب الدور الإسلامي في الحلول المقترحة لحل مشكلة الغذاء .
- 5 - إهمال القطاع الزراعي رغم ما له من أهمية ، و ذلك بسبب اعتماد معظم الدول العربية على البترول في جلب العملة و بالتالي زيادة الناتج الوطني .

إشكالية البحث :

على الرغم من امتلاك العالم العربي لقومات نجاح الزراعة إلا أنه يعاني من مشكلة غذائية حادة . وللتخلص من هذه المشكلة ، و تحقيق الأمن الغذائي اعتمد على سياسات زراعية متعددة و لكنها لم تأت بثمارها المنتظرة .

فإذا كان الاهتمام باليدان الزراعي من أهم الحلول المقترحة لتحقيق الأمن الغذائي ، فإن الإشكال الوارد هنا هو كيف يمكن لهذه الأمة العربية أن تزيد من إنتاجها الزراعي وبالتالي تحقيق أمنها الغذائي انطلاقاً من سياسة تستمد أصولها من الشريعة الإسلامية والمتمثلة في إحياء الأرضي الموات ؟ و ما هو دور هذه السياسة في تأمين الغذاء ؟

فرضيات البحث :

انطلاقاً من الإشكالية المقدمة تبرز لنا مجموعة من التساؤلات نذكر منها :

- 1- ما مدى اهتمام الإسلام بالأرض والزراعة ؟
- 2- ما هي أسباب مشكلة الغذاء والآثار المنجرة عنها ؟
- 3- ما هو دور سياسة إحياء الأراضي الموات في تحقيق الأمن الغذائي ؟

و للإجابة عن هذه التساؤلات نضع الفرضيات الآتية :

- 1- اهتممت الشريعة الإسلامية بالأرض والزراعة والمياه و يظهر ذلك واضحاً من خلال اهتمامه "صلى الله عليه وسلم" والخلفاء الراشدون بالأرض والزراعة .
- 2- تعود أسباب تفاقم أزمة الغذاء إلى ارتفاع معدل الطلب على الغذاء ، و إلى قصور الإنتاج الزراعي الغذائي ، وهذا ما أدى إلى إفراز هذه المشكلة بمجموعة من الآثار الاجتماعية والاقتصادية والسياسية .
- 3- يعد إحياء وسيلة مباشرة لزيادة الإنتاج الزراعي وبالتالي تحقيق الأمن الغذائي .

أهداف البحث :

على ضوء الإشكالية السابقة فإن الأهداف المتعددة من الدراسة حسب وجهة نظر الباحث كثيرة نذكر منها :

- 1- يهدف البحث إلى عرض مدى اهتمام الإسلام بالأرض والزراعة والمياه .
- 2- يهدف البحث إلى عرض مشكلة الغذاء في الوطن العربي و تحديد أسبابها .
- 3- يهدف البحث إلى إبراز الآثار الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للأمن الغذائي .
- 4- يهدف البحث إلى إبراز إحدى الوسائل الأكثر نجاعة في تحقيق الأمن الغذائي والمتمثلة في إحياء الأراضي الموات .

صعوبات البحث :

صادفتني إثناء القيام بهذا البحث مجموعة من الصعوبات أهمها :

١- صعوبة البحث في مؤلفات الفقه القدية ، لكثرة تفريعاتها و اختلاف الفقهاء في كثير من المسائل المتعلقة بالبحث خاصة و أن إحياء الأرض الموات أفرد له بابا من أبواب الفقه الإسلامي .

٢- تشعب الموضوع و اتساعه مما يصعب جمع المعلومات المتعلقة به و ترتيبها .

منهجية البحث :

بالنسبة للمنهج المتبعة في البحث فإني لم أتعمق في معيين ، فللهإجابة عن التساؤلات السابقة و كذا الوصول إلى النتائج المرجوة من البحث . اخترت المنهج الاستقرائي الذي يقوم على أساس تتبع الجزئيات المتعلقة بالموضوع سواء أكان ذلك في الفقه الإسلامي أم في الاقتصاد .

بالإضافة إلى المنهج التحليلي الذي يعتمد على تحليل و تفصيل كل ما يعلق بالموضوع .

كذلك اتبعت المنهج الإحصائي و ذلك في دراسة البيانات و الإحصائيات المعتمدة في البحث ..

الدراسات السابقة :

تكاد تنعدم الدراسات عن مدى نجاعة سياسة إحياء الموات في تحقيق الأمن الغذائي بشكل مباشر ، إلا أن هناك مجموعة من الدراسات ذات الصلة بالموضوع .

بالنسبة للكتب ، نجد كتاب إحياء الأرض الموات لحمد الزحيلي لكنه اقتصر دراسته على الجانب الفقهي دون ربطه بالجانب الاقتصادي ، و نجد كذلك كتاب الأمن الغذائي في الإسلام لمصطفى العيادي الذي أشار في بابه الأول لسياسة الإحياء .

بالإضافة إلى كتاب نظرية الأمن الغذائي في الإسلام لمحمد رakan الدغمي ، الذي تعرّض فيه لسياسة الاحياء من الناحية الفقهية . فنجد هذه الدراسات إما أن تكون فقهية تنقصها النظرة الاقتصادية ، و إما أن تكون اقتصادية تنقصها النظرة الفقهية .

إلا أنني وجدت كتاب دراسات في الاقتصاد الإسلامي لعبد الرحمن يسري ، حيث تناول في إحدى مواضعه مشكلة الأمن الغذائي ، و اقترح حلولاً لها ، من بينها اعتماد سياسة إحياء الأراضي الموات لزيادة الإنتاج الزراعي الغذائي .

و بالنسبة للمجلات التي تناولت قضية الأمن الغذائي فكثيرة منها : مجلة المستقبل العربي التي قدمت فيها مجموعة من المقالات فيما يخص الموضوع من بينها: أثر التكامل المغاربي في تحقيق الأمن الغذائي للدكتور صالح صالح ، وكذا مجلة شؤون عربية التي تناولت موضوع الأمن الغذائي في مجموعة من الأعداد .

المصادر والمراجع:

اعتمدت في هذا البحث على مجموعة من الكتب ما كان منها في الناحية الفقهية، وكذا ما اهتم بالجانب الاقتصادي، ففي الجانب الفقهي اعتمدت على إسهامات الكتب في المذاهب الفقهية، ككتاب "بدائع الصنائع" للكاساني على المذهب الحنفي، و"المدونة" للإمام مالك و"القوانين الفقهية" لابن حزم على المذهب المالكي، و"الحاوي الكبير" للماوردي على المذهب الشافعي، و"المغني" لابن قدامة على المذهب الحنفي. كما اعتمدت على الكتب الفقهية الحديثة مثل كتاب إحياء الأرض الموات لمحمد الرحيلي وغيرها من الكتب التي اهتمت بالجانب الفقهي.

أما فيما يخص كتب النظام المالي والاقتصادي في الإسلام فقد اعتمدت على مجموعة من الكتب منها: كتاب الأموال لأبي عبيد، والأحكام السلطانية للماوردي، وكذا كتاب الكسب لابن حسن الشيباني.

أما فيما يخص الجانب الاقتصادي فقد اعتمدت على مجموعة من الكتب والتي تناولت مشكلة الأمن الغذائي منها: كتاب الأمن الغذائي في الإسلام لمصطفى العيادي وكتاب نظرية الأمن الغذائي في الإسلام لمحمد رakan الدغمي وكذا كتاب دراسات في

علم الاقتصاد الإسلامي لعبد الرحمن يسري الذي أفرد مقالاً يتحدث فيه عن حلول الأمن الغذائي وذكر من بينها سياسة الإحياء. إضافة إلى الكتب التي تناولت اقتصاديات العالم العربي، وكتب الحديث، والأصول، والقانون.

كما اعتمدت على بعض البحوث المنشورة والمجلات، التي تناولت موضوع البحث.

خطة البحث:

قسم البحث إلى ثلاثة فصول، سبقت بـمقدمة توطئة للموضوع.

أما الفصل الأول: فيعتبر بمثابة مدخل للموضوع وهو مركز على الباحث الفقهي يتناول مدى اهتمام الإسلام بالأرض والزراعة، ويحتوي هذا الفصل على أربعة مباحث، خص المبحث الأول لتبيان اهتمام الإسلام بالأرض والمياه، وكان المبحث الثاني موجهاً لدراسة الزراعة في ضوء القرآن والسنة، أما المبحث الثالث فخصص لدراسة ملكية وأنظمة الأرضي الزراعية في الإسلام، أما المبحث الرابع فتناول عقود استئجار الأرض في الإسلام

أما الفصل الثاني: فكان موجهاً أساساً إلى إبراز مشكلة الأمن الغذائي. هذه المشكلة التي تنشأ خاصة من عدم الاهتمام بالقطاع الزراعي على خلاف ما كان موجوداً خلال العهد الإسلامي. ويتضمن هذا الفصل ثلاثة مباحث، خص المبحث الأول لإبراز مفهوم الأمن الغذائي والفحولة الغذائية في العالم العربي، أما المبحث الثاني فخصص لتبيان أسباب مشكلة الغذاء، والمبحث الثالث فتناول إبراز الآثار الناجمة عن هذه المشكلة.

وأما الفصل الثالث: فكان مختصاً لتناول دور سياسة إحياء الأرضي الموات في علاج المشكلة الغذائية، ويتضمن كذلك ثلاثة مباحث، فال الأول يتناول مفهوم إحياء الأرضي الموات ويركز على إبراز مفهوم الإحياء ومفهوم الأرضي الموات وأنواعها وسماتها. أما المبحث الثاني، فيتناول شروط ملكية الأرض الموات.

والمبحث الأخير: خص بدراسة استصلاح الأرضي الموات في النظم المعاصرة المستمدّة من سياسة الإحياء. وقد تناول هذا المبحث ذكر الأرضي الموات في الدول العربية ثم خص هذا المبحث بدراسة استصلاح الأرضي في الجزائر كنموذج لسياسة الاستصلاح. وفي الأخير تأتي الخاتمة شكلت نتائج البحث وتعقبها توصيات.

الْفَصْلُ الْأَوَّلُ:

الْأَزْرَارُ الْأَعْظَمُ فِي الْكِتَابِ

الفصل الأول: الزراعة في الإسلام

لم يكن في التاريخ الإنساني مهنة أقدم من الزراعة - بشقيها النباتية والحيوانية -. فقد بدأ الإنسان حياته بالصيد، ثم انتقل إلى الحراة، ولا يستطيع الإنسان في أي زمان من الأزمان، أن يخلص عن الزراعة. والتقصير فيها يؤدي إلى مشكلات يصعب حلها تمثل خاصة في تفاقم مشكلة الغذاء وبالتالي انعدام الأمن الغذائي.

ونظراً لأهمية الزراعة فإن الإسلام أمر بالعمل في هذا النشاط واعتبره من الوسائل الفعالة لتنمية المال تنمية مشروعة وذلك باستغلال الأرض أحسن استغلال. والمطلع على نصوص القرآن الكريم والسنّة النبوية يجد الكثير منها يدل على اهتمام الإسلام بالزراعة وعلى أهميتها الكبيرة بالنسبة للإنسان.

ويتضمن هذا الفصل المباحث الآتية:

- المبحث الأول: اهتمام الإسلام بالأرض والمياه.
- المبحث الثاني: الزراعة في ضوء القرآن والسنّة.
- المبحث الثالث: ملكية الأراضي الزراعية في الإسلام.
- المبحث الرابع: عقود استثمار الأرض في الإسلام.

المبحث الأول: اهتمام الإسلام بالأرض والمياه:

اهتم الإسلام بالأرض والمياه وأعطى لها عناية كبيرة، لأنهما ثروتان مهمتان لقيام نشاط الزراعة الذي يؤدي إلى توفير وتأمين قوت الناس وغذيتهم، وذلك كلّه متعلق بحسن استغلالهما دون هدرهما.

المطلب الأول: اهتمام الإسلام بالأرض:

الأرض هي موطن الإنسان ادخر الله فيها أقوات الخلق، وجعل معاشهم على سطحها وربط الاستفادة منها بعمل الإنسان وسعيه. وتعتبر الأرض من أهم عناصر الإنتاج، في الاقتصاد ولها خصائص تفرد بها عن بقية الموارد الاقتصادية.

المفهوم الأول: أهمية الأرض:

الأرض في اللغة اسم جنس يدل على التأنيث، وقد وضع لجمعها صور قياسية وغير قياسية عده، منها أرضون، أراض وأراض وأراضي وهو الجمّ الشائع حديثا⁽¹⁾.

ومن أبرز مدلولات الكلمة الأرض في اللغة ما يأتي⁽²⁾:

- 1- الكوكب الذي يعيش الإنسان على سطحه.
- 2- القشرة السطحية التي تغلف هذا الكوكب، وينبت فيها النبات.
- 3- كل ما ولي الأرض من الأشياء، فالجزء الواطئ من قوائم الدابة وما أصاب الأرض من التقل، كل ذلك يقال له أرض عند أهل اللغة.

أما مدلول الكلمة الأرض في القرآن، فقد وردت بعده معان، ولمعنى الذي يعنيها في موضوع الغذاء، هو مدلول الأرض الذي يعني التربة التي ينبع فيها النبات.

ومن مواقع الكلمة الأرض في القرآن ما يلي:

⁽¹⁾ محمد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي: القاموس المحيط، ط 3، المطبعة المنيرية، مصر، 1301هـ، فصل الحسنة والباء، باب الضاد، ج 2، ص. 361.

⁽²⁾ أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور: لسان العرب، تحقيق عبد الله علي الكبير وآخرون، د.ط، دار المعارف، بيروت، مادة أرض، ج 1، ص. 61.

1- قوله تعالى: ﴿وَآتَيْتَهُمُ الْأَرْضَ مِنْتَهَا أَحْسَنَاهَا وَأَخْرَجْتَهَا مِنْهَا حَبًّا فِيمُنْهُ يُأْكَلُونَ﴾ سورة يس: الآية(33)

2- قوله تعالى: ﴿وَأَوْرَثْتُكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطَوَّهَا﴾ سورة الأحزاب: الآية(27)

3- قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتَشَرَّفَ سَحَابًا فَسَقَنَاهُ إِلَى بَلَدِ مَيِّتٍ فَأَخْسَنَاهُ أَرْضًا بَعْدَ مَوْهِمَاهُ﴾ سورة فاطر: الآية(9)

وكلمة الأرض التي أوردها في هذه الآيات الكريمة كلها بمعنى التربة.

كما وضحت السنة النبوية مدلول كلمة الأرض وقصره على الطبقة السطحية التي تغلف الكرة الأرضية، وينبت النبات فيها.

وقد ورد عن رسول الله ﷺ أنه أقطع بلال بن الحارث المزني معادن القبلية⁽¹⁾، وقد باع بنو بلال عمر بن عبد العزيز أرضاً فيها معادن فقالوا: بعنك أرض حرث ولم نبعك المعادن، وجاءوا بكتاب رسول الله ﷺ لهم في جريدة فقبلها ثم فتحها ومسح بها عينيه، وقال لقيمه: انظر ما خرج منها وما أنفقت فقادهم النفقه ورد عليهم الفضل⁽²⁾.

وإن قول بني بلال لعمر بن عبد العزيز: بعنك أرض حرث، ولم نبعك المعادن، وقوله بذلك، وإرجاع الأرض لهم، دليل واضح. يبين أن مدلول كلمة الأرض خاص، بما يؤدي إلى الحرث، والزرع، وإنبات النبات. وتدخل في ذلك مجاري المياه، والحقوق المترتبة على الزراعة والحراثة. وعدم دخول المعادن في معنى الأرض، لأنها ليست من حقيقة الأرض ذاتها وطبيعتها.

ويبدو اهتمام الإسلام بالأرض جلياً، من خلال دعوته إلى استثمارها، والاستفادة من خيراتها، بكل الوسائل المتاحة.

⁽¹⁾ أخرجه أحمد في مسنده ، د ط ، القاهرة ، د ت ، ج 3 ، ص 13 ، وإسناده صحيح.

⁽²⁾ أحمد بن يحيى بن داود البغدادي البلاذري: فتوح البلدان، تحقيق: عبد الله أنيس الطباع، د.ط، دار النشر للجامعيين، (1377هـ-1957م)، ص. 22.

الفقرم الثاني: خصائص الأرض:

للأرض خصائص تميز بها عن غيرها من الموارد الطبيعية والاقتصادية الموجودة في الكون، وأهم هذه الخصائص⁽¹⁾:

- 1- صعوبة زيادة عرضها فهي محدودة المقدار، بالنسبة إلى كل صنف من أصناف الزراعة، وإلى كل قطر وإلى سكان الكوكبة الأرضية.
- 2- تسد أهم حاجة من حاجات البشر، وهي الغذاء، إضافة إلى كونها مصدراً مهماً للمواد الأولية التي تحتاج إليها الصناعات.
- 3- دوامها وعدم قابليتها للفناء وذلك بالنسبة لمحدودية عمر الإنسان عليها.
- 4- ثباتها وعدم قابلية تحويلها أو نقلها من مكان إلى آخر، كما هو الحال في بقية العناصر الإنتاجية الأخرى.

وانطلاقاً من الخصائص المذكورة التي تميز بها الأرض نستطيع القول بأن الأرض أهم عناصر الإنتاج، كما تعتبر من أهم الموارد الاقتصادية إذ استغلالها في ميدان الزراعة استغلالاً جيداً يؤدي إلى توفير الإنتاج الزراعي، ومنه الإنتاج الغذائي، الذي يؤدي بدوره إلى تحقيق الاكتفاء الذاتي الغذائي.

⁽¹⁾ أحمد صبحي أحمد مصطفى العيادي: الأمن الغذائي في الإسلام، ط 1، دار النشائس، الأردن، 1999م، ص. 54.

المطلب الثاني: اهتمام الإسلام بالمياه

يعتبر الماء مقوماً أساسياً من مقومات الرراعة إذ به يتم زراعة وينتاج وتحتفل مصادر المياه من أنهار وبحار وبحيرات وعيون ماء.

وقد ذكر المؤرخ ثلاثة أقسام للمياه المستخرجة، وهي: مياه الأنهار، ومياه الآبار، ومياه العيون⁽¹⁾.

ويظهر اهتمام الإسلام بالمياه وضرورة تأمينها للناس لصلاح حالم وارتفاع مستوى معيشتهم من الواقع التطبيقي لتاريخ المسلمين.

فقد ورد في السنة النبوية: «أن رجلاً من الأنصار خاصم الزبير بن العوام رضي الله عنه إلى الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه في سقي نخل له، وكانت أرض الزبير أقرب إلى الماء من أرض خصمته، فقال رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه للزبير: "اسق أرضاً ثم أرسل الماء إلى أرض حارك" فقال الرجل: لأجل أنه ابن عمتك؟ فتلون وجه رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه وقال للزبير: اسق ثم احبس الماء حتى يبلغ الجدر»⁽²⁾.

وقد نقل عن الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه: «أنه قضى في سبعة أيام أن يسقي الأعلى ثم الذي يليه»⁽³⁾.

وهنا يتضح حسن قضاء الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه في تنظيم عملية السقي دون إسراف أو إضرار، وفي هذا ترشيد لعملية الاستفادة من المياه واستهلاكها.

وقد جعل الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه الماء شركاً بين الناس جميعاً، حيث قال: «الناس شركاء في ثلاث في الماء والكلأ والنار»⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب المؤرخ: الأحكام السلطانية والولايات الدينية، تحقيق: أحمد مطرجي، د.ط، دار الفكر، بيروت، (1414هـ-1994م)، ص. 226.
* الجدر: هو أصل الجدار.

⁽²⁾ أخرجه أحمد في مستذه، ج 3، ص. 13 وإسناده صحيح.

⁽³⁾ أخرجه أبو داود في سنته، كتاب الأقضية، باب القضاء، رقم الحديث 3639، د ط ، مكتبة الرياض الحديثة ، الرياض ، د ت ، ج 3، ص. 316. وأخرجه ابن ماجه في سنته، كتاب الرهون، باب الشرب من الأودية ومقدار حبس الماء، رقم الحديث 2481، د ط ، دار الفكر ، د ت ، ج 2، ص. 829.

⁽⁴⁾ أخرجه أبو داود في سنته، كتاب الإجارة، بابا في منع الماء، ج 3، ص. 278. وأخرجه البيهقي في سنته، كتاب إحياء الموات، باب ما لا يجوز إقطاعه من المعادن الظاهرة، رقم الحديث 11603، د ط ، دار المكنى ، ت ، ج 6، ص. 150.

وهذا اعتبر الإسلام مياه الأنهر من باب الملك المشاع ليس لأحد الحق في منع الغير من استثمارها.

ومما يثبت غاية اهتمام المسلمين بقضية المياه ما رواه أبو يوسف عن أبي ليلى قال: «كتب غلام لعبد الله بن عمر إلى عبد الله بن عمر: أما بعد: فقد أعطيت بفضل مائي ثلاثة ألف بعدما رويت زراعي ونخلي وأرضي فإن رأيت أن أبيعه وأشتري به رفقاً أستعين بهم على عملي فقلت. فكتب إليه: قد جاعني كتابك وفهمت ما كتبته به إلى وإن سمعت رسول الله ص يقول: «من منع فضل ماء لم يمنع كلًا منعه الله فضله يوم القيمة»⁽¹⁾ فإذا جاءك كتابي هذا فاسق نخلتك وزرعك وما فضل فاسق حيرانك الأقرب فالأقرب والسلام»⁽²⁾.

ومن التطبيقات على تحرير المياه من الأرض الخاصة: «أن رجلاً اسمه الضحاك بن خليفة ساق خليجاً من العريض فأراد أن يمر به في أرض محمد بن مسلمة فأبى محمد، فقال له الضحاك: لم تمنعني وهو لك منفعة تشرب به أولاً وآخرًا ولا يضرك؟ فأبى محمد، فكلم فيه الضحاك عمر بن الخطاب فدعا عمر بن الخطاب محمد بن مسلمة فأمره أن يخللي سيله، فقال محمد: لا، فقال عمر: لم تمنع أخيك ما ينفعه وهو لك نافع، تسقي به أولاً وآخرًا وهو لا يضرك؟ فقال محمد: لا والله ليمرن ولو على بطنك، فأمر عمر أن يمر به فعل الضحاك»⁽³⁾.

وهكذا يتضح لنا من الأمثلة المذكورة سابقاً مدى اهتمام الإسلام بالمياه والري. سواء في عهد الرسول ص، أو في عهد الخلفاء الراشدين.

ولكن كمية المياه التي تؤخذ للري واستصلاح الأراضي بزراعتها يجب أن تكون متناسبة مع طبيعة التربة ونوع النبات المزروع، لأن الإسراف في الماء لا يجوز للنبي العام عن الإسراف.

⁽¹⁾ أخرجه أبو داود في سنته، كتاب الإجارة، بابا في منع الماء، ج 3، ص. 278. وأخرجه البيهقي في سنته، كتاب إحياء الموات، باب ما لا يجوز إقطاعه من المعادن الظاهرة، ج 6، ص. 150.

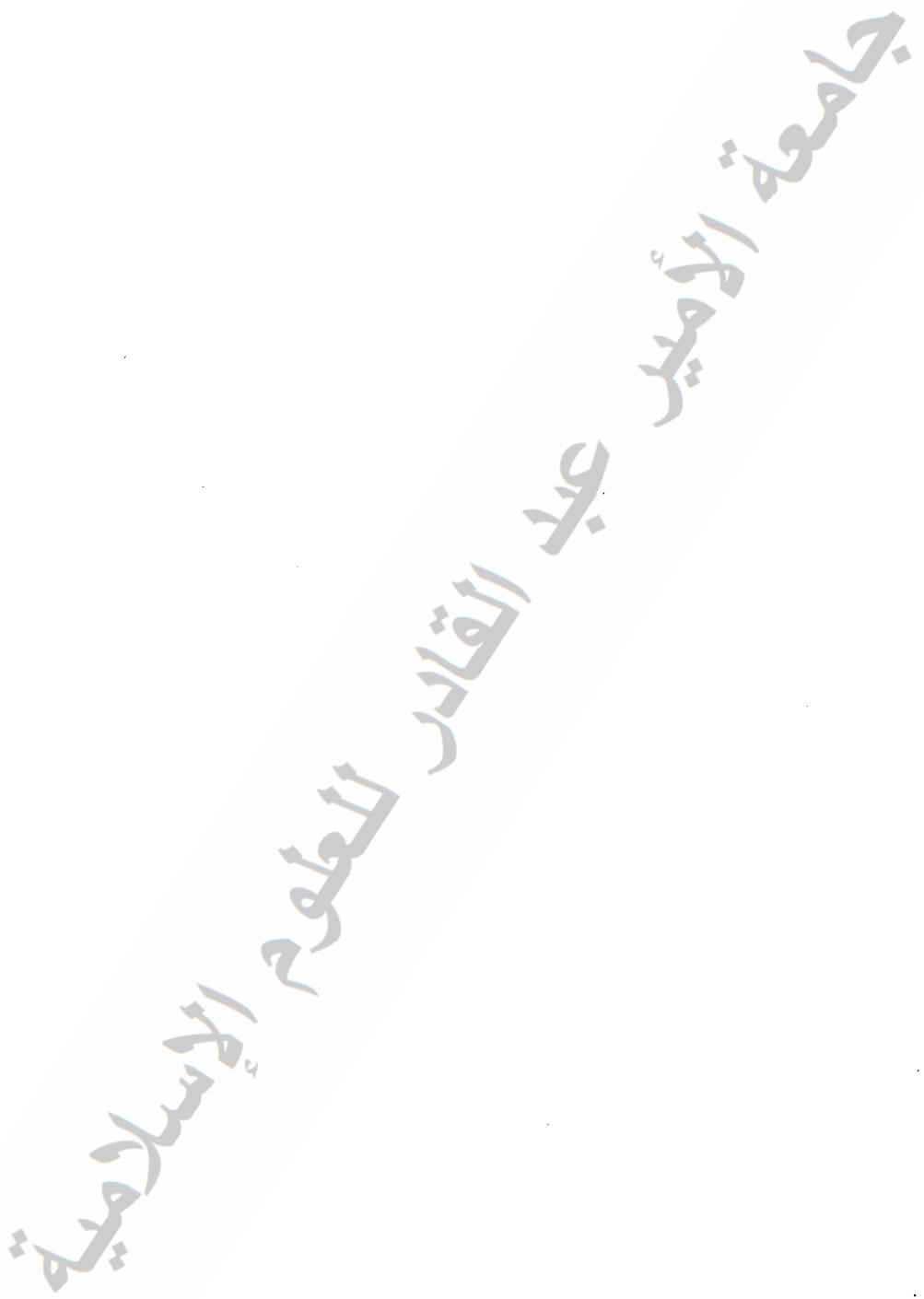
⁽²⁾ أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم الخراج، د. ط، دار الفكر، بيروت، د. ت، ص. 96.

⁽³⁾ أبو الوليد سليمان بن حلف الباجي: المتنقى شرح موطأ الإمام مالك، ط 3، دار الكتاب العربي، بيروت، (1403هـ - 1983م)، ج 6، ص. 45-46.

النصل الازل:

(الزراوة في الأبله)

وهذا لا يمنع من وجود هيئة أو جمعية تنظم توزيع الماء على المزارعين، حسب حاجتهم لهذا الماء.



المبحث الثاني: الزراعة في خواص القرآن والسنّة:

الزراعة عمل حليل يقوم به الإنسان لإنتاج الغذاء، والعمل بها أكثر الأعمال بركة، لذلك اهتم الإسلام بهذا النشاط الاقتصادي، وهذا ما نلمسه في الآيات القرآنية الكريمة، والأحاديث النبوية الشريفة التي تناولت هذا النشاط.

وسوف نحاول في هذا المبحث أن نذكر بعض الأدلة على اهتمام القرآن والسنّة بالزراعة.

المطلب الأول: الزراعة في خواص القرآن:

وردت كلمة زرع ومشتقها في القرآن الكريم، في نحو ثلاثة عشر موضعًا⁽¹⁾. وقد تحدث القرآن عن الزراعة، والإنتاج الزراعي. حديثاً فيه دفع للناس لخدمة الأرض، والعمل على تعميرها، فحديثه عن الجنة وما فيها من حدائق ذات أعناب، وما يخترقها من أنهار ذات ماء زلال، إنما هو من قبيل دعوة المسلم إلى أن تكون دنياه صورة مصغرة لآخرته. وكأنما يقول له: إذا استعملت فكرك ورفسنك^{*} وحراثتك انقلبت أرضك القاحلة إلى جنة تجد فيها أمّاً غذائياً وسعادة نفسية⁽²⁾.

ويذكر القرآن أسباب توفير الغذاء فيقول جل شأنه: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمَغْصِرَاتِ مَاءً ثَجَاجَانِ لِتُخْرِجَ بِهِ حَبًا وَبَنَاتٍ وَجَنَاتٍ أَفَفَاكَ﴾ سورة النبأ: الآية (14-16).

وفي قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَانٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ وَالْخُلُلَ وَالْزَرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْلَهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرَّمَانَ مَتَشَابِهٌ وَغَيْرَ مَتَشَابِهٌ كُلُّوا مِنْ ثَمَرَهُ إِذَا أَثْرَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تَسْرُفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ سورة الأنعام: الآية (141).

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 57.
^{*} رفسنك: الرففن هو المحرف.

⁽²⁾ المادي الدرقاش: العقد الحضاري في شريعة القرآن، ط 1، دار قتبة، دار ابن زيدون، (1408هـ-1989م)، ص.

وذكر القرطبي في تفسيره لهذه الآية "أن الله سبحانه وتعالى لما خلق هذه البساتين، والثمار أنشأها مختلفاً أكلها، أي أنه خلقها مقدراً فيها الاختلاف"⁽¹⁾.

وهذا التعدد والاختلاف يشير إلى أهمية الأنواع في الزراعة، فوجب علينا توفير الظروف الملائمة لكل نوع من أنواع المزروعات.

و كذلك بين سبحانه وتعالى أهمية الماء في إنبات النبات والزرع في قوله تعالى: ﴿وَيُنَزَّلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحْيِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكَرًا لَّا يَعْلَمُهُونَ﴾ سورة الروم: الآية (24).

ويقول الشيخ الصابوني في تفسيره لهذه الآية "أن الله يتول المطر من السماء فنبت به الأرض بعد أن كانت هامدة جامدة لا نبات فيها ولا زرع"⁽²⁾.

وقد دلت آيات كثيرة على أن نزول المطر وتوفّر الماء ينبت أنواعاً مختلفة من الزروع، وذلك ما نلمسه في قوله تعالى: ﴿وَوَرَأَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَرَأَتْ وَرَبَّتْ وَأَنْبَتَ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ سورة الحج: الآية (5).

وأشار الألوسي في شرح هذه الآية إلى أن "الأرض الهمامة اليابسة إذا أصابها الماء تتحرك بالإنبات وتتفتح لما يتدخلها من الماء والنبات، فكان الأرض بالماء تتطاول وتعلو وتخرج أصنافاً مختلفة من النبات والزرع"⁽³⁾.

وفي قوله تعالى: ﴿فَلَيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ أَنَّا صَبَّيْنَا الْمَاءَ صَبَّاً ، ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقَّاً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبَّاً وَعِنْبَةً وَقَضْبَةً وَزَيْتُونًا وَنَخْلًا وَحَدَائِقَ غَلْبًا وَفَاكِهةً وَأَبَّا مَنَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ﴾ سورة عبس: الآية (32-24).

(¹) أبو عبد الله بن أحمد الأنصاري القرطبي: أحكام القرآن، د.ط، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، 1387هـ-1967م، ج 7، ص. 98.

(²) محمد علي الصابوني: صفوة التفاسير، ط 5، شركة الشهاب، الجزائر، وقصر الكتاب، البلدة، (1411هـ-1990م)، ج 2، ص. 476.

(³) أبو الفضل شهاب الدين الألوسي: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثان، د.ط، دار الفكر، (1414هـ-1994م)، ج 17، ص. 177.

والتدبر في هذه الآيات كما ذكر ابن كثير في تفسيره بمجدها "ذاكرة لراحل إنبات النبات، لإيجاد الطعام الذي هو قوام حياة الإنسان فبمجرد نزول الماء على سطح التربة يسكن فيها وينبت الحب والعلف والزيتون، والنخل والبساتين والفواكه"⁽¹⁾.

وهذه المزروعات المذكورة في الآيات تمثل أهم الأغذية التي يحتاجها الإنسان.

ونستخلص من الآيات السابقة الذكر أن كثرة حديث القرآن الكريم عن هذا النشاط الزراعي، لدليل على أهميته في حياة البشر، لأنه يوفر الإنتاج الذي يؤدي إلى توفير الغذاء، ولكن لن يتم ذلك إلا إذا أحسن المسلم التصرف فيه حسب تخطيط اقتصادي حيد، ومن صور هذا التخطيط ما قام به نبي الله يوسف عليه السلام في كيفية حفظ المتوج⁽²⁾. لقوله تعالى: ﴿قَالَ تَرْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي سُبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مَا تَأْكُلُونَ، ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعَ شِدَادًا يَأْكُلُنَّ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا قَلِيلًا مَا تَعْصِيُونَ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يَغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ﴾ سورة يوسف: الآية (47-49).

وكم نحن بحاجة اليوم إلى مثل هذا المنهج السليم، وهذا التسخير والتخطيط المحكم والاستثمار المنظم لثروتنا الزراعية.

⁽¹⁾ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي: مختصر تفسير ابن كثير، تحقيق: محمد علي الصابوني، ط 7، دار القرآن الكريم، بيروت، (1402هـ-1981م)، ج 3، ص. 601.

⁽²⁾ مصطفى رجب: المنهج الاقتصادي في التخطيط لبني الله يوسف، مجلة الاقتصاد الإسلامي، بنك التنمية الإسلامية، جدة، العدد 159، السنة (1415هـ-1994م)، ص. 63.

المطلب الثاني: الزراعة هي خصيّة السنة

جاءت السنة النبوية موضحة ومفصلة للقرآن الكريم، وبما أن القرآن تناول الحديث عن الزراعة، فإن السنة النبوية أيضاً اهتمت بهذا النشاط⁽¹⁾.

والناظر فيها يجد كما هائلاً من الأحاديث الشريفة التي تحدث على هذا النشاط، وتبيّن منافعه، حيث يدعو الرسول ﷺ المسلمين إلى ممارسة العمل الزراعي مع حسن استغلال الأرض الصالحة للزراعة داعياً في الوقت نفسه مالكي الأرض إلى زرعها وعدم تركها بوراً. ومن ذلك قوله ﷺ: «ما من مسلم يغرس غرساً أو يزرع زرعاً فیأكل منه طير أو إنسان أو بحيرة إلا كان له به صدقة»⁽²⁾.

فهذا الحديث صريح في فضل الغرس والزراعة والحض على عمارة الأرض، ولا تعمّر الأرض وينمو الغرس وينبت الزرع إلا بالحراثة وأدواتها، والقيام عليها بعناية تامة ورعاية دائمة.

فالزراعة مطلوبة محمودة مثاب عليها لا ريب في ذلك⁽³⁾.

فالرسول ﷺ يدعو هنا إلى توفير الأمن الغذائي للإنسان ولغيره من المخلوقات من طير وبحيرة وغيرها، والمسلم عامة مطالب بهذا العمل - أي الزراعة - الذي يتوقف عليه تحقيق هذا الأمن.

وقال ﷺ أيضاً: «إن قامت الساعة وفي يد أحدكم فسيلة فإن استطاع أن لا تقوم حتى يغرسها فليغرسها»⁽⁴⁾.

وفي ذلك حث للإنسان على الزراعة والغرس لامتداد أجر هذا العمل إلى يوم القيمة.

⁽¹⁾ ويشمل بالمعنى الواسع تربية الماشية.

⁽²⁾ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب المسافة، باب فضل الغرس والزرع، رقم الحديث: 1553، ط ١، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (1375هـ-1955م)، ج ٣، ص. 1189.

⁽³⁾ محمد بن حسن الشيباني: الكسب، وشرحه للإمام السرخسي، ويليه رسالة الحلال والحرام لابن تيمية، ط ١، دار البشائر الإسلامية، بيروت، (1417هـ-1997م)، ص. 140-141.

⁽⁴⁾ أخرجه أحمد في مسنده، مسنون ابن مالك، ج ٣، ص. 191.

وكدليل أيضاً على اهتمامه بالعمل في مجال الزراعة سماحة لتلك المرأة المطلقة أثناء عدتها بالخروج من بيتهما بتخلها، فقد قال لها: «بلى فجدي نخلك فإنك عسى أن تصدقني أو تفعلي معروفاً»⁽¹⁾.

كما اهتم الخلفاء الراشدون بالزراعة من بعد رسول الله ﷺ. فعن عمارة بن خزيمة بن ثابت قال: «سمعت عمر بن الخطاب يقول لأبي: ما يمنعك أن تغرس أرضك؟ فقال أبي: أنا شيخ كبير أموت غداً، فقال له عمر: أعزّم عليك لتفرسها، فرأيت عمر بن الخطاب يغرسها مع أبي»⁽²⁾.

وعن عمر بن عبد الرحمن بن معاذ بن يسار قال: «دخل رجل على عثمان بن عفان وهو يغرس، فقال له: يا أمير المؤمنين يغرس وهذه الساعة قد جاءت! فقال له: إن تأتي وأنا من الصالحين خير وأحب إلي من أن تأتي وأنا من المفسدين»⁽³⁾.

كما قام عمر بن الخطاب بمسح أراضي السواد بالعراق ليفرض عليها الخراج⁽⁴⁾.

بعد إيرادنا لبعض الأدلة على اهتمام الرسول ﷺ والصحابة ﷺ بالزراعة، نجد أن بعض الفقهاء يرون بأنها مذمومة.

حيث روى البخاري حديثاً بذم الزراعة من قول رسول الله ﷺ: «لا يدخل هذا - أي المحراث - بيت قوم إلا أدخله الله الذل»⁽⁵⁾.

ولكن ابن حجر العسقلاني رد عليهم بجوابين:

⁽¹⁾ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الطلاق، باب حوار خروج المعتدة البائن والمترى عنها زوجها في النهار لحاجتها، رقم الحديث: 1483، ج 2، ص. 1121.

⁽²⁾ علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، د.ط، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1403هـ-1953م)، ص. 522.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ج 3، ص. 522.

* الخراج: هو ما وضع على رقب الأرضين من حقوق تودي عنها.

⁽⁴⁾ أبو يوسف، مصدر سابق، ص. 48.

⁽⁵⁾ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المزارعة، باب ما يحذر من عواقب الاشتغال بالزراعة أو محاوزة الحد الذي أمر به، إدارة الصناعة التأسيسية، مصر، ج 3، ص. 208.

- أحدهما: أن الرسول ﷺ رأى بعض المسلمين متشاغلين عن بقية الأعمال الأخرى، كالجهاد المطلوب⁽¹⁾. وأن الزراعة أهتمهم بمواردها وخيراتها عن واجبهم في نشر الدين والدفاع عنه⁽²⁾.

- والآخر: أن هذا الحديث جاء لبيان حالة الاستكثار من الزراعة على حساب الأنشطة الاقتصادية الأخرى، كالصناعة والتجارة⁽³⁾.

وهذا ما انجر عنه اختلاف مشائخنا - رحمهم الله - في التجارة والزراعة، فقال بعضهم: التجارة أفضل، لقوله تعالى: **﴿وَآخِرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ سَيَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخِرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾** سورة المزمل: الآية (20). المراد بالضرب في الأرض: التجارة.

ولقوله ﷺ: «الَّتَّاجِرُ الْأَمِينُ مَعَ الْكَرَامِ الْبَرِّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»⁽⁴⁾.

وأكثر مشائخنا - رحمهم الله - يرون أن الزراعة أفضل من التجارة، لأنها أعم نفعاً، ولأن الصدقة في الزراعة أظهر، فلا بد أن يتناول الناس والدواب والطيور مما يكسبه الزارع.

وكل ذلك صدقة له لقوله ﷺ: «لَا يَغْرِسُ رَجُلٌ مُسْلِمٌ غَرْسًا وَلَا زَرْعًا فِي أَكْلِ مِنْهُ سَبْعًا أَوْ طَائِرًا أَوْ شَيْءًا إِلَّا كَانَ لَهُ فِيهِ أَجْرٌ»⁽⁵⁾.

وعليه فإن ما يكون التصدق فيه أكثر من الكسب فهو أفضل⁽⁶⁾.

وانطلاقاً من هذه المقارنة التي أحرجت بين الزراعة والتجارة، أرى أنه لا داعي إلى إجراء هذه المقارنة والتفضيل بين الزراعة والتجارة لأن كلاً منها فن، فالزراعة فن والتجارة فن،

⁽¹⁾ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني: فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ط 2، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1402هـ، ج 3، ص. 3.

⁽²⁾ محمد الشيباني مصدر سابق، ص. 141.

⁽³⁾ ابن حجر العسقلاني، مصدر سابق، ج 3، ص. 4.

⁽⁴⁾ أخرجه ابن ماجة في سنته، كتاب التجارات، باب الحث على المكافحة، رقم الحديث 2139، ج 2، ص. 142. والترمذى في سنته، كتاب البيوع، باب ما جاء في التجارة وتسمية النبي ﷺ، رقم الحديث 1227، ط ، دار الفكر ، 1983م، ج 2، ص. 341، وقال هذا حديث حسن.

⁽⁵⁾ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب المسافة، باب فضل الغرس والزرع، رقم الحديث: 1552، ج 3، ص. 1188.

⁽⁶⁾ محمد الشيباني، مصدر نفسه، ص. 148.

ويمكن أن يتماشيا مع بعضهما البعض، فالإنسان المزارع يمكن أن يمارس نشاط التجارة في آن واحد.

ونظراً لأهمية الزراعة فقد قال بعض العلماء: أنها من فروض الكفاية، لأن أمر الدين والدنيا والعيش، كلها تقوم عليها. وكل ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، فإن تركها كل الناس أثروا، وإن فعلها بعضهم سقط الحرج والإثم عن الباقيين^(١).

^(١) محمد الرحيلي: إحياء الأرض الموات، د.ط، مركز أبحاث الاقتصاد الإسلامي، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، د.ت، ص. 14.

المبحث الثالث: ملكية الأراضي الزراعية في الإسلام:

جاءت الشريعة الإسلامية منظمة للملكية واضحة لها ضوابط تحكمها، ونتج عن ذلك تعدد ملكية الأرض في الإسلام وأنظمتها وذلك بحسب نوع الأرض المندرجة تحتها. وسأحاول في هذا البحث إبراز مفهوم الملكية في الإسلام وأنواعها وذكر نظام ملكية الأرض في الإسلام.

المطلب الأول: مفهوم الملكية:

تعدد مفهوم الملكية من مفهومها في اللغة والاصطلاح إلى مفهومها في القرآن والسنة والقانون.

المطلب الأول: مفهوم الملكية لغة وأصطلاحاً:

أولاً: الملكية لغة: الملك احتواء الشيء والقدرة على الاستبداد به والتصرف فيه بانفراد، وغلب استعمال الميم المكسورة والمفتوحة في ملك الأشياء، والمضمومة بمعنى السلطة، فيقال ملكت الشيء ملكاً بالكسر والفتح⁽¹⁾.

ثانياً: الملكية في اصطلاح الفقهاء والقانونيين:

- عرفها شهاب الدين القرافي في كتابه الفروق بقوله: "الملك حكم شرعي مقدر في العين أو المنفعة يقتضي تمكّن من يضاف إليه من انتفاعه بالمملوك، والعوض عنه من حيث هو كذلك"⁽²⁾.

ويوضح هذا التعريف أن الملك عبارة عن قدرة شرعية تسمح لصاحبها بالتصرف في رقبة المملوك من عين أو منفعة.

هذا فيما يخص تعريف علماء الفقه للملكية، أما عن مفهومها في القانون، فقد وردت عدة تعاريف للملكية أهمها:

⁽¹⁾ ابن منظور، مصدر سابق، مادة ملك، ج 6، ص. 4267.

⁽²⁾ شهاب الدين القرافي: الفروق، وبهامشة تذيب الفروق والقواعد السنوية لابن المرحوم، ط 1، دار إحياء الكتب العربية، مكة، 1344هـ، ج 4، ص. 208.

1- الملك هو حق الانتفاع بالمال المملوك على وجه التأييد والتصرف فيه بطريقة مطلقة دون غيره من الناس⁽¹⁾.

2- الملك هو معنى خاص ينبع عن الصلة بين الإنسان والمال⁽²⁾.

3- الملك هو سلطة تمكن صاحبها من استعمال الشيء والإفادة منه بجميع الفوائد التي يمكن الحصول عليها على نحو مؤبد وقاصر على المالك⁽³⁾.

ومن خلال هذه التعريفات للملكية نجد أن معظمها يصب في معنى الاستئثار والاستحواذ على الشيء والتصرف فيه.

الفقرم الثاني: مفهوم الملكية في القرآن والسنّة:

1- مفهومها في القرآن: ورد لفظ الملك في القرآن الكريم بعدة أوجه نذكر منها:

أ- ورد مطلقاً لله تعالى، كقوله تعالى: ﴿لَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لِهِ الْمُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ سورة البقرة: الآية (107).

ب- كما ورد مختصاً بالاستخلاف للإنسان، أي أن الأموال التي في أيدي الناس هي أموال الله والعبد مستخلف فيها لقوله تعالى: ﴿أَمْنَوْا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْفَقُوا مَا جَعَلُوكُمْ مُسْتَخْلِفِينَ فِيهِ﴾ سورة الحديد: الآية (7).

ج- وورد كذلك منسوباً للإنسان لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكِلُوا أَمْوَالَكُمْ بِيَنْكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوْا إِلَى الْحُكَمَ لِتَأْكِلُوا فِرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ سورة البقرة: الآية (188).

2- مفهومها في السنة: لقد ورد الملك أيضاً بعدة أوجه في السنة النبوية نذكر منها على سبيل المثال: أن الإسلام اعتبر بحماية الأموال من الاعتداء. فوردت أحاديث نبوية تدل على ملكية الأفراد للأراضي والعقارات.

⁽¹⁾ عبد الله مختار بونس، الملكية في الشريعة الإسلامية ودورها في الاقتصاد الإسلامي، ط 1، مؤسسة شباب الجامعات، 1407هـ-1987م، ص. 11.

⁽²⁾ علي الحفيظ، الملكية في الشريعة الإسلامية، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت، 1990، ص. 56.

⁽³⁾ عبد الله مختار بونس، مرجع سابق، ص. 11.

فعن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ قال: «من أحيَا أرضا ميتة فهـي له»⁽¹⁾.

وهناك أحاديث تدل على ملكية الجماعة لبعض الموارد الطبيعية، فقد أخرج أبو داود عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ قال: «المسلمون شركاء في ثلات، في الكلأ والماء والنار»⁽²⁾.

وتنضح أيضاً ملكية الجماعة في أرض الحمى فقد أخرج البخاري وغيره عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ قال: «لا حـمى إلا للـه ولـرسولـه»⁽³⁾.

وبعد عرضنا لمفهوم الملكية في القرآن والسنة نجد أنهما أقرباً سوياً في حالة كونها للـله أو للإنسان أو كونها عامة تشتـرك فيها الجمـاعة أو خـاصـة بالـأفراد.

⁽¹⁾ أخرجه أبو داود في كتاب المخراج والإمارة والغـيء، باب إحياء الموات، رقم الحديث 3085، ج 3، ص 178.
والترمذـي في كتاب الأحكـام، بـاب ما ذـكر في إحياء الموات، ج 2، ص 419.

⁽²⁾ سـيـق تـحـريـجـهـ، صـ 6ـ.

⁽³⁾ أخرجه البخارـيـ فيـ صـحـيـحـهـ، كـابـ المسـافـةـ، بـابـ لاـ حـمىـ إـلـاـ لـهـ وـرـسـوـلـهـ، حـدـيـثـ رـقـمـ 2241ـ، جـ 1981ـ، جـ 2ـ، صـ 835ـ.

وأخرجه أبو داود، كتاب المخراج والإمارة والغـيءـ، بـابـ فـيـ الـأـرـضـ يـحـمـيـهـ الإـمـامـ أوـ الرـجـلـ، رقمـ الحديثـ 3083ـ، جـ 3ـ، صـ 268ـ.

المطلب الثاني، أنواع الملكية في الإسلام.

تنقسم الملكية في الشريعة الإسلامية إلى ثلاثة أقسام هي: الملكية الخاصة، الملكية العامة، وملكية بيت المال، ولكل قسم من هذه الأقسام خصائصه المميزة له، وسوف نتعرض لهذه الأنواع فيما يلي:

الفرع الأول: الملكية الخاصة.

هي كل ملكية للمال تعود إلى فرد أو مصلحة خاصة، أو مجموعة من الأفراد على سبيل الاشتراك، وينحصر فيها الحق تصرفاً وانتفاعاً بفرد أو مجموعة من الأفراد⁽¹⁾.

والأدلة على مشروعية الملكية الخاصة في الإسلام كثيرة ومتعددة من القرآن الكريم أو من السنة النبوية أو من عمل الصحابة.

فمن القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ سورة البقرة: الآية (279).

فهذا خطاب من الله تعالى إلى الذين يتاجرون بأموالهم الخاصة.

أما من السنة النبوية، فعن أبي هريرة، أن النبي ﷺ قال: «كل المسلم على المسلم حرام ماله ودمه وعرضه»⁽²⁾.

وقد ورد أن عمر بن الخطاب ﷺ حينما ضاق المسجد الحرام على الناس أراد أن يوسعه، فقام بشراء بعض الدور المحيطة به من أصحابها - ملاكها - ولكن أبي عليه البعض منهم، فأخذها منهم قسراً، ووضع قيمتها في خزانة الكعبة، وبقيت بها مدة حتى أخذها أصحابها⁽³⁾، وقد أخذها عمر لأن في ذلك مصلحة عامة.

وعليه فإن هناك حقوقاً مفروضة على المالك في تصرفه في ملكيته على الآخرين، كالزكوة والتكافل الاجتماعي وغيرها.

⁽¹⁾ محمد باقر الصدر: اقتصادنا، د. ط، دار التعارف، بيروت، (1411هـ-1991م)، ص. 410.

⁽²⁾ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب البر والصلة والأداب، باب تحريم ظلم المسلم وخذله واحتقاره، دار الفكر، (1401هـ-1981م)، ج 16، ص. 121.

⁽³⁾ المنقى الخندي، مصدر سابق، ج 8، ص. 317-318.

المفهوم الثاني: الملكية العامة:

وهي التي تملكها الأمة أو الناس وتشتمل على الأموال التي تكون رقبتها ملكاً للدولة، ولكن لا يسمح لها بالتصرف في رقبة المال نفسه، لورود حق عام للأمة أو الناس جميعاً على هذه الأموال بغض النظر الانتفاع به والاحتفاظ برقبته وهي تناظر مصطلح الأموال العامة في لغة القانون الحديث⁽¹⁾.

ومثال ذلك الطرق والأهار وأفية المدن والمؤسسات العمومية، وتشمل كذلك، ما يكون ملكاً للأمة الإسلامية بمجموع امتدادها كملكيتها للأراضي العامرة والمفتوحة بالجهاد وأراضي العنوة والأوقاف الخيرية⁽²⁾.

وللملكية العامة أدلة شرعية منها قوله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَغَامَ غِنَمَتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ هُنَّسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ وَابْنِ السَّبِيلِ إِنَّ كُنْتُمْ عَامِنِتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ الْفَرْقَانِ يَوْمَ التَّقْيَىِ الْجَمِيعَانِ﴾ سورة الأنفال: الآية (41).

فهذه الآية الكريمة تقرر أن الغنائم قبل قسمتها تكون ملكيتها عامة وبعد قسمتها فيها جزء خاص بالجماعة وهو ما يتعلق بسهم الله تعالى ورسوله.

وروي عن النبي ﷺ قال: «لا حمى إلا الله ولرسوله»⁽³⁾ والحمى صورة من صور إقرار الملكية العامة في الإسلام ومعناه تخصيص جزء من الأرضي الموات التي لا يملكها أحد لمصلحة عامة بأن تكون مخصصة لخليل الجهاد أو إبل الصدقة.

وقد حمى الرسول ﷺ أرض البقيع بالمدينة، وحمى عمر بن الخطاب أرض الربدة والشرق⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ حمد العبد الرحمن الجنيدي: التملك في الإسلام، د.ط، عالم الكتب، الرياض، 1390هـ، ص. 19.

⁽²⁾ محمد فاروق النبهان: الاتجاه الجماعي في التشريع الاقتصادي، ط 3، مؤسسة الرسالة، الرباط، (1405هـ-1985م)، ص. 225-226.

⁽³⁾ سبق تخرجه، ص. 18.

أرض الموات هي الأرض التي لا مالك لها أو لها مالك وعطيها وستتناولها بالفصل لاحقاً.

⁽⁴⁾ أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن المغربي الخطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، ط 3، دار الفكر، بيروت، 1412هـ-1992م)، ج 6، ص. 5.

أما الملكية العامة في النظم المعاصرة فتتقسم إلى نوعين:

1- الدومن العام: ويراد به ممتلكات الدولة المعدة للاستعمال العام ولخدمة المرافق العامة. مثل: الطرق وأبنية الوزارات وغيرها من مصالح الدولة المختلفة. وتملك الدولة هذه الأشياء ملكية عامة، لا يقصد منها الحصول على إيراد الخزينة العامة، إلا أنه في بعض الحالات قد تحصل الدولة على دخل من هذه الأماكن، كما في فرض رسوم معينة على زيارة المتحف، ودخول الحدائق. وهذا النوع لا يجوز للدولة التصرف فيه بيعاً أو رهناً أو غير ذلك.

وتعتبر أموالاً عامة: العقارات والمنقولات التي هي للدولة أو للأشخاص الاعتبارية العامة، والتي تكون مخصصة لمنفعة عامة، وهذه الأموال لا يجوز التصرف فيها أو الحجر عليها أو تملكها بالتقادم⁽¹⁾.

2- الدومن الخاص: ويراد به ممتلكات الدولة غير المعدة للاستعمال العام، مثل: الأراضي الزراعية، والمشروعات التجارية والصناعية وغيرها من الأشياء التي لا تملكها الدولة ملكاً خاصاً⁽²⁾.

المفهوم الثالث: ملكية بيت المال:

ليست ملكية بيت المال ملكية عامة، أو لجماعة من المسلمين. وإن كان بينهما تداخل، بوصف الدولة هي المشرفة والمراقبة لمعظم أو كل ما يقع داخل نطاق الملكية التي يكون صاحبها بيت المال أو الدولة، فالأموال التي تتعلق بها تكون بيت المال أو للدولة، كالأموال الخاصة في يد أصحابها، ويجوز للإمام التصرف فيها الإنفاق والبيع وغيرها، بشرط تحقيق المصلحة العامة في ذلك. وبيت المال هو الجهة التي تختص بكل مال يستحقه المسلمون ولم يتعين ملوكه⁽³⁾.

قال الماوردي: «وأما القسم الرابع فيما اختص بيت المال من دخلٍ ونَخْرُجٍ فهو إن كل مال استحقه المسلمون ولم يتعين مالكه منهم، فهو من حقوق بيت مال المسلمين. فإذا قبض

⁽¹⁾ عبد السلام داود العبادي، الملكية في الشريعة الإسلامية: طبيعتها ووظيفتها وقيودها، دراسة مقارنة بالقوانين والنظم الوضعية، ط 1، مكتبة الأقصى، عمان، الأردن، 1974م، ج 1، ص. 312.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص. 314.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص. 308.

صار بالقبض مضافاً إلى بيت المال، سواء أدخل إلى حزره أو لم يدخل، لأن بيت المال عبارة عن الجهة لا عن المكان، وكل حق وجب صرفه في مصالح المسلمين فهو حق على بيت المال»⁽¹⁾.

والفرق بين الملكية العامة وملكية بيت المال هو أن⁽²⁾:

- 1- الملكية العامة لا تسمح بظهور حق خاص للفرد، في حين يسمح للفرد في الأراضي المملوكة بملكية الدولة من اكتساب حق خاص فيها.
- 2- لا يجوز للإمام نقل ملكية الأراضي المملوكة بالملكية العامة للأمة إلى الأفراد بيع أو هبة. في حين يجوز نقل ملكية الأرضي الداخلة في نطاق ملكية الدولة إلى الأفراد، إذا رأى الإمام في ذلك تحقيقاً للمصلحة العامة كأرض الموات مثلاً.

وبعد عرضنا لأنواع الملكية في الإسلام اتضح لنا أنها تقوم على أشكال وأنواع ثلاثة هي: الملكية الخاصة (الفردية)، والملكية العامة (الجماعية)، وملكية الدولة (بيت المال)، وهي بذلك تخالف النظرة الرأسمالية والاشتراكية التي تعتمد كل منها على نظام الشكل الواحد للملكية، ففي النظام الرأسمالي تكون طبيعة الملكية لوسائل الإنتاج خاصة، بينما تكون طبيعة ملكية وسائل الإنتاج في النظام الاشتراكي جماعية، وكلاً منها يفتقد إلى الجانب الآخر للملكية.

⁽¹⁾ الماوردي، مصدر سابق، ص. 213.

⁽²⁾ ضياء مجید: الوجيز في اقتصadiات الملكية الخاصة في الفقه الإسلامي، د.ط، موسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1997، ص. 45.

المطلب الثالث: نظام ملكية الأراضي في الإسلام.

إن بيان نظام ملكية الأراضي في الإسلام يقتضي ذكر أنواع الأرضي في الإسلام⁽¹⁾ وهي: - الأرض الزراعية ومنها: الصوافى وضياع الخليفة والأحباس؛

- أرض القطاع؛

- الأرض المحمية؛

- الأرض الميتة.

الفرع الأول: أنواع الأرضي الزراعية.

يختلف نظام ملكية الأرضي الزراعية في الإسلام باختلاف حيازتها، وهي بحسب نوع الحيازة تنقسم إلى الأنواع التالية:

النوع الأول: أراضي زراعية مسلمة بالدعوه:

لا خلاف عند فقهاء المسلمين على أن الأرضي التي أسلم عليها أهلها طوعا قبل القدرة عليهم مملوكة لأصحابها ملكية خاصة (فردية). مثل: أرض المدينة والطائف واليمن والجزائر وغيرها وهي أرض عشرية لا خراجية⁽²⁾ وأصحاب هذه الأرضي لهم فيها حق التصرف كالبيع والشراء والتوارث وغيرها.

النوع الثاني: الأرضي الزراعية التي استولى عليها المسلمون صلحا:

وهذه الأرضي يحكمها عقد الصلح البرم بين المسلمين وأصحاب هذه الأرضي، وتنقسم إلى ثلاثة أقسام⁽³⁾:

1- ما صولح على أن تكون ملكية هذه الأرضي للمسلمين.

⁽¹⁾ محمد حسن أبو يحيى: اقتصادنا في ضوء القرآن والسنّة، ط 1، دار عمار، عمان، (1409هـ-1989م)، ص. 233.

* الأرضي العشرية: هي الأرضي التي يكون عشر الزرع فيها هو مقدار الزكاة الواحد في الزرع والشمار.

⁽²⁾ الماوردي، مصدر سابق، ص. 243.

⁽³⁾ أبي علي محمد بن الحسين الفراء: الأحكام السلطانية، صحيحه وعلق عليه محمد حامد الفقي، د. ط، دار الكتب العلمية، بيروت، (1403هـ-1983م)، ص. 146.

2- ما صولح على أن المسلمين شركاء للمشركين في رقاب أرضهم أو بعضها.

3- ما صولح على أن تكون ملكية هذه الأراضي لغير المسلمين من أهل الصلح.

النوع الثالث: الأراضي الزراعية التي احتلت عنوة:

وقد اختلف فقهاء المسلمين في حكمها على ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنها تكون غنية يجب قسمة أربعة أحاسها بين المقاتلين والخمس الباقية فللله ولرسوله، وللطائفة الباقية الواردة في الآية الكريمة في قوله تعالى: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَيْرَتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ هُنَّ سُبُّوْلٍ وَلِلرَّسُوْلِ وَلِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينُ وَابْنِ السَّبِيلِ إِنْ كُنْتُمْ عَاقِبَتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا يَوْمَ الْفَرْقَانِ يَوْمَ التَّقْيَى الْجَمِيعَانِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ سورة الأنفال: الآية (41).

وتكون أربعة أحاس هذه الأرض بموجب القسمة، مملوكة ملكية فردية لمن قسمت عليهم وتحب فيها الزكاة.

وهذا قول الشافعية والظاهيرية، وهو قول غير مشهور عند المالكية، ورواية الإمام أحمد، وهو قول أبي ثور⁽¹⁾.

ووجه هذا القول الآية الكريمة من سورة الأنفال السابقة الذكر.

القول الثاني: أنها تصير أرضاً موقوفة على جميع المسلمين، ومؤدى هذا أن هذه الأرض تكون مملوكة عامة للمسلمين وتكون خراجية.

وهذا قول المالكية في المشهور، ورواية أخرى عند الحنابلة⁽²⁾.

ووجه هذا القول ما فعله عمر بن الخطاب في أرض سواد العراق ومصر، وبعد فتحها عنوة وقفها على كافة المسلمين⁽³⁾.

⁽¹⁾ موقف الدين ابن قدامة، شمس الدين ابن قدامة: المغني ويليه الشرح الكبير لشمس الدين بن قدامة، د.ط، دار الكتاب العربي، بيروت، (1403هـ-1983م)، ج 6، ص. 155.

⁽²⁾ الماوردي: مصدر سابق، ص. 243.

⁽³⁾ أبو يوسف، مصدر سابق، ص. 26.

القول الثالث: الإمام يخير في أرض العونة بين قسمتها وبين وقفها.

وهذا قول الحنفية والحنابلة في أظهر الروايات، والثوري وأبو عبيد وبهبي بن آدم القرشي، وهو قول للمالكية⁽¹⁾.

ووجه هذا القول إن رسول الله ﷺ قد فعل الأمرين: القسمة والوقف في أرض احتلت عنة⁽²⁾.

النوع الرابع: الأراضي الزراعية التي جلا عنها أهلها خوفاً:

وتشمل هذه الأرضي جميع الأرضي التي هرب عنها أهلها خوفاً إبان الفتوحات الإسلامية في صدر الدولة الإسلامية. ومنها: أراضي كسرى وأهل بيته، وأراضي قياصرة الروم، الذين فروا من المعارك وغيرهم⁽³⁾.

وقد اختلف فقهاء المسلمين في حكمها على قولين⁽⁴⁾:

القول الأول: أنها تصير وقفاً على كافة المسلمين بالاستيلاء عليها.

وهو قول جمهور فقهاء المسلمين.

ووجه هذا القول أنه بخلاف أهلها عنها لم يكن لها غانم، فتعين وقفها على المسلمين كما هو الحال بالنسبة للفيء^{*}.

القول الثاني: يخير فيها الإمام بين قسمتها بين الغانمين وبين وقفها على جميع المسلمين وهو قول للحنابلة⁽⁵⁾.

ووجه هذا القول أن عمر بن الخطاب قد جعلها كأرض العونة في التخيير⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ بهبي بن آدم القرشي: المخراج، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ص. 18.

⁽²⁾ أبي الفرج عبد الرحمن بن رجب الحنبلي: الاستخراج لأحكام المخراج، د.ط، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ص. 16.

⁽³⁾ البلاذري، مصدر سابق، ص. 244.

⁽⁴⁾ الماوردي، مصدر سابق، ص. 244.

* الفيء: هو كل مال وصل إلى المسلمين من غير المسلمين عفواً من غير قتال.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ص. 244.

⁽⁶⁾ ابن رجب الحنبلي، مصدر نفسه، ص. 16.

المفهوم الثاني: نظام ملكية الأراضي الزراعية:

بعد تعرضاً لذكر أنواع الأراضي الزراعية في الإسلام بحسب حيازها نتعرض في هذا الفرع إلى ذكر كيفية وضع الإسلام لنظام ملكية هذه الأراضي. وما هذا إلا دليل على مدى اهتمام الإسلام بالأرض والزراعة.

أولاً: نظام ملكية الصوافي وضياع الخليفة والأحباس:

1- الصوافي هي الأراضي التي اصطفاها بعض الخلفاء من الأراضي التي قتل أهلها أو هربوا عنها، أو من الأراضي التي لا مالك لها⁽¹⁾.

وقد اصطفى عمر بن الخطاب رض بعض هذه الأراضي، فصارت ملكاً للدولة الإسلامية، وقد بلغت وارداها تسعة آلاف ألف درهم. وقد ظلت هذه الصوافي ملكاً للدولة الإسلامية حتى جاء عثمان بن عفان رض فوزعها على المسلمين⁽²⁾.

2- ضياع الخليفة: هي أرض تكون ملكاً خاصاً للخليفة، فقد كان معاوية بن أبي سفيان يملك ضياعة بالبلقاء، ورثها عن أبيه أيام تجارتة في الجاهلية، وكانت هشام بن عبد الملك ضياع في الأردن.

3- أراضي الأحباس: هي الأراضي المحبوبة لمنفعة طوائف معينة من المسلمين، مثل: الفقراء وهي ما تعرف بالأراضي الوقفية.

ومن الأحباس في الشام ما حبسه معاوية من أراضي الصوافي، التي كانت في يده على فقراء المسلمين⁽³⁾.

ثانياً: نظام ملكية أرض القطائع:

تنقسم أرض القطائع إلى إقطاع^{*} موات وإقطاع عامر.

⁽¹⁾ محمد عبد المنعم الجمال، موسوعة الاقتصاد الإسلامي، ط 2، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، (1406هـ-1986م)، ج 2، ص. 316.

⁽²⁾ البلاذري، مصدر سابق، ص. 245.

⁽³⁾ محمد حسن أبو نحي: مرجع سابق، ص. 242.

* الإقطاع: هو إعطاء الإمام من مال الله شيئاً لمن يراه أهلاً لذلك ياحبائه واستضلاله.

1- إقطاع أرض الموات: وهو على ضربين⁽¹⁾:

الضرب الأول: ما لم يزل مواتا على مر الدهر، فلم يتحر فيه عمارة ولا يثبت عليه ملك. وهذا الذي يجوز للسلطان أن يقطعه من يحييه ويعمره، ويكون المقطع أحق الناس بإحيائه، وإذا أحياء تملكه.

الضرب الثاني: ما خرب بعد أن كان عامراً، وهذا الضرب ينقسم إلى نوعين:

النول الأول: ما كان جاهلياً كأرض عاد وثؤود، فهي كالموatas الذي لم يثبت فيه عمارة، وهذا يجوز إقطاعه بنص رسول الله ﷺ: «عادي الأرض لله ولرسوله ثم هي لكم بعد»⁽²⁾.

النوع الثاني: ما كان إسلامياً جرى عليه الملك في الإسلام لمسلم أو ذمي غير معين، ثم خرب حتى صار مواتاً عاطلاً، ففيه ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنه لا يملك بالإحياء، سواء عرف أربابه أو لم يعرفوا.

القول الثاني: لا يملك بالإحياء إن عرف مالكه.

القول الثالث: يملك بالإحياء مطلقاً، أي سواء عرف مالكه أو لم يعرف⁽³⁾.

2- إقطاع الأراضي العامرة: وتنقسم إلى قسمين⁽⁴⁾:

القسم الأول: ما لها مالك معين سواء أكان مسلماً أو ذمياً.

ولمعرفة إقطاعها يفرق بين ما إذا كانت في دار الإسلام أو في دار الحرب فإذا كانت في دار الإسلام فلا يجوز لولي أمر المسلمين أن يقطعها وليس له فيها الحق إلا ما يتعلق بتلك الأرض من حقوق بيت المال مثل: الزكاة والخراج.

⁽¹⁾ الماوردي، مصدر سابق، ص. 326.

⁽²⁾ آخرجه البيهقي، في سنته الكبرى، كتاب إحياء الموات، باب: لا يترك ذمي يحييه، رقم الحديث 11563، ج 6، ص. 143.

⁽³⁾ الماوردي، مصدر سابق، ص. 327.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص. 328.

وإن كانت في دار الحرب التي لا يثبت للمسلمين عليها يد فأراد الإمام أن يقطعها ليملكها المقطوع له عند الظفر بها جاز.

القسم الثاني: الأراضي العامرة التي لم يتعين مالكوها ولم يتميز مستحقوها، وهي تتبع إلى الأنواع الآتية:

النوع الأول: ما اختاره الإمام ليت مال المسلمين من فتوح البلدان، فهذا النوع من الأراضي لا يجوز إقطاعه، لأنَّه قد صار باختيار الإمام ملكاً لكافة المسلمين.

النوع الثاني: الأراضي التي مات عنها أهلها ولم يستحقها وارث بغرض ولا تعصي، فتنقل إلى بيت المال لكافة المسلمين مصروفة في مصالحهم.

النوع الثالث: الأراضي الخراجية، فلا يجوز إقطاع رقبتها تملِّيـكاً⁽¹⁾.

ثالثاً: نظام ملكية الأراضي الخمية:

الخمي موضوعه أرض الموات، وحمى الموات هو المنع من إحياءه إملاكاً ليكون مستبقي الإباحة لنبت الكلأ ورعي الماشي⁽²⁾.

ولمعرفة حكم تملك حمى الأرضي الموات بالإحياء يفرق بين الأرضي التي حماها رسول الله ﷺ لمصالح المسلمين، وبين الأرضي التي حماها الخلفاء، مثل: أبو بكر وعمر وعثمان .

فالأراضي التي حماها الرسول ﷺ ليس لأحد أن يتملكها بالإحياء مع بقاء الحاجة إليها. وإن زالت ففي تملكها بالإحياء الوجهان: الجواز وعدمه.

وأما الأرضي التي حماها الأئمة من بعد رسول الله ﷺ ففي ملكيتها بالإحياء وجهان:

الوجه الأول: تملك بالإحياء، لأنَّ حمى الأئمة اجتهاد، وفي ملك الأرض بالإحياء نص، والنص مقدم على الاجتهاد⁽³⁾.

الوجه الثاني: لا تملك بالإحياء، لأنَّ اجتهاد الإمام لا يجوز نقضه.

⁽¹⁾ الفراء: مصدر سابق، ص. 230.

⁽²⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص. 166.

⁽³⁾ محمد حسن أبو نعيم، مرجع سابق، ص. 247.

رابعاً: - نظام ملكية الأراضي الموات:

اختلف الفقهاء في ملكية الأرض الموات على ثلاثة أقوال⁽¹⁾:

القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الأرض الموات أراضي مباحة تملك بالإحياء سواء كانت أرض موات أسلم عليها أم جلوا عنها أم فتحت عنوة أم فتحت صلحاً وذلك على خلاف بينهم في شروط الإحياء، والتي سيتم تناولها في الفصل الثالث - إن شاء الله -.

القول الثاني: وذهب الأوزاعي، وسفيان الثوري، ورواية عن أحمد، إلى أن موات الأرض المفتوحة عنوة يكون ملكاً لجميع المسلمين فلا يملك بالإحياء.

القول الثالث: وذهب الشافعية إلى أن موات الأرض عنوة مباح يملك بالإحياء إلا إذا دفع عنه الكفار ومنعوه فيكون حقاً للغانيين فلا يجوز أن يملك بالإحياء.

وذهبوا أيضاً إلى أن موات أرض الصلح لا يجوز ل المسلمين أن يملكونه بالإحياء وذلك إذا اشترط في الصلح أن الأرض ملكاً للكفار ووافقهم جمهور الخنابلة.

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص. 249.

المبحث الرابع: عقود استثمار الأرض في الإسلام:

لم يترك الإسلام استثمار الأرض هكذا مطلقاً بل شرع له عقوداً تساعد على استغلال الأرض أحسن استغلال. ومن بين هذه العقود: عقد المزارعة، المساقاة، والمغارسة. وستتناول هذه العقود، فيما يأتي:

المطلب الأول: عقد المزارعة.

الفقرم الأول: تعريفه المزارعة ومحاسنها.

أولاً: لغة: المزارعة هي مفاجلة من الزرع أي الإنبات، زرع الحب يزرعه زرعاً، وزراعة بذر، والاسم الزرع، وقيل الزرع نبات كل شيء يحرث، وقيل الزرع طرح البذر⁽¹⁾.

ثانياً: اصطلاحاً: يشترى الفقهاء في إعطائهم لتعريف المزارعة:

فيعرفها الحنفية بأنها عقد على الزرع ببعض الخارج منها⁽²⁾.

ويعرفها المالكية بأنها اشتراك في الزرع⁽³⁾.

كما يعرفها الشافعية بأنها المعاملة على الأرض ببعض ما يخرج من زراعتها والبذر على مالك الأرض⁽⁴⁾.

ويعرف الحنابلة المزارعة بأنها دفع الأرض إلى من يقوم بزراعتها والقيام على خدمتها بحيث يكون للعامل نصيب معلوم شائع من الحصول كالنصف أو الثلث⁽⁵⁾.

وحكم الزراعة هو الجواز⁽⁶⁾ بشروط سنتناوها لاحقاً.

⁽¹⁾ ابن منظور، مصدر سابق، مادة زرع، ج 3، ص. 1826.

⁽²⁾ شمس الدين السريخسي المبسوط، د. ط، دار المعرفة، بيروت، د. ت، ج 23، ص. 2.

⁽³⁾ محمد الحرشي والحرشي على مختصر خليل، دار الفكر، ج 6، ص. 63.

⁽⁴⁾ أبي الحسن علي بن حبيب الماوردي: الحاوي الكبير، تحقيق: محمد مطرجي، د. ط، دار الفكر، بيروت، (1414هـ-1994م)، ج 9، ص. 320.

⁽⁵⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 5، ص. 851.

⁽⁶⁾ أحمد محمد عساف: الأحكام الفقهية، ط 2، دار إحياء العلوم، بيروت، (1407هـ-1987م)، ص. 138.

والدليل على مشروعيتها ما روي عن النبي ﷺ: «أنه عامل أهل خير بشطر ما يخرج من ثمر أو زرع»⁽¹⁾ وكذلك حاجة الناس إليها.

المفهوم الثاني: أركان وشروط المزارعة.

أولاً: أركان المزارعة: لعقد المزارعة مجموعة من الأركان لابد من توافرها حتى يتم العقد.

1- العاقدان: العاقد هو الشخص الذي يباشر إجراء العقد، ويصدر عنه إما إيجاباً أو قبولاً، ولا يصلح أي إنسان لإجراء أي عقد إلا إذا تتوفر فيه شروط الولاية والأهلية. وأهم شرط يلزم توافره في العاقدين العقل، لأنه مناط التكليف⁽²⁾.

2- محل العقد: محل العقد هو ما وقع عليه التعاقد، ومحل العقد في الزراعة هو المنفعة، وهي إما أن تكون عمل العامل أو منفعة الأرض⁽³⁾.

3- الإيجاب والقبول: لابد للعقد حتى ينعقد من إيجاب يصدر من طرف وقبول يصدر من طرف آخر، وهذا ما يجب توافره في عقد المزارعة، والصيغة بين مثل هذا التعامل قول صاحب الأرض دفعت إليك هذه الأرض مزارعة بكذا، ويقول العامل قبلت ورضيت⁽⁴⁾.

ثانياً: شروط المزارعة: وضعت كتب الفقه الإسلامي شروطاً تكاد تكون متقاربة لتحديد عقد المزارعة وضمان صحته، ومن هذه الشروط⁽⁵⁾:

1- كون الأرض صالحة للزراعة، لأن المقصود لا يحصل بدونها.

⁽¹⁾ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب المسافة، باب المسافة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم الحديث 1551، ج 3، ص. 1186.

⁽²⁾ عبد الكريم زيدان: المدخل للدراسة الشرعية الإسلامية، ط 16، مؤسسة الرسالة، (1420هـ-1999م)، ص. 261.

⁽³⁾ وهبة الرحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته، ط 2، دار الفكر، دمشق، (1405هـ-1985م)، ج 5، ص. 225.

⁽⁴⁾ عبد الكريم زيدان، مرجع نفسه، ص. 244.

⁽⁵⁾ كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي المعروف بابن الهمام: تكميلة شرح فتح القيدير، ط 2، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ج 9، ص. 470.

- 2- أن يخلِّي رب الأرض بينها وبين العامل، حتى لو شرط عمل رب الأرض يفسد العقد لفوائِ التخلية، ولا يَأْمُن بعمل صاحب الأرض مع العامل لكي يَكُسب الخبرة دون أي تأثير منه في التخلية بين العامل والأرض.
- 3- بيان من عليه البذر وإعلام المعقود عليه، وهو منافع الأرض أو منافع العامل، لأن البذر إذا كان من رب الأرض فهو مستأجر للعامل أو من العامل فهو مستأجر للأرض.
- 4- بيان جنس البذر، نحو الخنطة والشعير والقطن، والمُدْفَع من ذلك بتجنب الجهالة ولصيير الأجر معلوماً⁽¹⁾.
- 5- بيان نصيب من لا بذر من قبله، وأن تكون حصة كل من العاقدين نسبة معلومة كالثالث والرابع دون تحديد مقدار معين⁽²⁾.
- 6- بيان المدة الزمنية، وفي ذلك آراء للفقهاء، فبعضهم يرى أن المزارعة لا تصح إلا بعد بيان المدة.
- والمفهُى به أن المزارعة تصح بلا بيان المدة⁽³⁾.

وينتهي عقد المزارعة بانقضاض المدة المعلومة بالعقد أو بموت أحد المتعاقدين، كما يفسخ عقد المزارعة بعدر من الأعذار سواء من قبل صاحب الأرض أو من قبل العامل.

⁽¹⁾ علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418هـ-1997م، ج 8، ص. 269.

⁽²⁾ وهبة الرحيلي، مرجع سابق، ج 5، ص. 226.

⁽³⁾ ابن قدامة، المغني، مصدر سابق، ج 5، ص. 554.

المطلب الثاني: عقد المساقاة.

الفقرم الأول: تعریفه المساقاة ومحضها.

أولاً: لغة:

المساقاة مصدر سقى، وهي مفاعة من السقي، وهي بضم الميم من سقى الزرع، إذا صب عليه الماء.

وأسقاء دله على موضع الماء والسقي الحظ من الشرب⁽¹⁾.

ثانياً: اصطلاحاً: عرف الفقهاء عقد المساقاة بتعریفات متقاربة.

فالحنفية⁽²⁾ عرّفوا بأنّها عقد على إعطاء الأشجار والكروم، إلى من يقوم على خدمتها وفق حصة معينة من الثمر يتم الاتفاق عليها.

وعرف المالكية⁽³⁾ عقد المساقاة بأنّها عمل مؤنة النبات بقدر لا من غير غلته.

وعرّفوا الشافعية⁽⁴⁾ بأنّها معاملة على تعهد شجر بجزء من ثمره.

و عند الخنابلة⁽⁵⁾ فالمساقاة أن يدفع الرجل شجره إلى آخر ليقوم بسقيه وعمل سائر ما يحتاج إليه بجزء معلوم له من ثمره.

والناظر في تعریفات الفقهاء يجد اشتراکهم في معنى المساقاة وهو عقد شركة على نماء الأشجار مقابل حصة معلومة من ثمرها.

وحكمة عقد المساقاة هو الجواز لقول ابن عمر أن رسول الله ﷺ عامل أهل خيبر بشطر ما خرج منها من ثمر أو زرع، ولأن كثيرا من أهل التخييل يعجزون عن عمارته وسقيه وكثير من الناس من يحتاج إلى الثمر، ونظرا لحاجة العرافين شرعت المساقاة⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ ابن منظور: مصدر سابق، مادة سقى، ج 3، ص. 2042.

⁽²⁾ الكاساني، مصدر سابق، ج 9، ص. 284.

⁽³⁾ صالح عبد السميم الآبي: حواهر الإكليل، د.ط، دار الفكر، د.ت، ج 2، ص. 178.

⁽⁴⁾ الخرشني: مصدر سابق، ج 6، ص. 227.

⁽⁵⁾ الماوردي: مصدر سابق، ج 9، ص. 325.

⁽⁶⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 5، ص. 554.

المفهـم الثانـي: أركـان وظـرـفـات عـقد المـسـاقـة:

أولاً: أركـان المـسـاقـة:

1- العـاقـدان: لابـدـ للـعـاـقـدـينـ منـ أنـ يـكـوـنـاـ أـهـلـاـ لـلـتـعـاـقـدـ،ـ بـعـنـيـ أـنـ يـكـوـنـاـ عـاـقـلـينـ،ـ حـيـثـ لاـ يـجـوزـ عـقـدـ مـنـ لـاـ عـقـلـ لـهـ،ـ وـلـاـ يـشـرـطـ الـخـنـفـيـةـ الـبـلـوـغـ وـالـحرـيـةـ فـيـ التـعـاـقـدـ⁽¹⁾.

2- المـقـودـ عـلـيـهـ:ـ الـمـقـودـ عـلـيـهـ هـوـ الشـجـرـ وـهـوـ مـحـلـ الـعـقـدـ،ـ وـمـحـلـهـ عـنـدـ الـخـنـفـيـةـ النـخـلـ وـالـشـجـرـ وـالـكـرـمـ وـالـرـطـابـ وـأـصـوـلـ الـبـاـذـنـجـانـ⁽²⁾.

وـأـجـازـهـ مـالـكـ⁽³⁾ـ فـيـ جـمـيعـ الـأـشـجـارـ وـالـزـرـعـ مـاعـداـ الـبـقـولـ.

وـأـجـازـ الـخـنـابـلـةـ⁽⁴⁾ـ الـمـسـاقـةـ عـلـىـ الـأـشـجـارـ الـمـشـرـمـةـ.

وـقـالـ الشـافـعـيـ⁽⁵⁾ـ بـجـواـزـهـ فـيـ النـخـلـ وـالـكـرـمـ.

وـالـذـيـ أـرـاهـ أـهـلـاـ جـائـزـةـ فـيـ جـمـيعـ أـنـوـاعـ الـشـجـرـ عـلـىـ اـخـتـلـافـ أـنـوـاعـهـ،ـ لـأـنـهـ جـزـءـ مـهـمـ مـنـ الـمـوـارـدـ الـاـقـتـصـادـيـةـ الـيـ تـحـتـاجـ إـلـيـهـ فـيـ مـخـتـلـفـ الـمـحـالـاتـ،ـ خـاصـةـ فـيـ مـجـالـ الـغـذـاءـ لـأـنـهـ تـعـدـ وـسـيـلـةـ مـنـ وـسـائـلـ الـوـصـولـ إـلـىـ تـحـقـيقـ الـاـكـتـفـاءـ الـذـاـئـيـ الـغـذـائـيـ،ـ وـذـلـكـ باـسـتـغـلـالـهـ أـحـسـنـ الـاسـتـغـلـالـ.

3- الـإـيجـابـ وـالـقـبـولـ:ـ لـابـدـ مـنـ توـافـقـ الرـغـبـاتـ فـيـ عـقـدـ الـمـسـاقـةـ وـلـاـ يـشـرـطـ صـيـغـةـ معـيـنةـ لـانـعـقـادـ الـعـقـدـ،ـ وـلـكـنـ الـمـالـكـيـةـ⁽⁶⁾ـ اـشـتـرـطـواـ لـفـظـ سـاقـيـتـ أوـ عـامـلـتـ.

ثـانيـاـ: شـروـطـ الـمـسـاقـةـ:

⁽¹⁾ عبد الكـرـيمـ زـيـدانـ،ـ مـرـجـعـ سـابـقـ،ـ صـ.ـ 262ـ.

⁽²⁾ ابن الـهـمامـ،ـ مـصـدـرـ سـابـقـ،ـ صـ.ـ 482ـ.

⁽³⁾ خـالـدـ عـبـدـ الرـحـمـنـ الـعـلـىـ:ـ مـوـسـوعـةـ الـفـقـهـ الـمـالـكـيـ،ـ طـ 1ـ،ـ دـارـ الـحـكـمـةـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ،ـ دـمـشـقـ،ـ (1413ـهـ-1993ـمـ)،ـ صـ.ـ 159ـ.

⁽⁴⁾ ابن قـدـامـةـ،ـ مـصـدـرـ سـابـقـ،ـ جـ 5ـ،ـ صـ.ـ 555ـ.

⁽⁵⁾ شـيـسـ الدـيـنـ مـحـمـدـ بـنـ أـبـيـ الـعـبـاسـ الرـمـلـيـ الشـهـيرـ بـالـشـافـعـيـ الصـغـيرـ:ـ هـاـيـةـ الـمـحـاجـةـ إـلـىـ شـرـحـ النـهـاجـ،ـ الطـبـعـةـ الـأـخـيـرـةـ،ـ دـارـ الـفـكـرـ،ـ بـيـرـوـتـ،ـ (1414ـهـ-1984ـمـ)،ـ جـ 5ـ،ـ صـ.ـ 246ـ.

⁽⁶⁾ الـخـرـشـيـ،ـ مـصـدـرـ سـابـقـ،ـ صـ.ـ 227ـ.

لا تعقد المساقاة إلا إذا توافرت شروط لها فيصبح العقد صحيحاً لازماً، ومن تلك الشروط⁽¹⁾:

- 1- أن تكون الأشجار مرئية معينة تجنبها لوقوع المنازعات بين الطرفين.
- 2- أن يكون العقدان مخصوصين بالشمار مشتركة بينهما معلومة وأن يكون العلم بها من حيث الجزئية دون التقدير.
- 3- التخلية التامة بين العامل والشجر حتى يستطيع العامل القيام بعمله ولو اشترط العمل على العاقدين لفسد المساقاة.
- 4- بيان مدة المساقاة عند جمهور الفقهاء⁽²⁾.
- 5- أن يقع العقد والعمل الفعلي قبل بدو صلاح الشمر، لأن مساقاة ما بدا صلاحه من الشمر لا فائدة منه، وليس فيه عمل ولا ضرورة داعية إلى المساقاة إذا كان يجوز بيعه في ذلك الوقت⁽³⁾.

وتنقضي المساقاة عند الفقهاء بأمور عده منها: انتهاء المدة المتفق عليها عند إبرامه أو موت أحد الطرفين، وكذا يفسخ العقد بالأعذار⁽⁴⁾ كمرض العامل أو سفره وغيرها من الأعذار.

⁽¹⁾ وهبة الزحيلي: مصدر سابق، ج 5، ص. 445.

⁽²⁾ ابن الهمام، مصدر سابق، ج 9، ص. 482.

⁽³⁾ أحمد محمد عساف، مرجع سابق، ص. 144.

⁽⁴⁾ وهبة الزحيلي، مرجع نفسه، ج 5، ص. 446.

المطلب الثالث: عقد المغارسة:

تعريف المغارسة وحكمها:

أولاً: تعريف المغارسة: المغارسة هي أن يدفع الرجل أرضه لمن يغرسها شجراً⁽¹⁾.

وتعريفها الشافعية بأن يسلم إليه أرضاً ليغرسها من عنده والشجر بينهما، أو ليغرسها ويعهد لها مدة كذا والثمرة بينهما.

ثانياً: حكم المغارسة:

من الفقهاء من أجاز عقد المغارسة ومنهم من لم يجزها.

فالحنفية⁽²⁾ والشافعية⁽³⁾ والختابية⁽⁴⁾ لم يجزواها وذلك لثلاثة أوجه:

الوجه الأول: أن المالك جعل بعض الأرض عوضاً عن جميع الأغراض، ونصف الخارج عوضاً لعمل العامل فصار العامل مشرياً نصف الأرض بالغراس المجهول عند العقد فيفسد العقد.

الوجه الثاني: لاشترط الشركة بينهما فيما كان موجوداً قبل الشركة وهو الأرض لا عمل العامل.

الوجه الثالث: أن المالك استأجر أجيراً ليجعل أرضه بستانًا مشجراً بآلات الأجير على أن يكون له نصف البستان الذي يظهر بعمله وهو مفسد للعقد لأنها إجارة بأجر مجهول وغمر.

وأجاز الملكية المغارسة وذلك بشروط خمسة⁽⁵⁾:

1- أن يغرس فيها أشجاراً ثابتة الأصول دون الزرع والمقاتي والبقول.

⁽¹⁾ ابن حزير : القوانين الفقهية، د.ط، تونس، (1344هـ-1926م)، ص. 272.

⁽²⁾ الكاساني: مصدر سابق، ج 8، ص. 284.

⁽³⁾ وهبة الرحيلي، مرجع سابق، ج 5، ص. 651.

⁽⁴⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 5، ص. 575.

⁽⁵⁾ عبد السميع الآبي: مصدر سابق، ج 2، ص. 182.

- 2- أن تتفق أصناف الأجناس أو تتقارب في مدة إطعامها، فإن اختلفت اختلافاً متبيناً لم يجز.
- 3- أن لا يضرب لها أجل إلى سين كثيرة.
- 4- أن يكون للعامل حظه من الأرض والشجر، فإن كان له حظه من أحد هما خاصة لم يجز، إلا أن يجعل له مع الشجر مواضعها على الأرض دون سائر الأرض.
- 5- ألا تكون المغارسة في أرض محبوسة (موقوفة)، لأن المغارسة كالبيع.

المطلب الرابع، الآثار الاقتصادية لعقود استثمار الأرض.

بعد تعرضاً لذكر عقود استثمار الأرض، والمتمثلة في عقد المزارعة والمساقاة والمغارسة. ينبغي تبيان آثارها الاقتصادية وخاصة أننا في العالم العربي، نعاني من سوء استخدام الأراضي الزراعية نتيجة للقوانين المطبقة في استغلالها، ومن أهم هذه الآثار⁽¹⁾:

- 1- إن مقتضى عقود استثمار الأرض هو المشاركة من العامل في رسم وتحطيط وتنفيذ استثمار الأرض واستغلالها، ولا يخفى أثر هذه المشاركة، وما يتولد عنها من حرص من الطرفين، في زيادة الإنتاج من خلال خدمة الأرض، وتحسين وضعها. وما يتركه أيضاً من أثر في الناتج العام.
- 2- إن الاهتمام باستثمار الأرض، وما يتعلق به من تصنيع، وتجارة للمواد الزراعية والغذائية سبيل إلى زيادة الدخل القومي، وتحفيض الضغط على ميزان المدفوعات في استيراد المواد الغذائية، وتوفير العملات الصعبة في تمويل المشاريع الاقتصادية.
- 3- إن زيادة الإنتاج في قطاع الزراعة سيؤدي إلى زيادة الدخل الفردي للمواطنين، وهذا ما يعكس إيجاباً على تحسين مستوى معيشتهم، وبالتالي تحسين مستوى إنتاجهم.
- 4- إن استثمار الأرض يؤدي إلى زيادة اليد العاملة في القطاع الزراعي، وهذا ما يؤدي إلى تقليل نسبة البطالة.
- 5- إن زيادة الاستثمار وزيادة الناتج في المجال الزراعي وانعكاساته على المجالات الأخرى يؤدي إلى زيادة ثقة الدول بنفسها واستقلالها عن غيرها في رسم سياساتها الزراعية والتجارية والصناعية والسياسية والخروج من ضغوطات الآخرين، وهذا ما يؤدي إلى تحقيق كيانها وسيادتها في مختلف المجالات.

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 362.

وما سبق لاحظنا مظاهر اهتمام الإسلام بالأرض والزراعة وذلك من خلال دعوته إلى المحافظة على مورد الأرض وحسن استغلاله بالزراعة. هذا النشاط الاقتصادي الذي اهتم به الرسول ﷺ وتبعه الخلفاء والتابعون في ذلك. وهذا ما رأيناه من خلال إبراز بعض التطبيقات في التاريخ الإسلامي فيما يخص الاهتمام بمورد الأرض والمياه.

كما اهتمت الشريعة الإسلامية بملكية الأرض، وقسمتها إلى ملكية خاصة وملكية عامة وملكية بيت المال، ووضعت لكل نوع من أنواع الأراضي نظامهم الخاص به.

ونظراً للمكانة التي تحتلها الأرض في الإسلام، شُرِّعَتْ أساليب وعقود مُسَاعِدة لاستثمار هذه الأرض. ومن هذه العقود: المزارعة، المساقاة والمغارسة.

ولما كانت زراعة الأرض من الأنشطة الاقتصادية. التي تعمل على توفير الإنتاج الزراعي الغذائي إذا ما أحسنا استخدام السياسات المؤدية إلى ذلك، وفي حالة المعاكسة أي إذا ما أهملنا هذا النشاط، واتبعنا فيه سياسات لا تتماشى وإمكانياتنا، فإن هذا يؤدي إلى حدوث مشاكل من بينها: مشكلة الغذاء والتي تنتج عن نقص الإنتاج الزراعي وانعدامه. وهذه المشكلة أفردت لها فصلاً كاملاً لإبرازها، وتوضيحها، وهو ما سيتم دراسته في الفصل الثاني - إن شاء الله -.

جامعة الامارات

الفصل السادس:

مسلسلات الاعمال الغزلاني

الفصل الثاني: مشكلة الأمن الغذائي

بعد استفحال مشكلة الغذاء في العالم، سعى المختصون الاقتصاديون والاجتماعيون والسياسيون إلى معرفة أسباب هذه المشكلة وحاولوا إيجاد حلول لها. وهذا لتحقيق ما يسمى بالأمن الغذائي، وترجع أسباب هذه المشكلة إلى زيادة معدل الطلب على الغذاء بالإضافة إلى تصور معدل نمو الإنتاج الزراعي الغذائي. وهذا ما يجعل هذه المشكلة تفرز آثاراً اجتماعية واقتصادية وسياسية. وستنطرب لمفهوم الأمن الغذائي وأسباب المؤدية إلى المشكلة الغذائية وكذا الآثار المنجرة عنها في المباحث الآتية:

- البحث الأول: مفهوم الأمن الغذائي والفجوة الغذائية.
- البحث الثاني: أسباب مشكلة الأمن الغذائي.
- البحث الثالث: آثار الأمن الغذائي.

المبحث الأول: مفهوم الأمن الغذائي والفجوة الغذائية:

تعددت المفاهيم والتعاريف المتعلقة بالأمن الغذائي والفجوة الغذائية بحسب تعدد المختصين والهيئات المتخصصة لذلك ارتأيت أن أدرج هذه التعريف لفهم المشكلة بشكل واضح.

المطلب الأول: مفهوم الأمن الغذائي:

إن مصطلح الأمن الغذائي يطلق على أكثر من معنى وقد شاع استخدامه منذ بداية السبعينيات.

الفرع الأول: الأمن الغذائي لغة:

الأمن ضد الخوف لقوله تعالى: ﴿الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمْنَهُمْ مِنْ حَوْفٍ﴾ سورة قريش: الآية (4).

والأمنة الأمن لقوله تعالى: ﴿إِذْ يُغْشِيكُمُ النَّعَاسَ آمْنَةً مِنْهُ﴾ سورة الأنفال: الآية (11).

وقوله تعالى أيضاً: ﴿وَالْتَّيْنَ وَالزَّيْتُونَ وَطَورِ سِينَ وَهَذَا الْبَلْدُ الْأَمِينُ﴾ سورة التين: الآية (3-1). أي البلد الذي اطمأن فيه أهله⁽¹⁾.

أما الغذاء، فهو كل ما يتغذى به الإنسان من الطعام والشراب⁽²⁾، والبن، يقال: غذوت الصبي بالبن: أي ربيته، والغذاء ما به نماء الجسم وقوامه⁽³⁾.

⁽¹⁾ ابن منظور، مصدر سابق، مادة أمن، ج 1، ص. 14.

⁽²⁾ محمد بن أبي بكر الرازي: مختار الصحاح، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، (1415هـ-1994م)، مادة غذا، ص. 561.

⁽³⁾ العبروز أبادي، مصدر سابق، مادة غذى، ج 1، ص. 362.

الفقرم الثاني: الأمن الغذائي اصطلاحاً

لقد تعددت التعاريف التي تناولت مفهوم الأمن الغذائي فعرفه محمد رakan الدغمي بأنه توفر احتياجات سكان الدولة من السلع والمواد الغذائية بالقدر المطلوب، وأنواع المختلفة من الطعام والشراب والمواد الغذائية الالازمة بالقدر الذي يحتاج إليه الناس، ويشمل توفر مختلف الأطعمة في الوقت المناسب، أي عند الحاجة، مع عدم وقوع نقص في الغذاء في المستقبل⁽¹⁾.

ولكن هذا التعريف للأمن الغذائي، ورد مطلقاً ولم يقييد حاجات السكان من السلع والمواد الغذائية ولم يبين الحاجات الضرورية للسكان من الحاجات الكمالية.

أما الدكتور عبد الرحمن يسري أحمد فقد فرق بين مفهومين للأمن الغذائي أحدهما نسيي والآخر مطلق، فالنسيي يعني ضمان استمرار تدفق المستوى المعتمد من الغذاء اللازم لاستهلاك المجتمع خلال أي فترة من الزمن⁽²⁾.

ويؤخذ على هذا المفهوم النسيي أنه غير جامع، ذلك أن المستوى المعتمد من الغذاء يتغير من بلد لآخر حسب درجة تقدم البلد وتأخره.

أما المفهوم المطلق فيتمثل في ضمان استمرار تدفق كمية المواد الغذائية التي تؤمن لكل فرد من أفراد المجتمع مستوى السعرات الحرارية المطلوبة للحياة الصحية، وفقاً للمعايير العلمية المتفق عليها دولياً، وذلك خلال أي فترة من الزمن⁽³⁾.

ووفقاً لهذا المفهوم يصبح لدينا مشكلة عجز غذائي في أغلب الدول النامية التي لا تتمكن من تأمين المتوسط القياسي الدولي من السعرات الحرارية الالازمة للكل فرد من أفراد المجتمع⁽⁴⁾.

ومثل هذه المشكلة تتصف بأنها طويلة الأجل إذ لا يمكن في عام أو عدة أعوام بالنسبة لمعظم الدول النامية أن تربيل العجز الغذائي أو تحقق الأمن الغذائي⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ محمد رakan الدغمي: نظرية الأمن الغذائي من منظور إسلامي، ط 1، 1988، ص. 17.

⁽²⁾ عبد الرحمن يسري أحمد: دراسات في علم الاقتصاد الإسلامي، د.ط، الدار الجامعية، 2001، ص. 241.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص. 242.

⁽⁴⁾ سيد أحمد مرعي: الأزمة العالمية للغذاء، ترجمة فتحي محمد عبد التواب، د.ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1977، ص. 17.

⁽⁵⁾ عبد الرحمن يسري، مرجع نفسه، ص. 242.

ويعرف الدكتور أحمد مصطفى العيادي الأمان الغذائي: بأنه قدرة الدولة على توفير حاجات أفرادها الحقيقة الموضوعية في كل الأوقات بالاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة⁽¹⁾.

ويبدو أن هذا التعريف جاء شاملًا لعدة جوانب، من بينها أنه قيد الحاجات بالموضوعية، لأن كثيرة من دول العالم الثالث لا توفر لأفرادها المستوى الحقيقي والموضوعي من الحاجات، بالإضافة إلى إعطائه لكيفية توفير هذا الأمن والمتمثلة في الاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة، لأنه في اعتقادنا بأن انعدام الأمن الغذائي في العديد من الدول النامية ناتج عن سوء استخدامها لمواردها الاقتصادية المتاحة.

وقد وضعت الهيئات المختصة مفاهيم مختلفة للأمن الغذائي اقتصرت على إدراج مفهوم الأمن الغذائي بالنسبة للمنظمة العربية للتنمية الزراعية، ومنظمة الأغذية والزراعة العالمية وكذا مفهوم البنك العالمي للأمن الغذائي فيما يلي:

أولاً: مفهوم المنظمة العربية للتنمية الزراعية: «إن مفهوم الأمن الغذائي يعني أن تنتج الدولة أكبر قدر ممكن مما تحتاجه من غذاء بطريقة اقتصادية تراعي الميزة النسبية لتلك الدولة في إنتاج السلع الغذائية التي تحتاجها وفي حدود ما تملكه من موارد ومقومات، وأن تكون متوجهًا قادرة على التنافس مع المنتجات الأجنبية، وأن توفر صادرات زراعية أو غيرها تتحقق دخلاً من العملات الأجنبية يمكن من خلالها استيراد المواد الغذائية التي لا تتوفر لها منها ميزة نسبية في إنتاجها، وأن توفر لمواطنيها ما يكفي الفرد من الغذاء بالكم والنوعية اللازمين للنشاط والصحة مع مراعاة عدالة توزيع الغذاء لكل أفراد الشعب، وخاصة ذوي الدخل المحدود، وتحقق في نفس الوقت مخزوناً كافياً من الغذاء بما لا يقل عن ثلاثة أشهر لمواجهة الظروف غير الطبيعية أو الاضطرارية»⁽²⁾.

ثانياً: مفهوم منظمة الأغذية والزراعة العالمية: «إن الأمان الغذائي هو مقدرة البلد على تأمين المواد الغذائية الازمة لتغذية الإنسان بشكل يلبي الاحتياجات الضرورية والأساسية لنمو

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 24.

⁽²⁾ المنظمة العربية للتنمية الزراعية، حلقة عمل السياسات الزراعية حول الأمن الغذائي العربي في ظل محددات الموارد المائية والتجارة الدولية، القاهرة من 04 إلى 10 مايو 1996، الخرطوم، 1996، ص. 28.

الإنسان وبقائه في صحة جيدة، وكذلك مقدرة القطر على توفير مخزون من المواد الغذائية الأساسية يستطيع البلد اللجوء إليه في حالة حدوث كوارث طبيعية تقلل من إنتاج الغذاء، أو في حالة تعدد حصول ذلك البلد على المواد الغذائية التي يحتاجها عن طريق استيرادها من الخارج»⁽¹⁾.

ثالثاً: مفهوم البنك العالمي: عرف البنك العالمي الأمن الغذائي «على أنه إمكانية حصول كل الناس في كافة الأوقات على الغذاء الكافي اللازم لنشاطهم وصحتهم، ويتحقق الأمن الغذائي لقطر ما عندما يصبح هذا القطر بنظمه التسويقية والتجارية قادراً على إمداد كل المواطنين بالغذاء الكافي في كل الأوقات - حتى في أوقات الأزمات - وحتى في أوقات تردي الإنتاج العالمي وظروف السوق الدولية»⁽²⁾.

ومن العرض السابق للمفاهيم يمكن استخلاص مفهوم مشكلة الأمن الغذائي، وهي عدم كفاية الإنتاج الغذائي المحلي تلبية الطلب المحلي على الغذاء، وخاصة من المواد الغذائية الأساسية لأي بلد كان، كما أنها تدل على العجز الغذائي الذي يتمثل إما في نقص التغذية أي عدم توافر الطعام بالكمية الكافية لتأمين السعرات الحرارية والبروتينات الضرورية لنمو جسم الإنسان، وإما في سوء التغذية، أي عدم توافر الغذاء من حيث النوعية وغالباً ما يتمثل في نقص البروتين الحيواني⁽³⁾.

ومن وجهة النظر الاقتصادية الإسلامية فإن المفهوم العام للأمن الغذائي هو ضمان استمرار تدفق المستوى المعتمد من الغذاء اللازم لاستهلاك المجتمع. لا يمكن الاعتراض عليه إلا إذا كان ضمن المستوى المعتمد من الغذاء سلعة محظوظ شرعاً، وقد يجد الاقتصادي المسلم لذلك أنه من الأوفق القول بأن الأمن الغذائي هو ضمان استمرار تدفق المستوى المعتمد من الغذاء الحلال اللازم لاستهلاك المجتمع في أي فترة من الزمن⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر: مشكلة الغذاء في الجزائر - دراسة تحليلية وسياسات علاجها، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة قسنطينة، 2005، ص. 10.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص. 11.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص. 11.

⁽⁴⁾ عبد الله حممن يسري، مرجع سابق، ص. 241.

وبالنسبة للمستوى المعتمد من الغذاء الحلال فإنه قد يكون مرتفعاً أو منخفضاً بحسب الحالات الاقتصادية، فإذا كان المجتمع الإسلامي ممتعاً بحالة من التقدم الاقتصادي فإن المستوى المعتمد قد يرتفع إلى حد الكماليات وهذا مختلف في حالة كون المجتمع الإسلامي يعني من شدة اقتصادية بسبب ظروف الفقر أو التخلف الاقتصادي فيصبح المستوى المعتمد في حدود الضرورات⁽¹⁾.

⁽¹⁾ أي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد الخمي الشاطبي: المواقفات، ط ١، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية، 1417هـ (1997م)، ج 4، ص. 346.

المطلب الثاني: الفجوة الغذائية:

المفهوم الأول: تعريفه الفجوة الغذائية:

تعرف الفجوة الغذائية على أنها الفرق بين الإنتاج والاستهلاك لقطر معين⁽¹⁾.

ونلاحظ على هذا التعريف أنه ورد مطلقاً. لأنه لم يأخذ بعين الاعتبار المعايير المستخدمة في الدول المتقدمة، حيث يغطي الإنتاج استهلاك المجتمع في تلك الدول الذي يقترب من حاجته الموضوعية في حين أنه في البلدان النامية نجد أن الفرق بين الإنتاج والاستهلاك لا يساوي بالضرورة الفرق بين الإنتاج وال الحاجة الموضوعية.

كما تعرف الفجوة الغذائية بالفرق بين إنتاج الغذاء والطلب عليه⁽²⁾.

وتشير الدراسات المتخصصة في الغذاء والتغذية إلى أن الفجوة الغذائية تمثل إما في نقص أو سوء التغذية أو كليهما، والمقصود هنا بنقص التغذية هو الحصول على الاحتياجات التغذوية بنسبة غير كافية.

أما سوء التغذية فهو حصول الفرد على مواد غذائية ذات قيمة تغذوية منخفضة⁽³⁾.

وتعرف الاحتياجات الغذائية بأنها: الكمية الأدنى التي يحتاج إليها الإنسان أو الحيوان من العناصر الغذائية والطاقة التي تمكنه من النمو.

وتشمل هذه العناصر: الماء، الكربوهيدرات، الدهون، البروتينات، الفيتامينات والعناصر المعدنية.

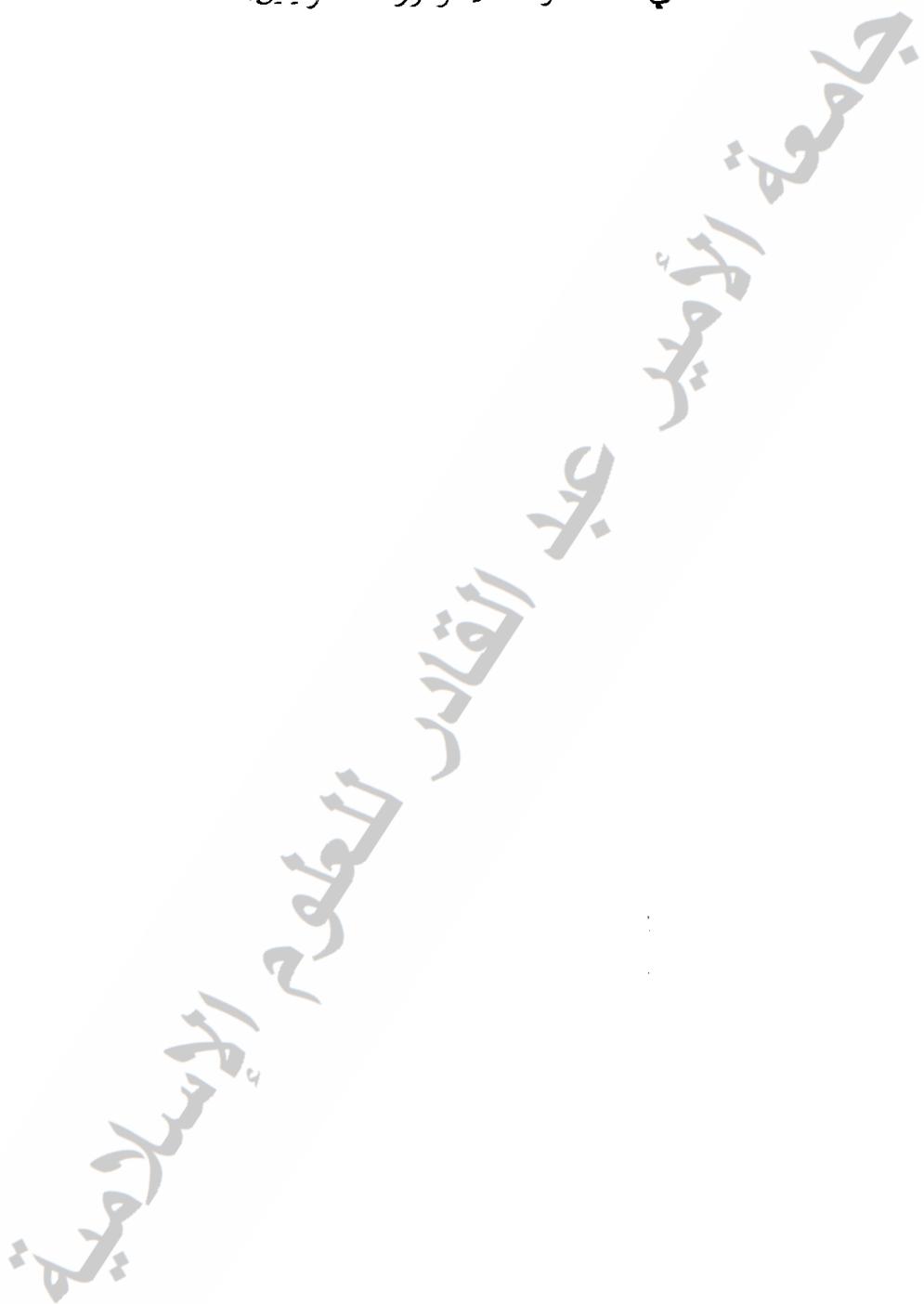
وتحتختلف الاحتياجات الغذائية للفرد باختلاف العمر والجنس وحجم الجسم والوزن، واختلاف النشاط الذي يزاوله الفرد والمناخ المحيط به لذلك يصعب معرفة ما يحتاج إليه كل إنسان بالضبط من تلك العناصر ولكن معدل حاجة الجسم بالتقريب قد قرر ووضع بجداول تعرف بجداول المخصصات الغذائية.

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 25.

⁽²⁾ خليل حماد، محمد نصر: الفجوة الغذائية والأمن الغذائي العربي، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 211، 1996، ص. 95.

⁽³⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 16.

والجدول الموجي يبين الاحتياجات اليومية من العناصر الغذائية الموصى بها من قبل لجنة خبراء التغذية التابعة لمنظمة الصحة والأغذية والزراعة الدوليتين:



جدول رقم (١)

لاحتياجات اليومية من العناصر الغذائية الموصى بها من قبل بجنة خبراء التغذية التابعة لمنظمة الصحة والأغذية والزراعة العالميين:

..... مملكة البحرين العقاري
..... (العنوان)

6-5	0.5-0.4	30	2	200	19.8	1.8	1.2	2.5	750	37	3000	65
28-14	0.5-0.4	30	2	200	14.5	1.3	0.9	2.5	750	29	2200	55
28-14	1.5-1	50	3	400	16.8	1.5	1.0	10	750	38	2550
28-14	1.2-1	50	2.5	300	18.2	1.7	1.1	10	1200	46	2750
												الحرام في (النصف الثاني)
												المرضعات (الأشهر 6 الأولى)

المصدر: حامد الشكروري، خضر المصري: علم التغذية العامة (أسسيات في التغذية المقارنة)، الدار العربية للنشر والتوزيع، ط 1، القاهرة، 1989، ص. 378

والمقصود بالفجوة الغذائية من منظور إسلامي هو الفرق بين إجمالي الحاجات الغذائية والإنتاج المحلي من الغذاء في فترة معينة من الزمن وهذه الحاجات إما أن تكون ضروريات أو حاجيات أو كماليات⁽¹⁾.

عبد القادر للعلوم الإسلامية

⁽¹⁾ الشاطبي، مصدر سابق، ج 4، ص. 346.

المفهوم الثاني: تطور الفجوة الغذائية في الدول العربية.

أدى التزايد في الطلب على السلع الزراعية في المنطقة العربية إلى فجوة غذائية تزايدت حدتها خلال النصف الثاني من الثمانينات وأوائل التسعينات، وأصبحت المنطقة العربية تعاني من عجز في معظم السلع الغذائية⁽¹⁾.

كما تتصف الفجوة الغذائية العربية بالتدبّب من سنة لأخرى، بسبب التغير في الإنتاج الزراعي وحجم الاستهلاك وتقلبات الأسعار العالمية للسلع الغذائية، وأصبح تمول استيراد الغذاء يشكل عيناً تخضع له معظم الميزانيات المالية للدول العربية، وهذا ما يؤدي إلى استراف جزء لا يستهان به من الدخل القومي العربي، يتجه نحو الأسواق العالمية لسد الحاجة المتفاقمة إلى الغذاء⁽²⁾.

ويلاحظ أن هناك عجز كبير في معظم السلع الغذائية في الدول العربية، وتعتبر الحبوب وخاصة القمح من أهم السلع الغذائية المستوردة، إذ تمثل وارداتها حوالي 50% من الواردات الغذائية. وهو ما يعادل ما قيمته 6 مليارات دولار عام 1999م.

كما يستورد الوطن العربي ثلثي حاجاته من السكر، وأكثر من نصف احتياجاته من الزيوت والشحوم وحوالي ثلث متطلباته من اللبن والبقوليات.

وتبلغ نسبة الاكتفاء الذاتي من الخضر والفواكه حوالي 100% وهذا ما يسمح بإنتاج فائض للتصدير.

والجدول الموجي يبين تطور الفجوة الغذائية العربية لأهم السلع الغذائية الرئيسية:

⁽¹⁾ عمر عبد الله كامل: الأمن الغذائي من منظور اقتصادي، الأمن العربي التحديات الراهنة والتطلعات المستقبلية، ط 1، مركز الدراسات العربي الأولي، باريس، 1996، ص. 91.

⁽²⁾ عباس فاضل السعدي: التحليل المغربي لدرجة الاكتفاء الذاتي وحجم فجوة الغذاء في الوطن العربي، مجلة شورون عربية، الأمانة العامة للجامعة العربية، القاهرة، العدد 100 1999، ص. 147.

جدول رقم (2)

الفجوة الغذائية العربية للمجموعات السلعية الرئيسية ونسبة الاكتفاء الذاتي

خلال السنوات: 1999، 2001، 2002

وحدة القياس: المليون دولار.

السنة البيان	1999		2001		2002	
	الاكتفاء الذاتي %	الواردات	الاكتفاء الذاتي %	الواردات	الاكتفاء الذاتي %	الواردات
الحبوب والدقيق	50.1	5.861	49.7	7.554	48.2	7.412
القمح والدقيق	49.1	2.626	48.2	3.856	46.4	3.796
الشعير	33.5	889	44.9	772	39.0	847
الأرز	77.2	974	66.2	1.120	74.8	859
الذرة الشامية	37	1.347	39.5	1.350	36.4	1.520
البطاطس	99.9	112	98.4	962	97.8	148
سكر (مكرر)	33.9	1.323	33.9	1.390	32.6	1.377
بقوليات	80.9	1.323	61.1	352	61.5	378
زيوت وشحوم	44.7	1.002	39.3	1.158	39.6	1.326
الخضروات	98.6	150	99.0	244	99.7	195
الفواكه	98.4	154	95.5	951	96.2	476
اللحوم	84.3	1.577	85.7	1.498	85.4	1.583
الألبان ومنتجاتها	72.5	2.058	68.9	2.105	68.4	2.135
البيض	96.3	46	97.4	43	98.1	36
الأسماك	107.3	664	102.7	305	107.4	362

المصدر: صندوق النقد العربي، التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2004، الملحق 3/12،

ص. 227

تشير البيانات المتاحة في الجدول رقم (2) أن نسب الاكتفاء الذاتي قد تراجعت من المجموعات الغذائية الرئيسية خلال الفترة الممتدة من 1999 إلى 2002، فقد تراجعت نسبة الاكتفاء الذاتي بالنسبة للحبوب من 50.1% عام 1999 إلى 48.2% عام 2002. وفي البقوليات من 80.9% عام 1999 إلى 61.5% عام 2002. والسكر من 33.9% عام 1999 إلى 32.6% عام 2002. والزيوت النباتية من 44.9% عام 1999 إلى 39.6% عام 2002. والألبان من 72.5% عام 1999 إلى 68.4% عام 2002. في حين ارتفعت نسبة الاكتفاء الذاتي في الحضروات من 98.6% عام 1999 إلى 99.7% عام 2002. وارتفعت أيضاً في البيض من 96.3% عام 1999 إلى 98.1% عام 2002.

كما استقرت هذه النسبة في الأسماك واللحوم، حيث بلغت في الأسماك عام 1999 حوالي 107.3% وفي عام 2000 حوالي 107.4%， وبلغت نسبة الاكتفاء الذاتي بالنسبة للحوم عام 1999 84.3% و85.4% عام 2002.

ويشكل تدهور معدلات الاكتفاء الذاتي العربي خطراً على الأمن الغذائي، الذي يمثل أحد المكونات الأساسية للأمن القومي العربي من منظوره الاقتصادي.

ويؤكد ذلك اعتماد الدول العربية على الاستيراد من الخارج لسد العجز في احتياجاتها من الغذاء، وهنا ينبغي الإشارة إلى بعض الحقائق المتعلقة بهذا الوضع⁽¹⁾:

- 1- أن التركيب السلعي للواردات الغذائية العربية يعكس أهمية السلع الضرورية للحياة والتي يصعب الاستغناء عنها أو التقليل من حجمها الاستهلاكي بسهولة إلا بقدر طفيف، مثل: الحبوب التي تعتبر سلعة حساسة في نظام المستهلك.
- 2- طبيعة الأسواق الغذائية العالمية التي تحكمها مجموعة قليلة من الدول والشركات المتعددة الجنسيّة، وما تملكه هذه القوى من إمكانية التأثير في هذه الأسواق والتحكم في أسعار السلع الغذائية واستخدام الغذاء كسلاح ضغط لصالح الأطراف المهيمنة.

⁽¹⁾ التقرير الاقتصادي العربي الموحد، سبتمبر 2001، ص. 39.

3- ضعف القدرة التفاوضية للدول المستوردة للغذاء بسبب تعاملها منفردة مع القوى الفاعلة في الأسواق الغذائية الدولية وضعف هامش المساومة نتيجة حساسية الغذاء ودوره في الاستقرار السياسي والاقتصادي.

الفرع الثالث: الميزان التجاري الزراعي في الدول العربية:

تعاني معظم البلدان العربية نقصاً دائماً في المواد الغذائية، وهذا ما يجعلها تستورد كميات كبيرة من الأغذية من البلدان المتقدمة لسد حاجتها الأساسية، وتنفق مبالغ كبيرة لاستيراد تلك المواد، الأمر الذي يشكل استراغاً كبيراً لاقتصادها الوطني⁽¹⁾.

حيث شهدت قيمة الواردات الزراعية العربية عام 2000 زيادة بنسبة 22.5% مقارنة بعام 1995، في حين انخفضت قيمة الواردات عام 2001 بنسبة 5.3% وكذلك عام 2002 بنسبة 11.8% مقارنة بعام 2000. وجهة أخرى شهدت قيمة الصادرات الزراعية العربية عام 2001 زيادة بنسبة 11.8% مقارنة بعام 1995، انخفضت هذه القيمة عامي 2001 و2002 مقارنة بنسبة 2000 وذلك بنسبة 7.4% و4.2% على التوالي⁽²⁾.

ونظراً للحجم الكبير للواردات الزراعية مقارنة بال الصادرات فقد أدت تلك التطورات إلى ارتفاع العجز في الميزان التجاري الزراعي من 17.7 مليار دولار عام 1995 إلى 22.4 مليار دولار عام 2000 انخفض إلى 21.3 مليار دولار عام 2002.

والجدول الموجز يوضح قيمة الصادرات والواردات الزراعية العربية في السنوات 1995، 1999، 2002، 2001، 2000.

جدول رقم (3)

الصادرات والواردات الزراعية العربية

وحدة القياس: مليون دولار.

السنة	البيان	الصادرات	الواردات	الصادرات	الواردات	الصادرات	الواردات
2002	2001	2000	1999	1998	1995	2002	2001
7058	7271	7550	6661	6422	5746	28447	28363
						30036	27069
						29262	23457

المصدر: - صندوق النقد العربي وآخرون، 2003، ص. 39.

- التقرير الاقتصادي العربي الموحد، أعداد مختلفة.

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 26.

⁽²⁾ المنظمة العربية للتنمية الزراعية: الكتاب السنوي للإحصائيات الزراعية العربية، الخرطوم، 2002، المجلد 22، ص.

ووفقا لما جاء في تقرير المنظمة العربية للتنمية الزراعية يقدر حجم التجارة في السلع الغذائية في الوطن العربي بنحو 24 مليار دولار تمثل حوالي 73% من تجارة السلع الزراعية العربية، ونحو 6.4% من حجم التجارة الكلية لعام 2001. وتقدر الواردات الزراعية بنحو 16.7% من الواردات الكلية في نفس العام، تمثل الواردات الغذائية منها حوالي 78% وبقيمة تقدر بنحو 20.3 مليار دولار بينما لا تمثل الصادرات الزراعية سوى حوالي 63% فقط من الصادرات الكلية، وتبلغ حجمة الصادرات الغذائية منها حوالي 55% من جملة الصادرات الزراعية وبقيمة تقدر بحوالي 3.75 مليار دولار فقط⁽¹⁾.

والجدول المواري يبين الميزان التجاري الكلي للسلع الغذائية في الوطن العربي خلال الفترة

جدول رقم (4) : الميزان التجاري الكلي للسلع الغذائية في الوطن العربي (2000-2002م)

الميزان التجاري الكلي للسلع الغذائية في الوطن العربي خلال الفترة (2000-2002م)
وحدة القياس: مليون دولار.

البيان	السنة	2002	معدل التغير النسبي	2001	2000
الواردات الكلية		155525.3	2.4	155968.2	152305.8
الواردات الزراعية		27713.2	13.2-	26023.8	29978.3
الواردات الغذائية		21364.6	13.6-	20268.7	23472.3
ال الصادرات الكلية		267677.9	8.9-	221967.0	243584.6
ال الصادرات الزراعية		6918.3	0.8	6823.8	6769.2
ال الصادرات الغذائية		3603.0	34.0-	3748.3	5676.7
الفجوة الكلية		77250.5	27.7-	65998.8	91278.8
الفجوة الزراعية		20795.0	17.3-	19200.0-	23209.1-
الفجوة الغذائية		17761.6	7.2-	16520.4-	17795.6-

المصدر: المنظمة العربية للتنمية الزراعية، الكتاب السنوي للإحصائيات الزراعية العربية، مجلد 22، 2002.

⁽¹⁾ المنظمة العربية للتنمية الزراعية: <http://www.aoad.org/foods>

(تاریخ الزيارة: 22 فبراير 2006).

يتبيّن من الجدول رقم (4) أنه فيما بين عامي 2000 و2001 انخفضت قيمة الواردات الغذائية بنحو 13.6% كما انخفضت الصادرات الغذائية بنحو 34% وكانت محصلة ذلك انخفاض قيمة الفجوة من إجمالي السلع الغذائية بنحو 7.2% لتصل عام 2001 إلى نحو 16.52 مليار دولار.

من خلال ما تعكسه الأرقام السابقة للصادرات والواردات والميزان التجاري العربي يتبيّن واقع الغذاء ومستواه لدى الدول العربية فنستطيع القول بأن أزمة الغذاء في الوطن العربي وصلت إلى حد حرج يتمثل أساساً في تنامي الاعتماد على المصادر الخارجية لتوفير الغذاء للسكان.

المبحث الثاني: أسباب مشكلة الأمن الغذائي:

إن السبب الحقيقي وراء مشكلة الغذاء هو قصور الإنسان عن استخدام الموارد الاقتصادية المتاحة له، وعدم وجود الضوابط الاقتصادية في استثمار هذه الموارد واستهلاكها إضافة إلى عوامل أخرى قد تكون خاصة بارتفاع معدل الطلب على الغذاء، وقد ترتبط بقصور في معدل نمو الإنتاج الزراعي الغذائي. وهذا ما يتم تناوله في المطلبين الآتيين:

المطلب الأول: العوامل المؤثرة في ارتفاع معدل الطلب على الغذاء:

أدت مجموعة من العوامل إلى تزايد الطلب على الغذاء في الدول العربية، منها معدل النمو السكاني، متوسط دخل الفرد، غلط الاستهلاك وغيرها من العوامل.

المطلب الأول: ارتفاع معدل النمو السكاني:

بدأ عجز السلع الغذائية يظهر بصورة واضحة منذ أوائل السبعينات، وأخذ يتزايد سنة بعد أخرى نتيجة لارتفاع معدلات النمو السكاني التي تعتبر من أعلى معدلات النمو في العالم⁽¹⁾.

حيث تضاعف عدد سكان الوطن العربي خلال ربع قرن من 122 مليون نسمة عام 1970 إلى 240 مليون نسمة عام 1993 أي بنسبة زيادة قدرها 97%.

ارتفع هذا العدد إلى 2093 مليون نسمة عام 2002 ويتوقع أن يصل إلى 480 مليون نسمة بحلول عام 2030⁽²⁾. إذا استمرت معدلات نمو السكان بنفس النسبة الحالية.

ويرجع ارتفاع معدل نمو السكان في الدول المتخلفة ومنها العربية إلى الهبوط الكبير في معدل الوفيات مع الحفاظ على النسبة العالية للمواليد ويعود ذلك إلى التقدم الهائل في الإمكانيات الطبية العلاجية والوقائية التي انتشر استعمالها في أوساط السكان بمساعدة المنظمات العالمية والدول المتقدمة⁽³⁾.

⁽¹⁾ WENDYS. AYRES Et ELEX F.McCALLA : développement rural agriculture et sécurité alimentaire, Finances et développement, international et DELA Banque Mondiale (FMI) N 18, Décembre 1996, p. 8.

⁽²⁾ محمد أحمد الرويني: جوانب من مشكلة الغذاء في العالم والوطن العربي، د. ط، القاهرة (1398-1978م)، ص. 29.

⁽³⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 28.

وهناك فئة من العلماء برغم إقرارها أن هناك فعلا مشكلة قائمة وتزايد جراء تزايد عدد السكان مع نقص الموارد الغذائية إلا أنها ترى أن العالم ما زال مليئا وزاخرا بموارده الطبيعية التي لم تستغل بعد وأن هناك مناطق ومساحات كبيرة من الأرض يمكن استغلالها وعلى الإنسان أن ينظر إلى مشكلاته ومنها مشكلة الغذاء وزيادة عدد السكان بنظرة علمية حيث عليه أن يوازن بين موارده الطبيعية المتاحة وموارده المتباشرة من جهة وبين النمو في عدد السكان من جهة أخرى⁽¹⁾.

وهذا ما ينبغي على الدول العربية اليوم أن تتبّعه باعتبار أنها توفر على موارد طبيعية كبيرة لم تستغل بعد.



⁽¹⁾ محمد عبد السلام عراقي وأخرون: الإنسان والمصادر الطبيعية، ط ١، دار البحث العلمي، الكويت، (١٤٠١هـ ١٩٨١م)، ص. ١٤٩.

المفهوم الثاني: تغير مستوى الدخل المفردي:

أدى تحسن الوضع الاقتصادي ومستوى المعيشة في الدول النامية ومنها العربية إلى ارتفاع مستويات الدخول الفردية وتغير النمط الاستهلاكي الغذائي تبعاً لذلك، أي أن الدخل يؤثر في الطلب على الغذاء.

ولما كانت دخول الشرائح الاجتماعية الواسعة في البلدان المختلفة منخفضة وقريبة من حد الكفاف فإن الزيادة في دخل الفرد تكون مصحوبة بارتفاع في الطلب على الغذاء⁽¹⁾.

بعض الدراسات التي أجرتها صندوق النقد العربي عام 2003 تشير إلى أن دخل الفرد الواحد في الدول العربية بلغ 1860 دولار عام 1990 ثم ارتفع إلى 2492 دولار عام 2003. وهذا المتوسط العام لنصيب الفرد من الناتج لا يعكس مستويات الدخل الحقيقي حسب فئاته وشرائحه. فهناك دول يبلغ متوسط نصيب الفرد اليومي من الناتج بها أقل من 1.5 دولار كما هو الحال في اليمن والسودان وموريتانيا.

كما تشير الدراسات السابقة أن نسبة 19% من سكان الوطن العربي (قطر، الإمارات، الكويت، البحرين، السعودية، عمان، لبنان، ليبيا، تونس) يستحوذون على 62.8% من الناتج المحلي الإجمالي البالغ 722 مليار دولار، وبالنظر إلى الانخفاض الشديد لمتوسط دخل الفرد اليومي للأغلبية الساحقة لسكان الوطن العربي والبالغ أقل من 6 دولارات، كما هو الحال بالنسبة: لتونس (5.7 دولار)، الأردن (4.7 دولار)، الجزائر (4.5 دولار)، مصر (3.9 دولار)، سوريا (3.1 دولار)، جيبوتي (2.2 دولار)، اليمن (1.3 دولار)، السودان (1.1 دولار)، وموريتانيا (1 دولار)⁽²⁾. فإن أي زيادة في الدخل في ظل نمط التوزيع الراهن سوف تقود إلى زيادة الطلب على الغذاء بمعدل يفوق معدل الزيادة في الطلب على السلع الأخرى.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 29.

⁽²⁾ التقرير الاقتصادي العربي الموحد، 2004، ص. 32.

إلا أنها نجد انخفاض مستوى التجانس في متوسط دخل الفرد في الدول العربية حيث يصل متوسط دخل الفرد إلى 260 دولار في الصومال بينما نجد أنه يفوق 18000 دولار في الكويت⁽¹⁾ وذلك لتفاوت الموارد الموجودة في هذه الدول.

بالإضافة إلى هذين العاملين المؤثرين في الطلب على الغذاء فإن نمط الاستهلاك يشكل أحد العوامل المؤثرة في معدل الطلب على الغذاء وقد أثبتت الدراسات أن متوسط الاستهلاك الكلي أعلى وأكثر تنوعاً في الحضر منه في الريف، فانتشار الحضر وتركزهم يدفعان إلى زيادة الطلب على السلع الغذائية وتغيير أنماطه بفعل حاكمة النمط الاستهلاكي المستورد، ونتيجة للتحسين في القدرات الشرائية للأفراد الذين أصبحوا يميلون إلى استهلاك أفضل وأكثر تنوعاً.

⁽¹⁾ نصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي:

(تاریخ الزيارة 6 ماي 2006م) <http://www.amf.org.ae/arabic>

المطلب الثاني: العوامل المؤثرة في قصور الإنتاج الزراعي الغذائي:

أدى ضعف أداء وإنتاج القطاع الزراعي إلى زيادة الواردات من السلع الغذائية لتلبية حاجيات مواطني الدول العربية، كما يعمق هذا الضعف الهوة بين الطلب على الغذاء والإنتاج المحقق.

ويرجع ذلك لجموعة من العوامل يمكن تصنيفها إلى:

- عوامل طبيعية؟

- عوامل بشرية؟

- عوامل تنظيمية؟

- عوامل تكنولوجية.

الفرع الأول: العوامل الطبيعية:

إن الموارد الطبيعية الهامة كوفرة الأراضي القابلة للزراعة والمياه والظروف المناخية المساعدة، عوامل تلعب دوراً مهماً في عمليات التوسيع الإنتاجي وذلك بالاستخدام الأمثل لها.

أولاً: الأراضي الصالحة للزراعة:

ذكر الملاتسينون الجدد أن الأرض الصالحة للزراعة أصبحت محدودة، وقد بلغت حدود طاقتها الإنتاجية في العالم، وخير مثال على ذلك انخفاض المساحة المزروعة في العالم تحت ضغط الكثافة السكانية من 418 هكتار سنوياً لكل 1000 ساكن خلال الفترة (1961-1965) إلى 263 هكتار لكل 1000 ساكن سنة 1992. وفي الدول العربية انخفضت من 486 هكتار خلال الفترة (1961-1965) إلى 253 هكتار سنة 1992، غير أن تقارير اللجنة الرئيسية بالولايات المتحدة الأمريكية يؤكّد أن ما يستمر حالياً من الأراضي القابلة للزراعة في العالم لا يزيد عن 43.5% وهي تختلف من قارة لأخرى⁽¹⁾.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 33.

ففي إفريقيا ما زال حوالي 86% من الأراضي القابلة للزراعة غير مستغلة رغم خصوبتها وتوفر المياه لريها. ويعود السبب في ذلك إلى نقص الأموال الضرورية لاستصلاحها وإقامة المشاريع المائية والتوكين لتدريب الكوادر الازمة⁽¹⁾.

فيستغل الوطن العربي حوالي 35% فقط من مساحة الأرضي القابلة للزراعة أي 70 مليون هكتار، أي حوالي 14% من المساحة الكلية⁽²⁾.

كما تتعرض هذه المساحة المستغلة بجموعة من الظواهر الطبيعية الخطيرة كالانحراف والتصحر ففي السودان مثلاً تبلغ المساحة التي تأثر بالانحراف حوالي 17.3 مليون هكتار من المساحة الكلية⁽³⁾.

ثانياً: الموارد المائية والظروف المناخية:

يعاني الوطن العربي مشاكل كثيرة في توفير ما يلزم من المياه مما يؤثر سلباً في الإنتاج الزراعي نتيجة لصعوبات الري التي يسببها العجز المائي وذلك من جراء قلة الموارد المائية وشحها إضافة إلى نتائج سوء استخدامها⁽⁴⁾ وغيرها من الأسباب.

كما تقدر الموارد المائية المتتجدة بحوالي 265 مليار متر مكعب سنوياً، ولا يستغل منها حالياً سوى 178 مليار متر مكعب.

وتشكل المساحة المروية في الوطن العربي حوالي 16% من إجمالي مساحة الأرضي المزروعة إلا أن قيمة الإنتاج الزراعي من المساحات المروية تمثل حوالي 70% من إجمالي قيمة الإنتاج الزراعي وبالتالي تلعب الزراعة المروية وبالتالي المياه دوراً أساسياً في التنمية الزراعية والحد من اتساع الفجوة الغذائية في الوطن العربي⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 33.

⁽²⁾ محمد عبد العزيز عجمية، إيمان عطية ناصف: التنمية الاقتصادية، د. ط، الإسكندرية، 2000، ص. 20.

⁽³⁾ عدنان هزاع البياتي: الفقر والتدحرج البيئي في الوطن العربي، مجلة شؤون عربية، الأمانة العامة للجامعة العربية، القاهرة، العدد 86، 1996، ص. 81.

⁽⁴⁾ مني رحمة: السياسات الزراعية في البلدان العربية، ط 1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2000، ص. 141.

⁽⁵⁾ محمد عبد العزيز عجمية وآخرون، مرجع نفسه، ص. 141.

كما تعتبر الظروف المناخية من العوامل المؤثرة في قصور الإنتاج الزراعي خاصة في الوطن العربي، ذلك أن معظم الأراضي العربية تقع في المناطق الجافة وبشدة الجافة حيث يتصرف المناخ بقوته وتغيراته السنوية الكبيرة إضافة إلى قلة الأمطار واختلاف كمياتها من سنة إلى أخرى.

إن اتسام سنة 1997 بظروف مناخية غير مواتية في معظم الدول العربية أثر على المساحات الإنتاجية ومن ثم على إنتاج عدد من السلع الغذائية الرئيسية وخاصة الأكثر اعتماداً على الأمطار.

لقد انخفض إنتاج الحبوب من حوالي 52.4 مليون طن عام 1996 إلى حوالي 39 مليون طن في عام 1997. أي هناك تغير سلبي مقداره 25,27. وانخفض أيضاً إنتاج البقوليات والدرنات في عام 1997 بنسبة 18.22% و 14.47% على الترتيب مقارنة بعام 1996⁽¹⁾.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 34.

المفهـم الثانـي: العـوامـل البـهـرـيـة:

تعتبر الموارد البشرية مهمة جداً في عمليات التوسيع الإنتاجي الزراعي، وبالتالي فإن عدد ونوع الأيدي العاملة الزراعية وقدرتها وكفاءتها لها أهمية عظمى في تحديد مستوى الإنتاجية الزراعية وحجم الإنتاج الزراعي الغذائي⁽¹⁾.

ويعمل في قطاع الزراعة في الوطن العربي حوالي 27.4 مليون عامل⁽²⁾. وهي نسبة قليلة مقارنة بعدد الأيدي العاملة في القطاعات الأخرى.

ولاشك أن اختلاف مستويات الأجور والمعيشة بين الريف والمدينة من جهة وبين الدول العربية النفطية وغير النفطية من جهة أخرى، أدى إلى هجرة أعداد كبيرة من الأيدي العاملة في قطاع الزراعة بهدف تحسين مستوى معيشتهم وهو ما أدى إلى هذا النقص الملحوظ في الأيدي العاملة في الزراعة في بعض الأقطار العربية⁽³⁾.

ويتصف الوطن العربي بوجود نقص في الأيدي العاملة المدربة والفنية والانخفاض في المستوى الفني بشكل عام. ففي بعض الدول العربية تزيد نسبة العمالة غير الماهرة عن 675% من إجمالي العمالة - كما في اليمن - ولذا يتعدى استعمال التكنولوجيا الحديثة في الزراعة وفي تطوير المجتمع إذا كانت جماهير الفلاحين تفتقر إلى أبسط أساليب الزراعة. هذا بالإضافة إلى نقص اليد العاملة الشابة المدربة والقادرة على التطوير والإبداع⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 34.

⁽²⁾ التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة 2000، ص. 37.

⁽³⁾ جميل ظاهرون: أبعاد إستراتيجية التنمية الزراعية في الأقطار العربية، شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 92، 1997م، ص. 144.

⁽⁴⁾ عبد الوهاب مطر الراهنري: دراسات في اقتصاديات الوطن العربي، د. ط، معهد البحوث والدراسات العربية، بغداد، 1403هـ-1983م، ص. 199.

ولرفع إنتاجية العامل الزراعي لابد من تحسين مستوى التعليم، والمعارف، ورفع مستوى معيشته، وتوفير الظروف الملائمة لحياته وكيانها وإمداده بالكفاءات الإرشادية، وتغيير الأساليب التقليدية في عملية الاستغلال الزراعي⁽¹⁾.

ونجد أن متوسط الدخل الزراعي في معظم الدول النامية أدنى من متوسط الدخل غير الزراعي، ففي سوريا مثلاً، بلغ نصيب الفرد الواحد من العاملين بالزراعة لعام 1991 نحو 91 ألف ليرة سورية بينما كان نصيب الفرد المشغل في الصناعة والتجارة 110 ألف ليرة و172 ألف ليرة على التوالي⁽²⁾.

وما لا شك فيه أن استخدام أساليب التكنولوجيا الحديثة في مجال الزراعة مرهون بتكوين الكوادر القادرة على استيعاب هذه الأساليب وتنفيذها بدقة وكفاءة وذلك بـ⁽³⁾:

- 1- إنشاء مراكز تدريب وتنقيف في للعاملين في مجالات الإنتاج الغذائي.
- 2- إنشاء مراكز متخصصة ومعاهد نوعية يتخرج منها متلقون متربون على فنون المهنة.

⁽¹⁾ صالح صالح: التبعية الغذائية وإستراتيجية تحقيق الأمن الغذائي في إطار التكامل بين الأقطار العربية، مجلة شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 211، 1996، ص. 116.

⁽²⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 34.

⁽³⁾ محمد عبد السلام عراقى وآخرون، مرجع سابق، ص. 179.

الفرع الثالث: العوامل التبقيعية:

تمثل العوامل التنظيمية أهم معوقات تطور الإنتاج الزراعي والغذائي ذلك أنه يشمل جميع السياسات الاقتصادية التنظيمية، مثل: السياسات السعرية ونظام الحيازة الزراعية، والسياسات التمويلية والتسويقية.

ويعد إهمال القطاع الزراعي في التوجهات التنموية العربية أحد أهم العوامل الكامنة وراء تعزيز العجز الغذائي، بالإضافة إلى عدم نجاعة السياسات الزراعية المتبعة لتطوير الإنتاج الزراعي.

أولاً: السياسات الاقتصادية:

إن السياسات التي اتبعتها معظم الدول النامية ومنها العربية كانت مبنية على إعطاء الأولوية لقطاع الصناعة، وإهمال قطاع الزراعة، متناسية الحقيقة القائلة بأن قطاع الزراعة مسؤول عن تزويد القطاع الصناعي بالمادة الأولية، والمتمثلة في الإنتاج الزراعي⁽¹⁾.

وبالتالي ظهرت الهجرة الريفية، والتي أدت بدورها إلى ترکيز القدرات الاجتماعية في المدن الرئيسية، وقلة الأموال المعدة لأغراض التنمية الموجهة لقطاع الزراعة⁽²⁾.

⁽¹⁾ خلف بن سليمان بن صالح التمرى: دور الزراعة في تحرير التنمية الصناعية، د.ط، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1999، ص. 4.

⁽²⁾ عدي فصور: مشكلات التنمية ومعوقات التكامل الاقتصادي العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983، ص. 18.

والجدول الآتي يوضح توزيع الاستثمارات العربية على القطاعات الاقتصادية خلال الفترة (1986-1970):

جدول رقم (5)

الاستثمارات العربية موزعة على القطاعات الاقتصادية خلال الفترة (1986-1970)

وحدة القياس: مiliar دولار.

القطاعات الاقتصادية	1975-1970	1980-1976	1986-1981
الاستثمارات الكلية	56	283	683
الزراعة	7	25	62
الصناعة	11	64	140.4
النقل والمواصلات	12	46	94
التشييد	8	27	90

المصدر: جامعة الدول العربية: الأمانة العامة، التقرير الاقتصادي العربي الموحد، ص. 22.

ومن الجدول نلاحظ أن حجم الاستثمارات في القطاع الصناعي في العالم العربي بلغ نحو 75 مليار دولار خلال الفترة (1980-1970) و140.4 مليار دولار خلال الفترة (1986-1981). أي ما يعادل 22.5% و20.54% على التوالي من مجموع الاستثمارات الكلية.

في حين بلغ حجم الاستثمار في قطاع الزراعة 32 مليار دولار خلال الفترة (1980-1970) و62 مليار دولار خلال الفترة (1986-1981) أي ما يقارب 9.86% و9.30% على التوالي من مجموع الاستثمارات الكلية⁽¹⁾.

وعليه فإن حجم الاستثمارات الزراعية خلال الفترة (1986-1981) منخفض مقارنة بحجم الاستثمارات في القطاعات الأخرى، وهذا ما أدى إلى ضعف الإنتاج الزراعي الغذائي وبالتالي زيادة حدة المشكلة الغذائية.

⁽¹⁾ سالم توفيق النجفي، إشكالية الزراعة العربية - رؤية اقتصادية معاصرة، د.ط، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1993، ص. 128.

ثانياً: السياسات السعرية:

إن السياسات السعرية من أهم السياسات الزراعية المطبقة، ويمكن أن تساهم بشكل كبير في تطوير الإنتاج الزراعي الغذائي⁽¹⁾.

فنجد أن أغلبية البلدان المتقدمة تتدخل في تسعير منتوجاتها الزراعية، بهدف استقرار مدخول المزارعين أو زيادته، أو رفع درجة الاكتفاء الذائي، أو زيادة حجم الصادرات. ويتربّ على هذا التدخل بصفة عامة حماية القطاعات الزراعية كلها، أو أجزاء كبيرة منها⁽²⁾.

إن سياسة تحديد أسعار المنتجات الزراعية وخاصة الأساسية منها لصالح المستهلكين في أغلب الدول النامية بصورة جزئية دون الاعتماد على الأسس الاقتصادية كتكاليف الإنتاج وأخطار الزراعة، والعائد المناسب لتعويض جهود المزارعين، مع محدودية الدعم في تعويض المزارعين مقابل فروض تخفيض الأسعار قد أضر بالمعروض من الإنتاج الزراعي والغذائي⁽³⁾.

كما أن السياسة السعرية في البلدان العربية لا تشمل كل الأسعار الزراعية وإنما تستهدف فقط أسعار بعض المنتجات كتلك المخصصة للتصدير. والمنتوجات التي تسوقها أجهزة الدولة كما هو الحال في سوريا ومصر وغيرها.

كما أن هذه السياسة ليست نفسها لكل المنتجات الزراعية بل تختلف من محصول إلى آخر. وبسبب ذلك يبدو دخل المزارعين الذين تحدد الدولة أسعار منتوجاتهم متدنيا نسبيا مقارنة بدخل المزارعين الذين تبقى أسعار منتوجاتهم حرّة مما يؤدي إلى انخفاض المساحات المزروعة⁽⁴⁾.

ثالثاً: نظام الحيازة:

يلعب نظام الحيازة دورا أساسيا وفاعلا في التنمية الزراعية، والنظام الذي يتم به تملك وحيازة الأراضي يعتبر عاملا أساسيا لزيادة الإنتاجية الزراعية.

⁽¹⁾ Armand Colin : Economie et stratégies agricoles, paris, 1998, p. 29.

⁽²⁾ مني رحمة، مرجع سابق، ص. 253.

⁽³⁾ عيسى بن ناصر ، مرجع سابق، ص. 36.

⁽⁴⁾ مني رحمة، مرجع ذاته، ص. 256.

ففي البلدان المتقدمة حلت مسألة البنية العقارية على أساس التملك ووضوح العلاقات بين المالكين والعمال الزراعيين، وكذلك بين المالكين والدولة حيث تم التخلص من الحقوق العقارية المؤقتة واستبدالها بنظام عقاري ثابت ومستقر منذ القرن الثامن عشر⁽¹⁾.

ونجد في كثير من الدول النامية، أن الزراعة قائمة على مزيج من المزارع الكبيرة التي يمتلكها الأغنياء، ومزارع صغيرة لا تفي بمتطلبات معيشة أسرة منفردة.

هذه المزارع الكبيرة لا تستغل بكامل طاقتها وتوزع بطريقة غير كفأة بواسطة صغار المزارعين الذين يدفعون إلى مالك الأرض جزءاً كبيراً من إنتاجهم. وهذا فإن الخافر على رفع الإنتاجية وتحسينها في هذه الظروف ضئيل⁽²⁾.

إن سياسة الإصلاح الزراعي التي طبقت في عدد من الدول العربية، عملت على تجزئة الملكيات الزراعية عن طريق الاستيلاء على الملكيات الإقطاعية، وتوزيعها على صغار الفلاحين بمساحات محدودة، وهو ما أدى إلى ظهور مشاكل مرتبطة بعدم وضوح الملكية، وانتشار مظاهر التجاوزات، ووضع اليد، والتزاعات⁽³⁾.

ولكن الإصلاح الزراعي في الاقتصاد الإسلامي يعمل على استغلال الأراضي غير المستغلة وغير المملوكة لأحد عن طريق نظام الإحياء والإقطاع، كما يعمل على زيادة الإنتاجية الزراعية من خلال نظام الإجارة الزراعية، ومن خلال نظام المزارعة، والمساقاة، وهذه الأنظمة فيها استغلال للطاقات البشرية الإنتاجية، والتي لا تملك أراضي زراعية، ولكن يكون لهم نصيب معلوم من الإنتاج الزراعي.

وقد طبقت مبادئ الإصلاح الزراعي في عهد الرسول ﷺ، وفي عهد الخلفاء الراشدين وذلك بتطبيق نظام الإحياء للأراضي الموات، والإقطاع للأراضي الصالحة للزراعة، وكذلك نظام المساقاة والمزارعة والإجارة، كأساليب لاستثمار الأرضي والطاقات البشرية، والذي نتج عنه زيادة في الإنتاجية⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 37.

⁽²⁾ محمود عودة: الفلاحون والدولة، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت، 1982، ص. 176.

⁽³⁾ التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة 2000، ص. 49.

⁽⁴⁾ حلف التحرري، مرجع سابق، ص. 5.

بالإضافة إلى هذه السياسات التنظيمية المذكورة، هناك سياسات أخرى كسياسة الإقراض وسياسة التسويق وغيرها، فهاتان السياستان تلعبان دوراً مهماً في زيادة الإنتاج الزراعي غير أن المشاكل المعرقلة لها في البلدان النامية ومن بينها الدول العربية تمنعها من أداء دورها في تحسين وزيادة الإنتاج.

فيما يلي الإقراض الزراعي في هذه الدول من مشاكل منها: غياب خطة شاملة للسياسات الإقراضية المؤسسية، بحيث تكون مترابطة مع السياسة الزراعية ككل، وعدم استفادتها فئة صغار المزارعين من الإقراض الزراعي المؤسسي.

وكل هذه السياسات والتي كانت من المقرر أن تزيد في الإنتاج الزراعي الغذائي وبسبب ما تعانيه من عقبات ومشاكل أصبحت لها انعكاسات سلبية على الإنتاج.

المقلم الرابع: العوامل التكنولوجية.

يعود الخفاض الإنتاجية الزراعية في الدول العربية إلى تدني مستوى التكنولوجيا والاعتماد الكبير على الأساليب التقليدية.

وتشمل العوامل التكنولوجية مستلزمات الإنتاج الزراعي، والعمليات الزراعية في حد ذاتها.

أولاً: مستلزمات الإنتاج الزراعي:

وتشمل مستلزمات الإنتاج الزراعي التي يظهر القصور في استخدامها بصفة أساسية، كل من البذور الحسنة والأسمدة والمبيدات الكيمائية والآلات الزراعية.

فبالنسبة للبذور الحسنة فنجد أنها من أهم مستلزمات الإنتاج الزراعي إلا أنها لا تستخدم على نطاق واسع في الدول النامية وخاصة العربية، فنسبة المزارعين الذين يستعملون البذور الحسنة في زراعة القمح في كل من مصر وتونس والجزائر والعراق والأردن وسوريا والسودان لا تزيد عن 10% من المجموع العام للمزارعين⁽¹⁾.

وبالنسبة للأسمدة فقد دلت الدراسات أن استعمال الأسمدة المناسبة في الأوقات المناسبة وبالكميات المناسبة لكل محصول يؤدي إلى زيادة الإنتاج زيادة ملموسة⁽²⁾. إلا أن استعمالها في الدول النامية وخاصة العربية ما زال دون المستوى المطلوب.

أما بالنسبة للمبيدات الكيمائية، فتستعمل كإحدى الطرق في مكافحة الآفات من أعشاب ضارة، وأمراض، وحشرات هاجم المحاصيل الزراعية، غير أن استعمالها في الدول العربية دون المستوى المطلوب، إذ لا تستعمل في الوطن العربي في أكثر من 64% من الأراضي المصابة بالحشائش الضارة⁽³⁾.

ولتحسين أداء العمليات الزراعية التي تعجز عن أدائها الآلات البدائية المستخدمة حالياً لابد من التوسيع في استعمال الآلات الزراعية الحديثة، والتي تقلل من التكاليف وتريد من

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 38.

⁽²⁾ محمد عبد السلام عراقي وآخرون، مرجع سابق، ص. 159.

⁽³⁾ عيسى بن ناصر، مرجع نفسه، ص. 39.

الإنتاج، وذلك بالتوجه إلى تطبيق أساليب المكتنة الزراعية، وإحلال الآلات الميكانيكية الحديثة محل الوسائل القديمة⁽¹⁾، كالجرارات والمحاريث وآلات البذر والرش والحاصلات... الخ.

إن استخدام الآلات الزراعية في الدول النامية وخاصة العربية، دون المستوى المطلوب مقارنة بالدول المتقدمة، حيث بلغ عدد الجرارات بالنسبة لـ 1000 مزارع 207 جرار في الدول المتقدمة و 2.2 جرار في الدول النامية⁽²⁾.

وقدر عدد المكتارات المزروعة لكل جرار في عام 1995 في العالم 56.2 هكتار وفي الوطن العربي 136.9 هكتار، وفي أمريكا الشمالية 46.5 هكتار⁽³⁾.

ثانياً: أداء العمليات الزراعية:

يتصف أداء العمليات الزراعية في الدول النامية، وخاصة العربية منها، بالنقص في إجراءات تحضير الأرض من حرث وتسوية ومقاومة آفات وحصاد⁽⁴⁾.

فتأخر أسلوب تحضير الأرض يعد من سمات التخلف في الدول النامية وتعدد عمليات حرث الأرض وعمق الحرث من الأمور المفيدة للأرض والدافعة لزيادة الإنتاج، ولكن هذه العملية قد تعرض الأرض لظروف التعرية والانحراف خاصة في المناطق المرتفعة⁽⁵⁾.

كما أن لعمليات الري والصرف الدور الكبير في تحسين حالة التربة وإمدادها بما تحتاجه من الماء. وتتصف هذه العمليات بسوء الأداء والاستغلال للمياه. وكفاءة مصادر المياه منخفضة ولا تزيد عن 50% في الدول الإسلامية وذلك في المناطق المروية في الدول الإسلامية.

⁽¹⁾ عبد الوهاب الدهاري، مرجع سابق، ص. 119.

⁽²⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 40.

⁽³⁾ الأمانة العامة لجامعة الدول العربية وأخرون، التقرير الاقتصادي العربي الموحد، سبتمبر 19987، ص. 256.

⁽⁴⁾ عيسى بن ناصر، مرجع نفسه، ص. 40.

⁽⁵⁾ المنظمة العربية للتنمية الزراعية، برامج الأمن الغذائي العربي، الجزء الأول: إستراتيجية وبرامج الأمن الغذائي العربي، الخرطوم، أكتوبر 1980، ص. 62.

كما تؤدي عمليات الجني والمحصاد والفرز والتخزين والنقل إلى ارتفاع نسب الفاقد في إنتاج المحاصيل حيث تراوح نسبة الفاقد بين 20% و30% من إنتاج القمح أثناء حصاده ميكانيكيًا في العراق بسبب الجهل أو الإهمال، وعدم ضبط الآلات⁽¹⁾.

وتدل إحصائيات منظمة الأغذية والزراعة العالمية (FAO) على أن الكثير من الأغذية تتلف بصورة مخيفة، أثناء النقل، والتخزين، والتداول في الدول النامية، إذ يتراوح الفاقد بين 30% و40% من مجموع إنتاج الأغذية⁽²⁾.

بالإضافة إلى العوامل المتسيبة في تفاقم مشكلة الغذاء المذكورة سابقاً هناك عوامل أخرى تؤدي إلى استفحال هذه الظاهرة ومن بينها سوء توزيع الدخل وعدم الاستقرار السياسي وحدوث نزاعات وحروب داخلية وخارجية.

⁽¹⁾ عيسى بن ناصر، مرجع سابق، ص. 41.

⁽²⁾ مرجع نفسه، ص. 42.

المبحث الثالث: آثار مشكلة الأمن الغذائي:

بعد تعرضاً لحقيقة المشكلة الغذائية والأسباب المؤدية إليها، ونظراً لخطورة هذه المشكلة ارتأيت أن أوضح الآثار التي تفرزها هذه المشكلة والتي تمس مختلف المجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.

المطلب الأول: الآثار الاجتماعية:

تأتي جريمة الفقر في مقدمة الآثار الاجتماعية الناجمة عن نقص الغذاء أو فقدانه بالإضافة إلى مظاهر سوء التغذية والأمراض الناجمة عن ذلك.

الفرع الأول: جريمة الفقر:

يعرف الفقر على أنه: الحرمان من الغذاء والرعاية الصحية والتتمتع بالحياة. فهو الجوع وفقدان المأوى وعدم القدرة على التداوي والتمدرس بسبب شح الموارد المالية. وهو كذلك البطالة والخوف من المستقبل⁽¹⁾.

ويعرف - تقرير التنمية البشرية العربية - الفقر على أنه عبارة عن عجز الناس عن امتلاك القدرات البشرية الالزمة لضمان تحقيق الرفاهية الإنسانية ضمن كيان اجتماعي شخصاً كان أو أسرة أو مجتمعاً محلياً⁽²⁾.

وبالرغم من التقدم المذهل الذي أحرزته البشرية في مختلف المجالات والتحسين الكبير في مستوى المعيشة الذي طرأ على حياة ملايين الناس في كثير من الدول فلازال الفقر يمثل مشكلة إنسانية تورق قطاعات عريضة من البشر، فمن بين سكان العالم الذين يتجاوز عددهم 6 مليارات نسمة يعيش 2.8 مليار نسمة - أي حوالي النصف - على أقل من دولارين يومياً، ويعيش 1.2 مليار نسمة - أي حوالي الخمس - على أقل من دولار واحد يومياً⁽³⁾.

⁽¹⁾ هدي باشا عمر: لغة الفقر ورفع تحدياته، المؤثر العلمي حول الشفافية ونجاعة الأداء للاندماج في الاقتصاد العالمي، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر، 29 جوان 2004، ص. 2.

⁽²⁾ البنك الدولي: تقرير عن التنمية في العالم، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة، 2000، ص. 4.

⁽³⁾ أحمد يلالى، يحيى يلالى: التنمية البشرية وتحديات ظاهرة الفقر، ملتقي الرىكة، المليدة، 2003، ص. 2.

ومن بين هؤلاء يعيش 64% في جنوب آسيا وحوالي 24% في بلدان إفريقيا⁽¹⁾.

ويلاحظ من هذه المعطيات أن نسبة 668% من قراء العالم هم من قاري آسيا وإفريقيا.

ومن المظاهر السلبية للفقر انقسام العالم إلى قسمين: عالم غني وآخر فقير⁽²⁾.

كما تمثل آثار الفقر في تفكك الأسر وتشرد الأطفال. حيث يقول الأستاذ إبراهيم حبر - نائب ممثل اليونيسيف بمنظمة الأمم المتحدة -: "إن تشرد الأطفال يعني فقدان الروابط العائلية والبيئية نتيجة لكونه طبيعية أو سياسية أو بسبب ظروف اجتماعية تؤدي إلى أن يصبح الطفل هو المسؤول الوحيد عن تأمين طعامه وشرابه وملبسه ومأواه"⁽³⁾.

وهذا سيؤدي إلى الانحراف وشروع الجريمة وزيادة أجهزة الدولة لمكافحة الجريمة والفساد.

فالفقر كظاهرة تمثل عجز الإنسان أو الجماعة عن توفير مستوى الكفاية في العيش حاربها الإسلام ضمن تشريعاته الاجتماعية والاقتصادية⁽⁴⁾. لأنها خطر على المجتمع المسلم وعلى عقيدته.

وكان رسولنا الكريم يقرن الفقر بالكفر ويتغدو منهما قائلاً: «اللهم إني أعوذ بك من الكفر والفقر»⁽⁵⁾.

وفوق هذا كله فالفقر خطر على أمن المجتمع وسلامته واستقرار أوضاعه.

⁽¹⁾ البنك الدولي تقرير عن التنمية في العالم، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة، 2000، ص. 4.

⁽²⁾ محور الحق 2 ستار الفقر خيارات أمام العالم الثالث، تحقيق أحمد فواد بلبع، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1977، ص. 21.

⁽³⁾ عبد اللطيف عرسان: تشرد الأطفال يورق العالم، مجلة الأمن والحياة، معهد القرارات، الجزائر، العدد 58، ج 5، 1407هـ، ص. 19.

⁽⁴⁾ أحمد بلاي وبخضبة سلالى: مرجع سابق، ص. 2.

⁽⁵⁾ أخرجه النسائي في سننه، باب التغدو في ديو الصلاة، رقم الحديث 1346، د ط ، دار المعرفة ، بيروت ، د ت ، ج 3، ص 83 ، وصححه الألباني.

وأخرجه أبو داود في كتاب الأدب، باب ما يقول إذا أصبح، ج 2، ص. 618.

فقد روي عن أبي ذر أنه قال: «عجبت من لا يجد القوت في بيته: كيف لا يخرج على الناس شاهرا سيفه»!⁽¹⁾

وللإسلام وسائل في معالجة هذه الظاهرة أهمها: العمل وكفالة الموسرين من الأقارب والزكاة والصدقات وغيرها⁽²⁾.

وبناء على ذلك، فإن توفير الغذاء يلعب دورا هاما في تنمية المجتمعات وتطورها وإن عطاء الفرد يعتمد على وضعه الغذائي.

المفهوم الثاني: سوء التغذية:

ومن أهم المشكلات التي تواجه العالم الإسلامي خاصة، المشكلات الصحية الناتجة من سوء التغذية، حيث يعاني ما يقارب من 20% من سكان البلدان الأقل نموا نقصا في تناول السعرات الحرارية. وأما نسبة الذين يعانون سوء التغذية فتبلغ 60% على الأقل، وينتشر في البلدان الإسلامية سوء التغذية الناتج من نقص البروتين الذي يمكن أن يسبب طائفة متنوعة من الأمراض، وكذلك ينتشر نقص فيتامين "ج" فالنقص في الفيتامينات يؤدي بعد أن يضعف مناعة الجسم إلى الإصابة بأمراض الكساح والبرص والسل والتراخوما الذي ينتشر في البلدان النامية ومنها الإسلامية والعربية، خاصة في الريف أو في أطراف المدن الكبرى⁽³⁾.

إذ تشير الإحصائيات الدولية المتاحة إلى أن سوء التغذية المنتشر عند الأطفال في عدد من الدول الإسلامية يبلغ خلال الفترة (1990-1996) أقصاه حيث ينحدر 68% من الأطفال دون الخامسة يعانون من سوء التغذية في بنغلاديش⁽⁴⁾، و47% في موزambique، 43% في النيجر، 40% في باكستان، و40% في إندونيسيا، و33% في بوركينافاسو، و30% في اليمن، وجميع الدول المذكورة سابقاً تقع في فئة الدول ذات الدخل المنخفض فيما عدا إندونيسيا التي تقع في فئة الدخل المتوسط المنخفض، وتبلغ النسبة المذكورة 26% في أوغندا، و24% في بنين، و22% في

⁽¹⁾ يوسف القرضاوي: مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام، طبعة جديدة ومنتقحة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1406هـ-1985م)، ص. 18.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص. 35.

⁽³⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 122.

⁽⁴⁾ عبد الرحمن يسري، مرجع سابق، ص. 248.

السنغال، و 29% في سيراليون، و 23% في ماليزيا بالرغم من أنها من الدول الإسلامية ذات الدخل المتوسط المرتفع وهذا مؤشر على سوء توزيع الدخل فيها⁽¹⁾.

إن ثلث الأطفال تقريباً في البلدان النامية والإسلامية يعانون سوء التغذية، مما يترك أثراً عميقاً في حياتهم وفي حالتهم البدنية والعقلية. ويعيق أو يتسبب في إحداث اخراجات غير طبيعية في نومهم العام⁽²⁾.

إن نقص الغذاء يؤدي إلى انعكاسات اجتماعية تمثل في استفحال ظاهرة الفقر وانتشار الأمراض الصحية الناجمة عن سوء التغذية. كما يؤدي إلى انعكاسات اقتصادية وسياسية سوف تناولها لاحقاً.

المطلب الثاني: الآثار الاقتصادية:

تشمل مشكلة الأمن الغذائي مجموعة من الآثار الاقتصادية من أهمها: مشكلة المديونية الخارجية وتبعية الدول المديونة للدول الدائنة. وسوف نشير إلى هذين الأثرين فيما يأتي:

الفرع الأول: المديونية الخارجية:

وضع صندوق النقد الدولي والبنك العالمي تعرضاً خاصاً بالمديونية الخارجية، وحسب هذا التعريف فإن المديونية الخارجية تساوي في تاريخ محمد إلى مجموع الالتزامات التعاقدية الجارية والتي تسمح بتسليم المقيمين للدولة ما إزاء غير المقيمين والمستوجبة ضرورة دفع الأصل (رأس المال) مع، أو بدون تسديد الفوائد، أو دفع الفوائد، أو بدون تسديد الأصل⁽³⁾.

ونلاحظ أن هذا التعريف لا يشير إلى مدة الديون، الشيء الذي يبين أنه يتضمن كل من الديون القصيرة والمتوسطة والطويلة الأجل.

⁽¹⁾ عبد الرحمن يسوس، مرجع سابق، ص 48.

⁽²⁾ فيدل كاسترو: أزمة العالم، الأزمة الاقتصادية والاجتماعية العالمية، ط 1، دار المستقبل، دمشق، 1992م، ص. 211.

⁽³⁾ عبد الله بلوناس: أزمة الديون الخارجية في الدول النامية وخيار إعادة الخدولة مع دراسة حال الجزائر، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر، 1996م، ص. 11.

وتعتبر مشكلة الغذاء وزيادة الفجوة الغذائية من أهم الأسباب الأساسية في زيادة حجم المديونية وبروز آثارها السلبية في النواحي الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وتؤدي إلى ضعف قدرة الدول المديونة على الادخار وتمويل التنمية. كما تؤدي إلى ظهور الطبقة وغيرها⁽¹⁾.

كما تعتبر السياسات التنموية المتبعة في البلدان النامية من بين الأسباب المؤدية إلى المديونية وذلك باعتماد هذه الدول على نموذج استهلاكي غير متافق مع القاعدة الإنتاجية، وعلى الاقتراض الخارجي⁽²⁾.

حيث أخذت ديون الدول العربية في التزايد بصورة سريعة وخطيرة منذ أوائل السبعينات، حيث لجأت الحكومات العربية إلى الاقتراض لاستيراد السلع الأساسية خصوصاً الغذائية منها⁽³⁾.

وقد شهدت الفترة الأخيرة من الثمانينيات ارتفاعاً كبيراً في حجم المديونية في المنطقة العربية حيث بلغت نحو 136 مليار دولار عام 1988 ارتفعت إلى حوالي 163 مليار دولار عام 1990⁽⁴⁾.

والجدير بالذكر أن إجمالي الديون الخارجية للدول العربية ارتفع بشكل ملحوظ من 68.4 مليار دولار عام 1980 إلى 118.9 مليار دولار عام 1992.

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 166.

⁽²⁾ سفيان بن بلقاسم: تسيير المديونية الخارجية وسياسات التصحيف الهيكلي في الدول النامية مع التركيز على حالة الجزائر من 1987 إلى 1994، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر، 1995، ص. 19.

⁽³⁾ عمر عبد الله كامل، مرجع سابق، ص. 94.

⁽⁴⁾ خليل الجهماني: المصر العربي عرض واقعي ونظرة مستقبلية من عام 1990 إلى عام 2030، ط 1، دار المستقبل، دمشق، 1993، ص. 89.

والجدول المعايير يوضح تطور الدين العام الخارجي لبعض الدول العربية خلال الفترة : (1992-1985)

جدول رقم (6)

تطور الدين العام الخارجي لبعض الدول العربية خلال الفترة (1992-1985)

وحدة القياس: المليار دولار أمريكي.

البيان/السنة	1985	1990	1991	1992
إجمالي الدول العربية	115.7	104.8	155.4	152.9
مصر	42.1	40.4	41.0	40.4
الجزائر	18.2	27.6	27.9	26.3
المغرب	16.5	23.5	21.3	21.4
سوريا	10.8	16.4	16.9	16.5
السودان	9.1	15.3	15.8	16.1
تونس	4.9	7.7	8.3	8.5
الأردن	4.2	8.3	8.45	7.5
اليمن	3.3	6.3	6.3	6.5
عمان	2.3	2.7	2.9	2.9

المصدر: التقرير الاقتصادي العربي الموحد، سبتمبر 1994، ص. 42، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية.

ووفقاً لإحصائيات التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2001 ومصادر البنك الدولي، فقد بلغ إجمالي الدين العام الخارجي في ذمة الدول العربية عام 2000 نحو 144 مليار دولار، وانخفض عن حجمه في عام 1995 بقدر 15.5 مليار دولار أي أن وضع المديونية شهد تحسناً نسبياً عام 2000 مقارنة بعام 1995 بنسبة تقدر بـ 9.6%⁽¹⁾.

⁽¹⁾ أكرم سالم: تفاقم المديونية العربية وفشل عمليات التنمية والاستثمار: <http://www.iraqia.merucaneci.org> (تاريخ الزيارة 26 مارس 2006).

كما بلغت الديون الخارجية العربية سنة 2002 حوالي 141 دولار⁽¹⁾.

وتظهر سلبيات المديونية من خلال زيادة معدل خدمات الدين^{*} الخارجية حيث إن الزيادة في حجم خدمات الدين تؤدي إلى ضعف قدرة الدول المدينة على الاستيراد من الخارج لتنمية اقتصادها الوطني، وتوجيه حجم كبير من المبالغ المقترضة لتلبية حاجات المواطنين من السلع الغذائية والاستهلاكية. فبلغت قيمة خدمة الدين العربي حوالي 12 مليار دولار عام 1988 ارتفعت إلى حوالي 14 مليار دولار سنة 1990⁽²⁾. في حين بلغت سنة 2002 حوالي 15 مليار دولار⁽³⁾.

وترتب على عدم قدرة الدول العربية المدينة على الوفاء بالالتزامات تجاه الدائنين توثير الأوضاع الداخلية وتنامي القلق الاجتماعي على الاستقلال السياسي لهذه البلدان، وولد الإحساس بالتبعية الاقتصادية والسياسية، حيث أصبحت الدول الدائنة تطالب بتحويل ديونها إلى أشكال من الرهون والملكية على ثروات الدول المدينة.

⁽¹⁾ مركز الدراسات العربي الأوروبي: <http://www.ceea.com>

(تاریخ الزيارة: 18 آفریل 2006).

*معدل خدمات الدين = الفوائد + الأقساط (الفوائد + الأقساط) × 100.

⁽²⁾ خليل الجهماني، مرجع سابق، ص. 90.

⁽³⁾ مركز الدراسات العربي الأوروبي، مرجع نفسه.

الفرع الثاني: التربة الاقتصادية:

إن المديونية تؤثر في زيادة معدلات خدمات الديون الخارجية، كما تؤدي إلى تبعية الدول المديونة للدول الدائنة اقتصادياً وحتى سياسياً.

وتعزف التبعية بأنها موقف مشروط. تكون فيه التنمية في دول أو في مجموعة من الدول مشروطة بتنمية وتوسيع دول أخرى في ظل علاقات التبعية. وتعد الدول متخلفة لأنها تابعة للدول المهيمنة، ولا تقتصر تبعيتها على جانب معين بل تمتد لتشمل مختلف نواحي الحياة وأنشطتها.

ومن ثم فإن درجة تخلف دولة من الدول إنما تتحدد في ضوء حجم تبعيتها غير الوعية، والمشروطة للنظام الاقتصادي العالمي، أي حدوث تنمية في مجتمع من المجتمعات في ظل علاقات التبعية، يعني فرض الوحدات الأقل نمواً، شروطها على تلك الوحدات الأقل نمواً⁽¹⁾.

ومن هذه الشروط مثلاً، شراء السلع الإنتاجية أو مشتريات معينة من الدول الدائنة، وقد تكون أسعار هذه المشتريات مرتفعة وتفوق أسعار السوق العالمي. وهذا ما يؤدي إلى ارتفاع أسعارها وزيادة عبء خدمة الديون الخارجية عليها⁽²⁾.

وللبنك الدولي شروطه الخاصة، حيث يحمل الدول النامية- المدينة- مخاطر تقلبات أسعار الصرف، فعند ارتفاع أسعار الصرف، ترتفع نسبة الفائدة الفعلية على ديون هذه الدول لدى البنك نقاطاً مئوية عدّة، بالنسبة إلى الفائدة الاسمية⁽³⁾.

وبما أن الدول العربية تعاني نقصاً واضحاً في المنتجات الزراعية والغذائية فإنها تكون معرضة أكثر لأن تكون تابعة اقتصادياً للخارج، خصوصاً وأن المادة الغذائية تشكل السند الرئيسي للتنمية الاقتصادية، فبواسطتها يتحكم العالم المتقدم في العالم المتخلف.

⁽¹⁾ خلاف خلف خلاف آليات التبعية والتنمية العربية المستقلة، شؤون عربية، الأمانة العدد لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 78، 1994، ص. 134.

²⁾ مصطفى العيادى، مرجع سابق، ص. 175.

⁽³⁾ جورج قرم: *النوعية الاقتصادية*, ط 3, دار الصانعة للطباعة والنشر, بيروت, 1986, ص. 34.

فتزايـد التبعـية الغـذـائية أدىـ إلىـ تعمـق درـجة التـبعـة المـالـية، فـتـزاـيدـتـ الـديـونـ بشـكـلـ خـطـيرـ حيثـ بلـغـتـ دـيـونـ الـمـغـرـبـ الـعـرـبـيـ فيـ مـطـلـعـ التـسـعـينـاتـ حـوـاليـ 65.66ـ مـلـيـارـ دـولـارـ وأـصـبـحـتـ تـشـكـلـ نـسـبـةـ مـهـمـةـ مـنـ النـاتـجـ الـقـومـيـ الإـجـمـاليـ بـلـغـتـ 35%ـ فـيـ الـجـزـائـرـ، وـ62%ـ فـيـ تـونـسـ، وـ97%ـ فـيـ الـغـربـ، وـ22.7%ـ فـيـ مـورـيـتـانـيـاـ، وـارـتـقـعـتـ مـعـدـلـاتـ خـدـمـةـ الـدـيـنـ وأـصـبـحـتـ تـسـقـطـعـ نـسـبـةـ مـهـمـةـ مـنـ حـصـيـلـةـ الصـادـرـاتـ، وـهـذـاـ مـاـ أـثـرـ بـشـكـلـ سـلـيـ فيـ اـقـتصـادـيـاتـ هـذـهـ الدـوـلـ فـتـزاـيدـتـ تـبـعـيـتـهـاـ مـنـ سـنـةـ إـلـىـ أـخـرـىـ بـمـقـدـارـ التـزاـيدـ فـيـ العـجـزـ الـغـذـائيـ وـذـلـكـ التـطـورـ مـنـ حـجمـ الـدـيـونـ⁽¹⁾.

وـمـعـ اـسـتـمـرـارـ تـفـاقـمـ الـعـجـزـ فـيـ مـيزـانـ الـمـدـفـوعـاتـ وـتـزاـيدـ صـعـوبـاتـ الـاقـتـراضـ الـجـدـيدـ بـدـأـ عـدـدـ كـبـيرـ مـنـ الدـوـلـ الـمـدـيـنـةـ وـمـنـ بـيـنـهـاـ الـعـرـبـيـةـ يـلـجـأـ إـلـىـ الدـوـلـ الـدـائـنـةـ لـطـلـبـ إـعادـةـ جـدـولـةـ دـيـونـهاـ⁽²⁾ وـغـيرـهـاـ مـنـ الـحـلـولـ الـمـقـرـحةـ لـحلـ هـذـهـ الـمـشـكـلـةـ.

وـإـعادـةـ الجـدولـةـ عـمـلـيـةـ تـرـتـبـطـ بـقـبـولـ الـبـلـدـ الـمـدـيـنـ بـجـمـوعـةـ مـنـ الشـرـوـطـ الـجـمـعـةـ وـالـامـتـالـ لـتـوجـيهـاتـ اـقـتصـادـيـةـ وـاجـتمـاعـيـةـ جـدـيدـةـ وـغـالـبـاـ مـاـ تـعـارـضـ مـعـ أـوضـاعـ الـبـلـدـ وـظـرـوفـهـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ، كـمـاـ أـنـ قـبـولـ عـمـلـيـةـ الجـدولـةـ كـثـيـراـ مـاـ تـتـدـخـلـ فـيـ الـعـوـافـلـ السـيـاسـيـةـ وـالـاستـقطـابـ الـدوـليـ.

وـعـلـيـهـ إـنـهـ كـلـمـاـ زـادـتـ الـمـدـيـونـيـةـ كـلـمـاـ زـادـتـ درـجـةـ تـبـعـيـةـ الـدـوـلـ الـمـدـيـنـةـ إـلـىـ الـدـوـلـ الـدـائـنـةـ، وـخـيـرـ مـثـالـ عنـ ذـلـكـ، الـحـالـ الـذـيـ يـعـانـيـهـ الـعـالـمـ الـعـرـبـيـ وـتـبـعـيـتـهـ الـاـقـتصـادـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ.

⁽¹⁾ صالح صالح، مرجع سابق، ص. 110.

إـعادـةـ الجـدولـةـ: اـنـقـاقـ ماـ بـيـنـ الـدـائـنـ وـالـمـدـيـنـ يـرـمـيـ إـلـىـ تـغـيـيرـ آـحـالـ استـحـقـاقـ أـقـسـاطـ سـدـادـ الـأـمـوـالـ الـمـقـرـضـةـ. وـمـدـفـ هـذـهـ الـعـمـلـيـةـ إـلـىـ التـغلـبـ عـلـىـ مـشـكـلـ الـسـيـولـةـ الـذـيـ يـواـجـهـ الـمـدـيـنـ.

⁽²⁾ مـهـطفـيـ العـيـادـيـ، مـرـجـعـ سـابـقـ، صـ 175.

المطلب الثالث: الآثار الصناعية:

يعتبر الغذاء سلعة رئيسية لا يمكن الاستغناء عنها، كما أن الطلب عليها يزداد عالميا، وأن الطلب يفوق العرض في كثير من الدول وخاصة الدول النامية ومن بينها العربية. وبما أن الوطن العربي يتزايد اعتماده سنويا على الخارج في تأمين هذه السلعة فإن ذلك يشكل خطورة لا على الناحية الاقتصادية فقط وإنما على الناحية الأمنية والسياسية حيث أصبحت الدول المتقدمة وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية تستخدم الفوائض الغذائية كسلاح لفرض هيمنتها على الدول الفقيرة.

الفقرم الأول: استخدام الغذاء كسلاح صناعي:

إن زيادة المستوردات من السلع والمواد الغذائية وضعت العالم العربي في وضع اقتصادي حرج، من نتائجه استخدام الغذاء كوسيلة ضغط من طرف الدول المتقدمة وذلك لتطبيق سياساتها أو تأييدها أو السكوت عن ممارستها في العالم⁽¹⁾.

والواقع يبرهن أن الغذاء يستخدم كسلاح في يد الدول المنتجة والمصدرة له، حتى أن رئيس معهد الأبحاث الأوروبي ذكر في شهر نوفمبر 1995م «أن الأمن الغذائي سيتجاوز الأمن العسكري، ليصبح على رأس قائمة الأولويات في أجزاء كبيرة من العالم خلال السنوات المقبلة...»⁽²⁾.

ويفهم من هذا القول: إن تحقيق أي دولة الآن لأمنها الغذائي أفضل من امتلاكها لأحدث الأسلحة.

ومع بداية الحرب العالمية الأولى (1914م-1918م) استغلت أمريكا الفرصة، وذلك بتزويد أوروبا بالقمح، فقد كانت الحبوب أسلحة ذات أهمية إستراتيجية.

⁽¹⁾ صالح صانعي، مرجع سابق، ص. 111.

⁽²⁾ عمر عبد الله كمال، مرجع سابق، ص. 91.

ويشير أحد علماء الاقتصاد في المعهد الوطني الفرنسي إلى أن «المواد الغذائية الضرورية للعيش قد لعبت دوراً مهماً أثناء الحرب: تجويع الأماكن الصامدة الحاصرة وتأمين مد الجيوش بالمؤن...»⁽¹⁾.

لذا فإن القمح الأمريكي كان ضرورياً أكثر من أي وقت مضى بالنسبة إلى أوروبا التي كانت تجند حوالي 70 مليون رجل تحت السلاح.

وفي عام 1946م استخدمت المساعدة الغذائية الأمريكية التي وزعت في اليونان وسيلة حقيقة للابتزاز، وذلك من أجل إكراه السكان على عدم تقديم العون والمساعدة لجيش التحرير الوطني الاشتراكي⁽²⁾.

أما في عام 1954م أصدرت الولايات المتحدة الأمريكية القانون الشهير رقم 480 الذي ينص على تنظيم مساعداتها الغذائية تحت شعار "مواد غذائية من أجل السلام"⁽³⁾.

وقد علق أحد علماء الاقتصاد في ذلك بقوله: «إن هذه المساعدة ستصبح تدريجياً أدلة أساسية في سياسة الولايات المتحدة الخارجية».

وما يكسب هذا السلاح كل هذه الأهمية والخطورة كونه في يد دولة عظمى وهي الولايات المتحدة الأمريكية التي تمتلك معظم الفوائض من الإنتاج الزراعي والغذائي، وهذا ما يجعلها تستخدمه متى رغبت.

وذلك ما نجده من خلال قول رئيسها السابق هنري فورد: «بأن الترسانة الأمريكية تضم سلاحاً سياسياً ذا فعالية خاصة... إنه الغذاء، ولذلك فإن الولايات المتحدة ليست في حاجة إلى استخدام الأسلحة الحربية في المستقبل طالما أصبح الغذاء أكبر سلاح»⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 195.

⁽²⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 187.

⁽³⁾ Jean-Pierre Bertrand et autre personnes: Le pouvoir alimentaire mondial en question, Economie, paris, 1997, p. 17.

⁽⁴⁾ مصطفى العيادي، مرجع نفسه، ص. 189.

الفرع الثاني: بعد السياسي لمشكلة الأمن الغذائي:

إذا أخذنا الوطن العربي ومن ضمنه منطقة المغرب العربي نجد أن 70% من وارداته تأتي من الدول المتقدمة الأمر الذي يجعله لا يسلم من التأثيرات السلبية والشروط السياسية المرتبطة بالواردات والمعونات الغذائية، والتي تحمل في طياتها بدور التبعية السياسية، كما يقول خالد تحسين: "إن التبعية الغذائية إضافة إلى استغافها المستمر والتصاعد للموارد الاقتصادية تحمل ولاشك في طياتها مخاطر التبعية السياسية"⁽¹⁾.

ولما كان الأمن الغذائي هو أحد المكونات الرئيسية للأمن الاستراتيجي فإن وجود مشكلة أمن غذائي يعني وجود مشكلات سياسية لا تقل خطورتها عن المشكلات الاقتصادية المترتبة على المشكلة الغذائية.

ومع تزايد الطلب على الغذاء في العالم العربي وزيادة النمو السكاني، وزيادة الاستهلاك من المواد الغذائية، ومع عدم قدرة الإنتاج المحلي على استيعاب الطلب وتفعيل العجز بالتوجه في استيراد المواد الغذائية من الدول المسيطرة على الغذاء وخاصة القمح، لم تعد مشكلة الغذاء تجارية واقتصادية ولكنها تحولت إلى مشكلة سياسية، والأدلة على ذلك كثيرة منها⁽²⁾:

1- كان الاستعمار يسلك دوماً طريق استغلال الموارد الطبيعية والسيطرة على الغذاء فكانت بريطانيا تأخذ طعامها من الهند وفرنسا من الهند الصينية كما كانت بريطانيا تتاجر بالغذاء الذي تحصل عليه من مستعمراتها.

2- إن هذا الاستعمار أخذ طريقاً جديداً في السيطرة على تجارة الغذاء ويتمثل هذا الطريق في المعاهدات الثنائية في تجهيز الغذاء بشكل مساعدات تجعل الدول المرسلة إليها ضعيفة وتابعة سياسياً للدول المرسلة.

3- منذ 1973م والتصریحات قائمة حول استخدام سلاح الغذاء لشن قدرة العرب على استخدام سلاح النفط، وحرمان المنطقة من فرصة التحكم في ثرواتها⁽³⁾.

⁽¹⁾ صالح صالح، مرجع سابق، ص. 111.

⁽²⁾ مصطفى العيادي، مرجع سابق، ص. 192.

⁽³⁾ مرجع نفسه، ص. 193-194.

وهذا ما أفصح عنه "كيسنجر": "وهو أن قدرة الغرب على استعمال سلاح التجويع ضد الأمة العربية كبيرة من أجل تحديد إمكانياته النفطية..." وهذا ما نلمسه من خلال التهديدات بالمساعدات الغذائية للدول العربية التي تختلف السير الأمريكي. وهذا ما حدث مع السودان عندما زرعت القمح وخالفت التعليمات الأمريكية⁽¹⁾.

بعد إيرادنا لأهم الآثار الناجمة عن مشكلة الأمن الغذائي والمتمثلة في الآثار الاجتماعية من ظاهرة الفقر، وسوء التغذية، والأمراض، إضافة إلى الآثار الاقتصادية المتضمنة لمشكلة المديونية والتبعية الاقتصادية، كما تتمثل الآثار السياسية لهذه المشكلة في اعتبار الغداء كسلاح مستخدمه الدول المتقدمة، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية في فرض هيمنتها على الدول المستوردة للغذاء.

وهذا يقتضي البحث عن حلول سريعة وجذرية لمشكلة الأمن الغذائي، نابعة من الدول التي تعاني من هذه المشكلة ذاتها ودون تدخل دول أخرى.

تناولنا في هذا الفصل مفهوم الأمن الغذائي بإيرادنا لمجموعة من التعريف، أهمها أن الأمن الغذائي عبارة عن قدرة الدولة على توفير حاجات أفرادها الحقيقة الموضوعية في كل الأوقات بالاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة.

كما قمنا بإيراد تعريف للفجوة الغذائية، وهي الفرق بين الإنتاج والاستهلاك الغذائي. موضحين تطور هذه الفجوة في الدول العربية ثم تعرضنا لإيراد الميزان التجاري الزراعي العربي، حيث لوحظ عجز هذا الميزان نتيجة لارتفاع الواردات من السلع الغذائية، وذلك لأسباب منها: أسباب تؤثر في الطلب على الغذاء وتمثل في ارتفاع معدلات السكان وزيادة الدخل الفردي.

وأسباب تؤثر في قصور الإنتاج الزراعي الغذائي، متمثلة في عوامل طبيعية وأخرى بشرية بالإضافة إلى عوامل تنظيمية وتكنولوجية.

⁽¹⁾ عبد المنعم زنابيلي: العالم الثالث في التوازن الاقتصادي العالمي، د.ط، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1992، ص.

ثم تناولنا الآثار الناجمة عن مشكلة الأمن الغذائي، حيث قسمناها إلى ثلاثة أقسام: آثار اجتماعية وآثار سياسية وآثار اقتصادية.

وكل هذه الأسباب المؤدية إلى عدم تحقيق الأمن الغذائي والآثار المنجرة عنها تؤدي بنا إلى البحث عن حلول لهذه المشكلة تكون نابعة من شريعتنا الإسلامية، ومن بينها تطبيق سياسة إحياء الأراضي الموات، هذه الأرضي التي تشكل نسبة كبيرة من مساحة عالمنا العربي وتبقى بورا دون استغلال، وهذا ما سيتم التطرق إليه - إن شاء الله - في الفصل الآتي.

الْفَصْلُ الْثَالِثُ
حَاجَةٌ سَرِيعَةٌ حَاجَةٌ سَرِيعَةٌ

وَقْرَبَ سَلَاسَةٍ لِجَنَاحِ الْأَرْضِيِّ
سَرِيعَةٌ حَاجَةٌ سَرِيعَةٌ

الْمُوَالَاتُ فِي تَحْقِيقِ الْأَعْيُنِ الْغَزَلِيِّيِّ
سَرِيعَةٌ حَاجَةٌ سَرِيعَةٌ

الفصل الثالث: دور سياسة إحياء الأراضي الموات في تحقيق الأمن الغذائي

بعد عرضنا لمشكلة الأمن الغذائي، والأسباب المؤدية إليها، والآثار الناتجة عنها، ينبغي علينا الإشارة إلى بعض الحلول المقترنة لهذه المشكلة من المنظور الإسلامي، ومن بين هذه الحلول نذكر:

- 1- إشاع الضرورات الغذائية الأساسية التي تمثل مستوى الكفاف عن طريق تنمية الإنتاج المحلي.
- 2- سد الفجوة الغذائية عن طريق الاستيراد، اعتماداً على الموارد الذاتية المستمدّة من نشاط التصدير، وخاصة المواد الزراعية ذات الميزة النسبية.
- 3- تكوين مخزون احتياطي من الموارد الغذائية الأساسية.
- 4- عدالة توزيع الدخل والتكافل الاجتماعي في إطار الإسلام.
- 5- إحياء السنن الإسلامية في استهلاك الغذاء.
- 6- التكامل مع الدول الإسلامية في مجالات إنتاج وتصدير واستيراد الغذاء.
- 7- اعتماد سياسة إحياء الموات في استغلال الأراضي.

ونظراً لأهمية دور إحياء الأراضي الموات في تنمية القطاع الزراعي وزيادة الإنتاج الزراعي الغذائي، ينبغي تبيان الدور الذي تقوم به "سياسة الإحياء" في علاج المشكلة الغذائية، وهذا ما سيتم تناوله - إن شاء الله - في هذا الفصل.

ويتضمن هذا الفصل ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: ماهية إحياء الأرض الموات.
- المبحث الثاني: شروط ملكية الأراضي الموات.
- المبحث الثالث: استصلاح الأراضي الموات في النظم المعاصرة.

المبحث الأول: ماهية إحياء الأرض الموات:

أدرك الفقهاء الأهمية الكبرى لمبدأ إحياء الأرض الموات في رقي البلاد وعمرانها وقوه اقتصادها، وفي ذلك دعوة إلى تشجيع عمليات الاستصلاح، والزراعة لإنتاج المزيد من المواد الغذائية، وذلك كله لأجل تحقيق الأمن الغذائي.

المطلب الأول: تعريفه الأرض الموات:

تختلف الأرض الموات عن غيرها من الأراضي كما لا حظناه في الفصل الأول - عندما تناولنا أنواع الأراضي في الإسلام - وذلك بما تميز به من سمات تنفرد بها عن غيرها.

المفهوم الأول: الموات لغة وأصطلاحاً:

لا يختلف المعنى اللغوي للأرض الموات كثيراً عن المعنى الاصطلاحي فالمواطن لغة من الموت وهو ضد الحياة، والموتان ضد الحيوان.

والموات، الأرض التي لم تزرع ولم تعمر، ولا جرى عليها ملك أحد وإحياءها مباشرة عمارتها وتأثير شيء فيها من إحاطة أو زرع أو عمارة ونحو ذلك تشبهها بإحياء الميت⁽¹⁾.

وقيل الأرض التي لا مالك لها من الآدميين، ولا ينتفع بها أحد.

والموات كغراب الموات، وكصحاب، ما لا روح فيه، وأرض لا مالك لها ولم تحي بعد⁽²⁾.

وكل شيء من متع الأرض لا روح فيه يقال له موتان، وما فيه روح حيوان⁽³⁾.

أما المراد بأرض الموات اصطلاحاً فهو بطلان الانتفاع به، وإحياءه بالبناء أو الغرس أو السقي سواء كان الحبي مسلماً أو ذمياً، للأرض غير المنتفع بها، وبأن تكون غير مملوكة سواء

⁽¹⁾ ابن منظور، مصدر سابق، مادة حي، ج 1، ص. 774.

⁽²⁾ الفيروز أبادي، مصدر سابق، مادة موت، ج 1، ص. 158.

⁽³⁾ يحيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف الترمذية: تحرير الترمذية، تحقيق: فايز الداية وآخرون، ط 1، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1990م، ص. 252.

لسلم أو لدمي، فلو كانت مملوكة فإنها مواتا، فإن لم يعرف مالكها فهي لقطة ويتصرف فيها ولو ظهر مالكها ترد إليه ويضمن نقصانها إن نقصت بالزرع.

والموات ما لم ينتفع به من الأراضي لانقطاع الماء عنه أو لغلبته عليه أو ما أشبه ذلك مما يمنع الزراعة، وسمى بذلك ليطلق الانتفاع به، والموات الأرض التي لا مالك لها من الآدميين ولا ينتفع بها أحد⁽¹⁾.

ولفقهاء المسلمين عدة تعاريف متقاربة للأرض الموات.

فالمالكية يرون أن أرض الموات هي الأرض التي ليست لها مالك ولا بها عمارة أو التي لا مالك لها ولا ينتفع بها⁽²⁾.

أما الحنفية فعرفوها بأنها ما ليست بملك لأحد أو هي ما بعد عن العمران ولم يبلغه الماء⁽³⁾.

بينما الشافعية عرّفوا الأرض الموات بأنها ما لم يكن عامراً ولا حريراً بعامر قرب من العمران أم بعد⁽⁴⁾.

والحنابلة عرّفوا كل أرض بائرة لم يعرف أنها ملكت أو ملكها من لا عصمة له أو هي الأرض الخراب والدارسة⁽⁵⁾.

ولقد أورد أبو يوسف تعريفاً جاماً للأرض الموات مفاده "أنها الأرض التي لا يرى عليها أثر زراعة ولا بناء لأحد، فإذا لم يكن هذا الأثر المذكور ولم تكن شيئاً لأهل القرية ولا مسراً ولا موضع مقبرة ولا موضع لخطبهم ولا موضع مرعى دوابهم وأغنامهم وليس بملك لأحد ولا في يد أحد فهي موات"⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ محمد أمين ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ط 2، دار الفكر، دمشق، (1386هـ-1966م)، ج 6، ص. 431.

⁽²⁾ محمد بن عبد الواحد السواسي، شرح فتح القدير، د.ط، دار الفكر، د.ت، ج 10، ص. 67.

⁽³⁾ شمس الدين السريسي، المبسوط، د.ط، دار المعرفة، بيروت، 1989م، ج 23، ص. 166.

⁽⁴⁾ الماوردي، الحاوي الكبير، ج 9، ص. 325.

⁽⁵⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص. 147.

⁽⁶⁾ أبو يوسف، مصدر سابق، ص. 63-64.

و واضح أن تعاريف الفقهاء للأرض الموات متقاربة في معناها وإن اختلفت عبارتها، ولقد استخلصنا تعريفا جاماً لهذه التعريفات المختلفة وهو أن الأرضي الموات هي الأرضي التي ليس لها مالك أو لها مالك وعطلها مدة من الزمن دون الانتفاع بها.

الفقرم الثاني: صفات الأرض الموات:

إن المحور الذي ركز عليه الفقهاء في مصداقية الأرض التي تعد مواتا لتصير موضوعا للقضاء النبوى بأن يملكونها محبها، هو العطلة أي عدم الانتفاع الذي ربما من لوازمه عدم وجود المالك أو إعراضه عنها، على أن يكون مانع الانتفاع مما يزول بالعمل البشري. والمحور الثاني لم يكن عليها يد المالك ولم تتحمل حقوقا خاصة أو عامة، وعلى هذا فالأراضي الموات قد تكون^(١):

- 1- معطلة مانع لا يستطيع العمل البشري إزالته، كالآهوار^{*} العميقـة.
- 2- معطلة مانع فقدان وحدات العمل التي تهيئها للانتفاع. بضابط كونه يجري مرة واحدة في العمر، مثل: استنباط بعـر ماء، أو إزالة استيلاء الماء عليها.
- 3- أو مانع من عدم وجود وحدات العمل التي يلزم أن تكرر سنويـا كالبذر والكراب^{**} والحمـاد.

وبذلك يكون الفقيه الاقتصادي قد ميز التعطل الأصلي والعارض للأرض الموات. ومن خلال الأنواع الثلاثة المذكورة للأراضي الموات أرى أن النوع الثالث قد لا يدخل في مجال الأرض الموات لأنـه لا يتضمن معنى التعطل، كما في النوعين السابقين، فالتكلفة المالية والجهد المبذول في إعادة استصلاح النوعين السابقين كبيرـين جدا مقارنة بالنوع الثالث. وإن مكونات رأس المال في مجال الأرض - في الفهم المعاصر - تتطلق من تقسيم الأرض إلى:

- المساحة القابلة للزراعة.
- ما يحتاج إلى استصلاح من مساحة الإقليم (وهو مجال الإحياء).

^(١) ملـامـح نـظرـية الإـنتـاج من مـبـحـث إـحـيـاء الأـرـاضـي المـوات: www.shahrodi.com

(تـارـيخ التـيـارـة 2006/2/4)

الأهـوار: أحـضر.

^{**} البـذر: بـخـارات.

- المخصص فعلياً للزراعة (وهو مجال العشر أو الخرائج)^(١).

من خلال السمات المذكورة والمحددة للأراضي الموات نخلص إلى القول بأن الأرض الموات هي الأرض المعطلة التي لا ينتفع بها، لمانع لا يستطيع العمل البشري إزالته أو لمانع فقدان وحدات العمل التي تهيئها للارتفاع، بضابط كونه يجري مرة واحدة في الزمن.

^(١) انظر جع (سابق).

الفرع الثالث: أنواع الأرضي الموات:

تنقسم الأرضي إلى قسمين: عامر وموات، فالعامر كل ما صلح به العامر أي الحي في حد ذاته لا يحتاج إلى إحياء.

أما الموات، فهو الذي لا ينتفع به: وينقسم بدوره إلى قسمين:

القسم الأول: ما لم يجر عليه ملك لأحد، ولا يوجد به أثر عمارة. فهذا يتمنى بالإحياء بلا خلاف⁽¹⁾.

القسم الثاني: ما جرى عليه ملك مالك، وهو ثلاثة أنواع:

النوع الأول: ما له مالك معين وهو ضربان:

الأول: ما ملك بالشراء أو الإعطاء أو نحو ذلك، فلا يملك بالإحياء قولاً واحداً.

وقال ابن عبد البر: «أجمع العلماء على أن ما عرف بملك مالك غير منقطع أنه لا يجوز إحياءه لأحد غير أربابه»⁽²⁾.

والثاني: ما ملك بالإحياء ثم ترك، وعاد مواتاً كصفته قبل الإحياء⁽³⁾. وهذا اختلف الفقهاء في تملكه على قولين:

القول الأول: للإمام مالك: قال في مذهب أنه يملك بالإحياء⁽⁴⁾.

وحجته في ذلك قوله عليه السلام: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ علي بن سليمان المرداوي، الانصاف في معرفة الراجع من الخلاف على مذهب بن حنبل، تحقيق: محمد حامد الفقي، ط١، دار التراث العربي، بيروت، (1376هـ-1957م)، ج 6، ص. 354.

⁽²⁾ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر: التمهيد، تحقيق: سعيد أحمد إعراب، د.ط، المغرب، 1981م، ج 22، ص. 285.

⁽³⁾ محمد حسن أبو يحيى، مرجع سابق، ص. 243.

⁽⁴⁾ الآتي، مصدر سابق، ج 2، ص. 202.

⁽⁵⁾ سبق تدوينه، ص 18

ولأن هذه الأرض مال مباح، فإذا تركت حتى تصير مواتا، عادت إلى الإباحة، كمن أخذ ماء من نهر ثم رده فيه⁽¹⁾.

القول الثاني: وهو مذهب أبي حنيفة⁽²⁾ والشافعي⁽³⁾ وأحمد⁽⁴⁾ وقولهم أنه لا يملك بالإحياء. وحجتهم في ذلك:

1- أن هذه الأرض يعرف مالكها، فلم تملك بالإحياء، كالي ملكت بشراء أو عطية، أما عموم الخبر فمقيد بغير المملوك. لقوله في الرواية الأخرى: «من أحيا أرضا ميتة ليست لأحد»، وقوله: «في غير حق مسلم» وهذا يوحي بتقييد مطلق حديثه.

2- القياس: بأن يقيس محل التزاع على ما ملك بشراء أو عطية.

3- ولأن سائر الأموال لا يزول الملك عنها بالترك بدليل سائر الأموال إذا تركت حتى تشعت⁽⁵⁾.

أما عن رأينا المختار في هذا الخلاف: أن الأرض المملوكة لأشخاص معينين وتم تعطيلها وعدم استغلالها والاستفادة منها، فلا بد على السلطات المعنية أن تجعل ملكيتها تتنقل من مالكها المعطل لها إلى الذي يستثمرها ويستغلها. وذلك للمنفعة العامة.

النوع الثاني: ما كان عامرا ثم خرب فصار بالخراب مواتا⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ علي بن سعيد الغامدي، اختيارات ابن قدامة الفقهية في أشهر المسائل الخلافية، ط 1، دار طيبة للطباعة والنشر، الرياض، 1418هـ، ج 2، ص. 604.

⁽²⁾ السرخسي، مصدر سابق، ج 23، ص. 167.

⁽³⁾ أبي زكرياء يحيى بن شرف النووي: روضة الطالبين، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ج 4، ص. 345.

⁽⁴⁾ البرداوي، مصدر سابق، ج 6، ص. 355.
تشعت: تفرقت.

⁽⁵⁾ علي بن سعيد الغامدي، مرجع نفسه، ج 2، ص. 605.

⁽⁶⁾ المراجع نفسه، ص. 606.

وهو ما وجد فيه آثار ملك قديم جاهلي كآثار الروم، ومساكن ثمود ونحوهم، والمراد بذلك هم السكان الذين انقرضوا وليس لهم وارث. فهذا النوع يملك بالإحياء لقوله عليه السلام: «عادي الأرض لله ولرسوله ثم هو بعد لكم»⁽¹⁾.

ونلاحظ في عصرنا الحالي أن هذا النوع لا يملك بالإحياء، وذلك لكونه أصبح آثاراً تستخدم في مجال السياحة، تابعة لقطاع الدولة.

النوع الثالث: ما جرى عليه ملك في الإسلام سواء أكان المالك مسلماً أم ذمياً. وقد اختلف الفقهاء في تمليك مثل هذا النوع بالإحياء إلى قولين:

القول الأول: لا يملك بالإحياء.

وهو مذهب الشافعي وأحمد في المشهور عنه⁽²⁾.

وحجتهم في ذلك:

1- قوله عليه السلام: «من أحيا أرضاً مواتاً في غير حق مسلم فهي له»⁽³⁾.

فقيده بكونه في غير حق مسلم.

2- ولأن هذه الأرض لها مالك، فلم يجز إحياؤها.

القول الثاني: أنها تملك بالإحياء، وهذا مذهب مالك وأبي حنيفة ورواية ثانية في مذهب أحمد. وحجتهم في ذلك:

1- عموم الأخبار القائلة بذلك.

2- ولأنها أرض موات لا حق فيها لقوم بأعيانهم، أشبّهت ما لم يجر عليه ملك مالك.

⁽¹⁾ سبق تخرّجه، ص. ٢٧.

⁽²⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج ٦، ص. ١٤٩.

⁽³⁾ سبق تخرّجه، ص. ١٨.

3- ولأنما إن كانت في دار الإسلام فهي كاللقطة وإن كانت في دار الكفر فهي كالر كاز^(١).

ولكن في الحقيقة أرى أن هذا النوع يملك بالإحياء، وفي ذلك دعوة لاستثمار واستغلال الأرض الموات. كما يعتبر هذا الإجراء سلاحا ضد أصحاب الأرضي إذا ما أهملوا أراضيهم مدة طويلة دون استغلال. فعلى الدول اليوم إصدار هذا الحكم في شكل قانون يسري على الجميع.

١) ر كاز: دفين أهل الجاهلية كأنه ركز في الأرض. (ختار الصحاح، مصدر سابق، ص. 312).

٢) عني من سعيد العامدي، مرجع سابق، ج ٢، ص. 607.

المطلب الثاني: إحياء الأراضي الموات وملكيتها.

إن شريعة الإسلام تفرض على الدولة ألا ترك أرضا بلا إعمار وأن تتيح الفرصة للراغبين والقادرين على استصلاح أو إحياء الأرض الميتة على أن تمنع لهم هذه الأرض.

الفرض الأول: تعریفه الإحياء:

أولاً: لغة: جعل الشيء ذا قوة حساسة ونامية بعد أن كان متجردا منها. هذا المعنى عندهم أيضا على الأراضي، حيث يننسب الإحياء إليها إذا تم نقل الأرض من حالتها هذه إلى حالة الخصوبة والنمو وقيل أن هذه العملية إحياء، وأرض حية مخصبة⁽¹⁾، وهي ضد الأرض الميتة.

ثانياً: اصطلاحاً: والإحياء عند الفقهاء هو عملية مرحلية يراد بها بعث النشاط والحياة في الأرض الجذبة الموات وإعدادها لقيامها بمهمتها الأصلية وهي الإنتاج⁽²⁾. ولمشروعية الإحياء أدلة من الكتاب ومن السنة.

1- من الكتاب:

أ- قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْهَاهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لِآيَةً لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ﴾ سورة التحل: الآية (65).

ب- قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْهَاهَا﴾ سورة البقرة: الآية (164).

ت- وقال عز وجل أيضاً: ﴿وَيَرْزَقُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُخْيِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْهَاهَا﴾ سورة الروم: الآية (24).

ووجه الدلالة من هذه الآيات أن الأرض تكون ميتة، وب مجرد إنزال الماء عليها تحيا وتصبح خصبة، وهذا دليل على قدرة الله سبحانه وتعالى العظيمة والتامة، حيث أن الأرض

⁽¹⁾ ابن منظور، مصدر سابق، مادة حياء، ج 2، ص. 1077.

⁽²⁾ محمد محسد مرعبي: النظم المالية والاقتصادية في الدولة الإسلامية، ج 1، دار النشر والثقافة، البوحة، 1987، ص.

الهامدة الميّة التي لا شيء فيها من نبات إذا نزل الماء عليها اهتزت وربت وأنبت من كل زوج بكيج. وفي ذلك دعوة إلى العباد بأن يحيوا الأرض ويخدموها من أجل المنفعة العامة.

- من السنة:

أ- عن عروة بن الزبير قال: قال رسول الله ﷺ: «من أحيا أرضا ميتة فهي له وليس لعرق ظالم حق»^(١).

بـ وعنه عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «العبد عباد الله والبلاد
ببلاد الله من أحياناً من موات الأرض شيئاً فهـ له وليس لعرق ظالم حق»⁽²⁾.

ت- وروي عن سمرة بن جندب قال: قال رسول الله ﷺ: «من أحاط حائطا على أرض فنهى له»⁽³⁾.

وبجمل هذه الأحاديث تدل على حثه عليه السلام على إحياء الأرض الموات ومن ثم يصبح للمحي الحق في ملكيتها وذلك بشرط سنتواها لاحقا.

⁽¹⁾ سبق تخریجہ، ص 18.

⁽²⁾ أخرجه أبو داود في سنته، كتاب الحراج والفيء والإمارة، باب إحياء الموات، رقم الحديث 3076، وجاء بلفظ «فهي أن الأرض أرض الله والعباد عباد الله ومن أحيا مواتا فهو أحق به»، ج 3، ص 178.

⁽³⁾ آخر جه أبو داود في سنته، كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب إحياء الموات، رقم الحديث 3077، ج 3، ص. 179.

¹ وَنَسْخَرُجَهُ الْبِيْهَقِيُّ فِي سَنَتِهِ، كِتَابُ إِحْيَا الْمَوَاتِ، بَابُ مَا يَكُونُ إِحْيَا وَمَا يُرْجَى فِيهِ مِنَ الْأَجْرِ، رَقْمُ الْحَدِيثِ 11598، جُ 6، ص. 147.

⁴⁾ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الحشر والمزارعة، باب من أحياه أرضاً مواتاً، رقم الحديث 2210، ج 2، ص 823.

الفرع الثاني: حكم الإجهاء

حكم إحياء الموات: أنه مباح وقد يكون مستحبًا للمنفعة التي تعود على من أحياه^(١). وهو عمل أمر به الشارع، فهو على سبيل الوجوب العام حصرًا لولي الأمر، وعلى الوجوب الخاص في حالات السعة والاختيار^(٢).

وأرى أنه أصبح واجباً اليوم وذلك لحاجة الناس إليه والمنافع الكبيرة التي تجني منه.
وأما أحكمة منه: أنه سبب منشئ للملكية إذ أنه يوجدها بعد أن لم تكن، بخلاف
الأسباب الناقلة للملكية فإنها تنقل الملك من شخص إلى آخر، فالملك ثابت قبل وجود هذه
الأسباب، فالبائع مثلاً ينقل الملك من البائع إلى المشتري، والميراث ينقل الملك من المورث إلى
الوارث، أما الإحياء فإنه يثبت الملك ابتداءً بعد أن لم يكن ثابتاً لأحد.

وطبيعة الإحياء أنه سبب فعلى لا قولي، ويترتب على من يقوم بالإحياء أنه يملك الأرض
الحياة. ولو كان غير أهل لتملكها بالقول. فمن أحيا أرضا ميتة يصبح ملوكها⁽³⁾.

وخلاصة القول أن إحياء الأرض عمل قد رغب فيه الله تعالى وأثاب عليه، فربط النشاط الاقتصادي بالأجر الآخروي، ثم رتب عملية نقل الأرض من مجال التعطيل إلى مجال التوظيف حقوقا مكتسبة على الأرض للمحيي، كل ذلك لأجل:

١- خلق الفرص الإنتاجية المتتجدة قبالة مبدأ الإسلام في عدم الوقوف أمام زيادة السكان من خلال موقف المجهدين من تحديد النسل^(٤).

2- خلق مبدأ الإحياء ليسهم في امتصاص فائض العمل (البطالة).

3- زيادة القيمة المضافة سنويًا.

⁽¹⁾ محمد زكي عبد البر، أحكام المعاملات المالية في المذهب الحنفي، ط ١، دار الثقافة، الدوحة، ١٩٨٦م، ص. ٤٥٧.

⁽²⁾ ميلاد مع نظرية الإنتاج من مبحث إحياء المورات: www.shahrodi.com (تاریخ بازدید ۲۰۰۶/۲/۴).

⁽³⁾ محمد، كي عن البر مرجع نفسه ص. 158.

⁴ مذكرة مقدمة لكتاب من مختل أحياء المؤلف، مع طبع نفسه.

- 4- إحداث تغييرات إيجابية في جانب العرض من خلال اكتشاف المحي للأرض لفرص جديدة وتشغيلها.
- 5- إحداث تغييرات في جانب الطلب، لأن النواتج المتولدة عنه تسهم في توزيع الدخول بما يقصد من وتأثير الاستهلاك المباح، الذي سيسعى الإنتاج على التواصل والتجدد.
- 6- توفير الاحتياجات الغذائية للعاملين داخل القطاع الزراعي أو خارجه.
- 7- توفير المواد الأولية للصناعات من خلال إحياء الموارد في الأرض.
- 8- يظهر جلياً أن مبدأ الإحياء يقلل من تحكم مقوله الريع، الأمر الذي يؤدي إلى تقليل تكاليف السلع الزراعية، بما يقلل من الأسعار ويوجه الموجودات النقدية والعينية (رأس المال)، لا لشراء أرض جديدة أو استئجارها، إنما لخلق أرض منتحة جديدة. أي أنه يدفع التراكم المالي الموجود في الأنشطة التنموية الفعلية^(١).

ويعتبر الإحياء طريق من طرق استصلاح الأراضي الزراعية واستغلالها والذي ينتج عنه زيادة الإنتاج الزراعي والغذائي خاصة إذا ما أحيلت الأرض زراعة.

^(١) دلامع نظرية الإنتاج من بحث إحياء الموارد، مرجع سابق.

المفهوم الثالث: سلة الإقطاع بالإحياء،

الإقطاع والإحياء من طرق استغلال الأراضي الزراعية، في الإسلام وكل منهما حافز قوي للاستثمار. ولذلك فلا بد من وجود صلة بينهما.

أولاً: مفهوم الإقطاع:

الإقطاع في اللغة: مصدر من القطع وهو إبارة بعض أجزاء الجرم أي فصله عنه وأقطعه الشيء إذن له في أحذنه^(١).

والإقطاع في الاصطلاح الفقهي له عدة تعاريف عند فقهاء المذاهب:

فعرفه المالكية بأنه: "تسویغ الإمام من مال الله شيئاً لم يراه أهلاً لذلك"^(٢).

وقال الحنفية أن: الإقطاع هو ما يعطيه الإمام من الأراضي رقبة أو منفعة لمن له حق في بيت المال^(٣).

وقال الشافعية: "الإقطاع هو ما يخص به الإمام بعض الرعية من الأرض الموات فيختص به ويصير أولى بإحيائه من لم يسبق إلى إحيائه"^(٤).

وعرف الحنابلة الإقطاع بأنه: "تمليك أو إذن في التصرف بالشيء، والإقطاع يكون تمليكاً وغير تمليك"^(٥).

وحدد الماوردي ما يجوز إقطاعه فقال: "وإقطاع السلطان يختص بما جاز فيه تصرفه ونفذت فيه أوامره، ولا يصح فيما تعين فيه مالكه وتعذر مستحقة"^(٦).

^(١) ابن منظور، مصدر سابق، مادة (قطع)، ج 5، ص. 3673.

^(٢) محمد أحمد علیش، شرح منح المخليل على مختصر العلامة خليل، ط 2، (1403هـ-1983م)، دار صادر، بيروت، ج 4، ص 15.

^(٣) الكاساني، مصدر سابق، ج 8، ص. 305.

^(٤) الماوردي، الحاوي الكبير، ج 9، ص. 343.

^(٥) ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص. 163.

^(٦) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص. 325.

ويظهر من تعريف الملكية العام ومن تعريف الشافعية الخاصة الصلة والعلاقة بين إحياء الموات وبين الإقطاع، وأن كلاً منها سبب من أسباب الملك وأن الإقطاع مبادرة وإذن من الإمام يمنع الأرض الخاصة ببيت المال أو الأرض الموات لشخص يقوم بإحيائها وإصلاحها والاستفادة منها. وأما الإحياء فإنه ينصرف إلى المبادرة الفردية.

وهذه العلاقة بين الإقطاع وإحياء الموات ذات أهمية عظيمة، لأنها تبرز المقاصد العامة لشرعية، والحرص الأكيد على إصلاح الأرض والاستفادة منها وأن الإقطاع يكمل الإحياء فالثاني طموح فردي ويعنى خاص لصاحب يتحقق به النفع الخاص ثم العام، والأول تنبية وتحث من الدولة على إصلاح الأراضي والاستفادة منها، ليتحقق بذلك النفع العام ومن ثم الخاص^(١).

ولقد جاءت معظم الإقطاعات المنوحة في الأرض الموات بداع الاستثمار الاقتصادي باصلاح الأراضي البور لصالح المسلمين والدولة بما يكون من زيادة في الإنتاج الزراعي وما يفرض عليها من أموال إيرادات بيت مال المسلمين^(٢).

ومن أمثلة ذلك إقطاع الرسول ﷺ مجاعة بن مرارة الحنفي بعض أماكن في نواحي اليمامة، وقد جاء مجاعة المدينة مع وفد بني حنيفة يعلن إسلامه. وكذلك إقطاع الرسول ﷺ وفد بني عقيل العقيق باليمامة^(٣).

فهذه بعض الأمثلة على إقطاع النبي ﷺ، بعض الأقوام.

ونرى أن الخلفاء ساروا على طريقه ﷺ، فقد أقطع أبو بكر الصديق الزبير بن العوام الجرف أرضاً مواتاً على ثلاثة أميال من المدينة^(٤).

كما أقطع عمر بن الخطاب من أرض الصفايا وهي أموال كسرى وأهلها وكل من فر عن أرضه أو قتل في معركة.

^(١) محمد الزحيلي، مرجع سابق، ص. 73.

^(٢) محمد أمين صالح: النظام المالي والاقتصادي في الإسلام، ط ١، مكتبة نهضة الشرق، القاهرة، (١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م)، ص. 138.

^(٣) أبو عبد القاسم بن سلام: كتاب الأموال، تعلق: محمد عمارة، ط ١، دار الشروق، بيروت. (١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م)، ص. 154.

^(٤) أبو جعفر، معتبر سابق، ص. 62.

وأقطع عثمان بن عفان عبد الله بن مسعود في النهرين ناحية سواد العراق، وعمار بن ياسر سينا نواحي الكوفة⁽¹⁾.

ثانياً: أنواع الإقطاع:

ينقسم الإقطاع إلى ثلاثة أقسام: إقطاع تملك، إقطاع إرفاق وإقطاع استغلال.

1- إقطاع التملك: وهو إقطاع للرقبة. وقال الجمهور بأن مجرد الإقطاع في الموات لا يثبت الملكية إلا بعد الإحياء حقيقة، ويصير المقطع أحق من غيره بهذه الأرض، كالمتحجر في الإحياء. وسمى هذا النوع بإقطاع تملك لأنه يؤول إلى الملك بعد الإحياء⁽²⁾.

2- إقطاع الإرافق: وهو أن يعطي أحد الرعية مكاناً من أملاك الدولة أو بيت المال لزمن معين على أن لا يضر بأحد، وهذا لا يفيد بذاته ملك الرقبة بالإجماع، وهو عبارة عن إقطاع إجارة لا إقطاع تملك ويفعله الإمام لما يراه من المصلحة كأن تكون الإجارة أوفر غلة أو لأمر آخر⁽³⁾.

3- إقطاع الاستغلال: وهو أن يعطي غلة الأرض لشخص سواء كانت الأرض عشرية أو خراجية، فيقطع الإمام له الخراج أو العشر ليترق به، وقد يسميه بعض الفقهاء: إقطاع انتفاع، ويمثل المقطع بالقبض كالحواله. وقال الماوردي: "لا يجوز إقطاع العشر لأنه زكاة، ولا يصح إلا لمستحق. وفي هذه الحالة يكون الإقطاع حواله"⁽⁴⁾.

وفي هذا المجال أرى أنه على الدول في وقتنا الحاضر أن تمنع كل الصلاحيات الكافية لتنظيم استغلال الأرض والإشراف عليها وأن تولى الترخيص للأفراد والسماح لهم بالتصريف فيها ولو بشروط لا تتنافى ومقاصد الشريعة.

ونحن نلاحظ اليوم أن القوانين في كثير من الدول العربية والإسلامية لا تسمح بتملك الأرض وإنما يمنع للمحدين حق التصرف فيها فقط.

⁽¹⁾ أبو يوسف، مصدر سابق، ص. 62.

⁽²⁾ محمد باقر الصدر، مرجع سابق، ص. 484.

⁽³⁾ محمد الترحيلي، مرجع سابق، ص. 75.

⁽⁴⁾ ابن عثيمين، الأحكام استنباطية، ص. 331.

المبحث الثاني: شروط ملكية الأراضي الموات:

ولتحقيق ملكية الفرد الحبي للأرض الموات ينبغي توفر مجموعة من الشروط تمثل في:
الإحياء، التحرير، إذن الإمام والإسلام.

المطلب الأول: الإحياء وطرقه:

إن شرط الإحياء للأرض الموات من أهم الشروط الازمة لتملكها وما يدل على ذلك حديث الرسول ﷺ: «من أحيا أرضا ميتة فهي له»^(١).

وفي صفة الإحياء طريقان:

- ما تعارف الناس عليه إحياء؟

- ما حدثت له أساليب أخرى.

الفرع الأول: العرف:

في إحياء الأراضي الموات يكون بما تعارف عليه الناس إحياء، وهذا قول الشافعية^(٢).

ووجه هذا القول أن الشارع ورد بتعليق الملك على الإحياء، ولم يبينه ولا ذكر كيفيته، وهنا يجب الرجوع إلى ما تعارف الناس عليه^(٣).

ويحياء الأرض الموات معناه جعلها صالحة للزراعة بازالة السبب الذي جعلها غير صالحة فإن كان مواتها بسبب غمر الماء لها فإحياؤها بإقامة السدود، وإن كان بسبب قلة المياه أو عدم انتظامها فإحياؤها بإجراء المياه عليها وحفر الآبار ووضع الآلات الرافعة، وإن كانت غير مستوية سوت وإن كانت الأرض غير طيبة بأن كانت لا تنبت زرعاً فإحياؤها بتسميدها وإضافة المواد التي تخصبها وهكذا^(٤).

^(١) سبق تخریج، ص. 18

^(٢) وعنة النحلية: الفقه الإسلامي وأدنه، ط 2، دار الفكر، دمشق، 1985م، ج 5، ص. 556.

^(٣) أمير زهرة: الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية، دار الفكر العربي، (1396هـ-1976م)، ص. 114.

^(٤) ابن قتيبة، مختارات سابق، ج 6، ص. 177.

إن الأرضي الميتة تحبي دارا للسكنى أو حظيرة أو مزرعة. فإحياء كل واحدة من ذلك بتهيئتها لانتفاع الذي أريده له.

1- فاما الدار بأن يبني حيطانها بما جرت به العادة ويستقفها لأنها لا تكون للسكن إلا بذلك كبناء المصانع والمدارس والمرافق العمومية.

2- أما الحظيرة فإحياؤها بمحاط جرى به العرف، ولا يتشرط هنا التسقيف وسواء أراد بها حظيرة للماشية أو غير ذلك مما ينتفع به.

3- والمزرعة يتم إحياؤها بتهيئتها وذلك لإمكانية الزرع فيها فإن كانت الأرضي الميتة جافة من المياه فلا تزرع إلا بجلب الماء لها ولا تزرع لكثرة أحجارها، فبالإحياء هنا يتم بزرع هذه الأحجار عنها، وقد تكون غياضاً أي بها أشجار كثيرة فإحياؤها يتم بإقلال أشجارها⁽¹⁾.

وإن أراد إحياء الأرض الموات بستانها، فيشترط جمع التراب حول الأرض كالمزرعة.

⁽¹⁾ شيرادي، الأحكام السلطانية، ج2، 223.

المطلع الثاني: أساليب أخرى للإحياء:

فيكون إحياء الأراضي الموات بأساليب محددة من قبل الفقهاء، وهو قول بقية الفقهاء وقول ثان للإمام أحمد⁽¹⁾.

وقد اختلف الفقهاء في أساليب الإحياء ولهم آراء في الموضوع.

فقال الحنابلة والحنفية: أن إحياء الأرض تكون بتحويتها سواء أرادها للبناء أو الزرع أو حظيرة للغنم أو الخشب أو غير ذلك⁽²⁾.

لقوله عليه السلام: «من أحاط حائطا على أرض فهي له» ولأن الحائط حاجز منيع فكان إحياء.

بينما ذهب المالكية⁽³⁾ إلى تحديد الإحياء بوحد من أمور سبعة.

الأول: بتفسير ماء لماء أو عين فيملأ به وكذا تملك الأرض التي تزرع به.

والثاني: بإزالة الماء منها حيث كانت الأرض عامرة بالماء.

والثالث: بناء أرض.

والرابع: بسبب غرس الشجر بها.

والخامس: بسبب تحريك أرض بحرثها ونحوه.

والسادس: يكون بسبب قطع شجر بها نية، ووضع يده عليها.

والسابع: بسبب كسر حجرها مع تسوية الأرض⁽⁴⁾.

بعد عرضنا لآراء المذاهب الفقهية حول أساليب الإحياء نجد أن إحالة مفهوم الإحياء إلى العرف جعل هذا المفهوم واسعا ليشمل استثمارات الإسكان والاستثمارات الزراعية والصناعية وتربية الحيوانات ومشاريع الموارد المائية. وهذا ما جعل الاستثمارات الاقتصادية متعددة وتعود بالنفع على الجميع وهذا ما ينسجم مع مقاصد الشريعة.

⁽¹⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص. 178.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ج 6، ص. 160.

⁽³⁾ الآتي، مصدر سابق، ج 2، ص. 209.

⁽⁴⁾ ابن حزم، مصدر سابق، ص. 325.

ذلك أن حصر الإحياء في أساليب محددة يضيق على الناس و يجعل لهم حرجا، وباتخاذ العرف كطريق للإحياء يجعل لهم متسعًا في مجال الإحياء وبالتالي تحقيق مصالح العامة.

فكذلك إذا توسيع الأرض بسبب الإحياء في مجال الاستثمارات الزراعية مع زيادة السكان فهذا يؤدي إلى زيادة الإنتاج، وبالتالي فإن عجلة التنمية ستكون أكثر فاعلية.

وباعتبار الإحياء متعدد الجوانب وال مجالات، فسيعمل على التقليل من البطالة لتخخص العامل في حرف واحدة.

أما بالنسبة للبطالة المقنعة فسيقلل من أثرها وحدتها خاصة في القطاع الزراعي وذلك لتنوع صور الإحياء ولكثره القوى العاملة في استصلاح الأراضي واستثمارها.

المطلب الثاني: التحجير:

يعد التحجير من بين الشروط التي يجب توافرها لدى الحبي لكي يكون أحق الناس بامتلاك ما حجره.

الفروع الأول: تعریفه التحجير:

حررت الأرض واحتجرت إذا ضربت عليها منارة تمنعها به من غيرك وحجر الأرض واحتجر عليها وحولها وضع على حدودها أعلاما بالحجارة ونحوها لحيازتها⁽¹⁾.

والتحجير في اصطلاح الفقهاء هو أن يصنع الشخص علامات في أرض الموات تدل على سبقة إليها أو الشروع في إحيائها، فيعد من التحجير وضع سور حول الأرض أو خط خطوط حولها تدل على سبق يده، ومنها أن يقطع أشواكها ويسمى عاليها بساقلها لأن ذلك مشروع بين الإحياء⁽²⁾.

وأن مجرد التحجير باتفاق الفقهاء ليس كإحياء في إثباته للملكية لأن الآثار المتضافة تدل على أن وضع اليد على الأرضي الموات وضعا مجردا لا يعتبر من أسباب الملكية، بل الآثار جعلت سبب الملكية وضع اليد المشتمل على إحياء الأرض وجعلها صالحة للزراعة⁽³⁾.

⁽¹⁾ ابن منظور، مصدر سابق، مادة حجر، ج 2، ص. 1783.

⁽²⁾ أحمد بن القاسم العنسري الصناعي، الناج المذهب لأحكام المذهب شرح معن الأزهار في فقه الأئمة لأطهار، د.ط، مكتبة اليسن الكبيرى، صنعاء، د.ت، ج 3، ص. 147.

⁽³⁾ عبد الدين السعدي قندي، تلخق الفقهاء، ط 2، دار الكتب العربية، بيروت، (1414هـ-1993م)، ص. 322.

الفرع الثاني: الحق المكتسب بالتحجير:

من تعريف الفقهاء للتحجير بحد أهتم يتفقون على عدم ملكية الأرض بالتحجير⁽¹⁾.

ويرد في هذا المقام سؤال وهو أن المحتجر الذي يحتجز أرضاً لمدة ثلاثة سنوات ولم يحييها هل له الحق في تملك هذه الأرض أم لا؟.

وللإجابة على هذا السؤال نورد الأدلة التالية:

1- قوله ﷺ: «عادي الأرض الله ولرسوله ثم هو بعد لكم فمن أحيا أرضاً ميتة فهي له وليس لمحتج حق بعد ثلاثة سنين»⁽²⁾.

ووجه الدلالة من هذا الحديث أنه من احتجز أرضاً ميتة ومضت ثلاثة سنين على الاحتياط بدون إحياء لهذه الأرض فإنه ليس له حق فيها.

2- ما رواه سعيد في سنته أن عمر بن الخطاب ﷺ قال: «من كان له أرض يعني من تحجّر أرضاً ميتة وعطّلها ثلاثة سنين فجاء قوم فعمروها فهم أحق بها»⁽³⁾.

ووجه الدلالة من هذا الأثر أنه من احتجز أرضاً ميتة وعطّلها ثلاثة سنين ثم جاء قوم آخرون فعمروها فهم أحق بها من الشخص الأول.

3- ولأن المحتجر إذا مضت عليه ثلاثة سنين ولم يصلح يكون قد ضيق على الناس في حق مشترك بينهم في إحيائها فكان ظالماً وما كان له بعد هذا حق في إمساكها⁽⁴⁾.

وأما بخصوص الحق الذي يثبته الاحتياط خلال ثلاثة سنين من تاريخه فقد اتفق فقهاء المسلمين على أنه بالتحجير يكون المحتجر أحق الناس بامتلاك ما حجره من أرض، وهذا لقوله

⁽¹⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص. 154.

⁽²⁾ سبق تخرجه، ص. 27

⁽³⁾ رواه أبو يوسف في كتاب الخراج عن سعيد بن المسيب، لكن في سنته الحسن بن عمار ضعيف (جمان الدين عبد الله بن يوسف الباعي: نصب الرأي لأحاديث أهلية، دار الحديث، القاهرة، ج 4، ص. 290).

⁽⁴⁾ أحمد حسـن أبو يحيـى، مرجع سابق، ص. 148.

الله: «من سبق إلى ما لم يسبقه إليه مسلم فهو له»⁽¹⁾ ذلك أنه من سبق إلى مباح فهو أحق به من غيره.

وما ورد عن عمر بن الخطاب أنه جعل التحجير ثلاث سنين⁽²⁾، فحلال هذه المدة لا يستطيع أي أحد الاستيلاء على الأرض لأن الحق للمحتاج.

وأرى أن مدة ثلاث سنوات في عصرنا الحالي تعد مدة طويلة تضيع فيها فرص ومنافع كثيرة. فلو قلصت هذه المدة لكان النفع أكبر وذلك لتطور وسائل استثمار الأرض.

ونجد أن من مقتضيات التحجير تحديد مساحات المشروعات المنوي إقامتها على الأرض وكذلك التعجيل بيده المشروع المراد تنفيذه، وإلا تعرض المحيي إلى سحب الحق، وذلك بتدخل السلطة التنفيذية نيابة عن المجتمع في حث المحيين على إنهاز المشروعات لتحقيق المصالح العامة.

⁽¹⁾ أخرجه أبو داود في سنته، كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب إقطاع الأرضين، رقم الحديث 3071، ج 3، ص. 177.

⁽²⁾ آدم القرشي، مصادر سابق، ص. 91.

المطلب الثالث، إذن الإمام والإسلام.

اختلف فقهاء المسلمين في كون إذن الإمام وإسلام المحيي شرطان لازمان لتملك الأرض الموات بعد إحيائها. فمنهم من يراها شرطان في ذلك التملك ومنهم من لا يراها شرطان لتملك الأرض الموات.

الفرع الأول، إذن الإمام.

اختلف الفقهاء في اشتراط إذن الإمام أو السلطات العمومية في وقتنا الحالي لثبت الملك بالإحياء على قولين:

الأول: ليس إذن الإمام في تملك الأرض الميتة بالإحياء شرطاً لهذا التملك مادامت الأرض لا مالك لها.

وهذا قول جمهور الفقهاء، وهو قول للملكية إذا كان الموات مما لا تشاخ فيه كميات الأرضي الواقع في الصحاري والبراري⁽¹⁾.

قال مالك: "إذا أحيتها فهي له وإن لم يأذن الإمام"⁽²⁾.

ووجه هذا القول:

1- عموم قوله ﷺ: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له»⁽³⁾.

2- ولأن الأرض الميتة عين مباحة فلا يفتقر تملكتها إلى إذن الإمام بل إلى الإحياء فقط لأنه هو الذي جعله الشارع سبباً للملكية.

والثاني: لا يثبت الملك في الموات بمجرد الإحياء، بل لابد مع الإحياء من إذن الإمام.

⁽¹⁾ الخطاب، مصدر سابق، ج 6، ص. 11.

⁽²⁾ مالك بن أنس الأصبغى، المدونة الكبرى، ج 4، ص. 377.

⁽³⁾ سبق تخریجه، ص 18.

وهذا قول الإمام أبي حنيفة⁽¹⁾، وهو قول ثان للمالكية⁽²⁾ إذا كان الموات قريباً من العمران مما يشاج فيه الناس.

ووجه هذا القول:

- 1- أن ولاية الإمام على أرض غير مملوكة يجعلها في يده كالغنائم ثم يوزعها على المسلمين، وليس لأحد أن ينال شيئاً منها بغير أن يقسم له الإمام ويأذن له.
- 2- أن الإحياء من غير إذن الإمام قد يدفع إلى التراحم والتنازع فلأجل منع التراث والخصام كان لابد من إذن الإمام⁽³⁾.

ومن خلال هذين القولين يبدو لي أنه من الأفضل أن يكون إذن الإمام شرطاً من شروط تلك الأرض الموات وذلك تجنبنا للتراعات التي تنشأ بين الأفراد فتعم الفوضى ويكون هناك هدرًا كبيراً للموارد.

⁽¹⁾ الكاساني، مصدر سابق، ج 8، ص 306.

⁽²⁾ ابن حزم، مصدر سابق، ص 325.

⁽³⁾ ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص 151.

الفرع الثاني: الإسلام.

يعنى أن يكون الحبى مسلماً وذلك على رأي الإمام مالك⁽¹⁾، وبعض الحنابلة⁽²⁾، وأما على رأي الجمهور فلا يشترط ذلك، بل يجوز للذمى أن يحيى الأرض الميتة في ذلك شأن المسلم⁽³⁾.

وبيان ذلك على النحو الآتي:

اختلف فقهاء المسلمين في تملك الذمى للأرض الميتة بالإحياء على قولين:

الأول: للذمى أن يتملك الأرض الميتة بالإحياء، وهذا قول جمهور الفقهاء.

ووجه هذا القول قوله ﷺ: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له»⁽⁴⁾.

فالحديث ورد مطلقاً ولم يفرق بين أن يكون الحبى مسلماً أو ذمياً.

والثاني: ليس للذمى أن يتملك الأرض الميتة في دار الإسلام بالإحياء.

وهذا قول آخر للإمام مالك، وهو قول بعض الحنابلة وسواء أذن لهم الإمام في ذلك أو لم يأذن.

ووجه هذا القول قوله ﷺ: «عادى الأرض الله ولرسوله ثم هو بعد لكم»⁽⁵⁾.

ووجه الدلالة من هذا الحديث أنه جعل الموات للمسلمين.

وما تقدم من القولين يتضح لي أن القول المرجع عندي الذي لا يسمح بملك الذمى غير المواطن للأرض الموات بالإحياء. ذلك أن هذا الذمى قد يكون شخصاً معنوياً كالشركات الكبرى الأجنبية الموجودة اليوم فلو تملكت هذه الشركات كل الأرضي التي تحييها فإن الضرر سيقع على المسلمين الذين يريدون استثمار الأرض.

⁽¹⁾ الآي، مصدر سابق، ج 2، ص. 202.

⁽²⁾ ابن قدامة، مصدر نفسه، ج 6، ص. 150.

⁽³⁾ علي بن سعيد الغامدي، مرجع سابق، ج 2، ص. 609.

⁽⁴⁾ سبق تخرجه، ص 18.

⁽⁵⁾ سبق تخرجه، ص 27.

وقد وردت أيضاً مسألة تملك المعادن بإحياء الأرض الميتة.

فقد ميز الفقهاء بين المعادن الظاهرة والمعادن الباطنة، فبالنسبة للمعادن الظاهرة، فلا يجوز تملكها بالإحياء.

وهذا قول الشافعية^(١) والحنابلة^(٢) والحنفية^(٣).

وذلك لحديث الرسول ﷺ: «الناس شركاء في ثلاث في الكأ والماء والنار»^(٤).

أما بالنسبة للمعادن الباطنة فللفقهاء اختلاف في ذلك، فمنهم من يرى أنها تملك بالإحياء وذلك لما روي عن رسول الله ﷺ أنه أقطع بلال بن الحارث معادن القبلية^(٥).

ومنهم من يرى بأنها لا تملك بالإحياء لأن الناس مشتركون فيها.

وحسب رأيي أن تملك المعادن سواء كانت باطنية أو ظاهرة لا يحق تملكها للمحيي، وخاصة المعادن الثمينة والضرورية، كالثروات الطبيعية من غاز وبرول، وذلك لكونها أساساً هاماً من أسس الاقتصاد، باعتبارها من الموارد المهمة للدول اليوم.

ومن خلال إدراك نظام ملكية الأراضي الموات، ينبغي الإشارة إلى أن العمل في الإسلام هو أساس الملكية أو الحق، فقد سمحت الشريعة الإسلامية للأفراد بممارسة إحياء الأرض الموات ومنحهم حقاً خاصاً فيها.

وهنا يرى بعض الفقهاء أن عملية الإحياء تقود إلى تملك المحيي للأرض ملكية خاصة، وإذا تحقق ذلك فإن هذا سيزيد من الإنتاجية، ويشعر الفلاح بالطمأنينة والاستقرار.

فيقول أحد رجال السياسة المصرية أنه ليست هناك سياسة أفضل لرفع الروح المعنوية للفلاح من امتلاكه للأرض^(٦).

* المعادن: كل ما خرج من الأرض بما لها قيمة.

^(١) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص. 335.

^(٢) ابن قدامة، مصدر سابق، ج 6، ص. 154.

^(٣) السرخسي، مصدر سابق، ج 23، ص. 167.

^(٤) سبق تخربيه، ص. 6.

^(٥) سبق تخربيه، ص. 4.

^(٦) هاستون، المشروع العام والتنمية الاقتصادية، ترجمة محمد أمين إبراهيم، د. ط، الدار المصرية، د. ت، ص. 90.

النصل الثالث درسية إحياء الأراضي الموات في مفهوم الأرض (الغذائي)

وحتى البروفسور لويس قد سلم بأنه من الأهمية بمكان أن يمتلك الفلاحون أرضهم في كل
بقاع العالم على أساس تكفل لهم الطمأنينة والخافر^(١).

جامعة الإمام عبد القادر للعلوم الإسلامية

^(١) المرجع نفسه، ص. 91.

المبحث الثالث: استصلاح الأراضي المواتة في النظم المعاصرة:

يعد الاستصلاح سبباً من أسباب كسب الملكية وهو ما يعرف بإحياء في الشريعة الإسلامية، ولذلك سعت بعض الدول العربية إلى محاولة تطبيق نظام الإحياء، نذكر منها: الجزائر، ومصر، والمملكة العربية السعودية التي أصدرت قانون توزيع الأرضي الوراثة والذي جاء شاملاً ومتفصلاً لجميع الأحكام الخاصة بإحياء الأرض الموات.

المطلب الأول: استصلاح الأراضي المواتة في الدول العربية:

ذكرنا سابقاً ما ذهب إليه فقهاء الشريعة في تملك الأرض الموات من حيث إنها مال مباح، أما القوانين الوضعية في البلاد العربية فمنها ما ذهب مذهب الشريعة في ذلك، ومنها من حاد عن مذهبها.

الفرع الأول: الأراضي المواتة في مصر:

نصت المادة 874 من القانون المدني المصري على ما يأتى⁽¹⁾:

- 1- الأرضي المزروعة التي لا مالك لها تكون ملكاً للدولة.
- 2- ولا يجوز تملك هذه الأرضي أو وضع اليد عليها إلا بتخصيص من الدولة وفقاً للوائح.
- 3- إلا أنه إذا زرع مصري أرضاً غير مزروعة أو غرسها أو بني عليها تملك في الحال الجزء المزروع، أو المغروس، أو المبني، ولو بغير تخصيص من الدولة، ولكنه يفقد ملكيته بعدم الاستعمال مدة خمس سنوات متابعة خلال الخمس عشرة سنة التالية للتملك.

وبناءً على ذلك فإن جميع الأرضي المزروعة التي لا مالك لها في مصر تعد بمقتضى هذه المادة ملكاً للدولة، وخرجت بهذا عن أن تكون مالاً مباحاً، ووجب لكتاب ملكيتها طبقاً للقواعد العامة، أن يكون عن طريق مالكيها، بسبب ناقل للملكية لا بسبب الاستيلاء والعمارة، وملكية الدولة لهذه الأرض لا تستند إلى سبب من أسباب كسب الملكية المعروفة المقررة وإنما تستند إلى القانون.

⁽¹⁾ على الخفيف، مرجع سابق، ص: 307.

ولكن القانون أجاز تملك الأرض الموات بالاستيلاء عليها، المصحوب بزراعتها، أو غرسها أو البناء عليها، وجعل ملكيتها قابلة للزوال بعد استعمالها مدة خمس سنوات متتابعة خلال السنوات الخمس عشرة التالية للتملك⁽¹⁾.

كما أجاز تملكها بترخيص من الدولة في حدود ما تنص عليه القوانين واللوائح الخاصة بذلك، ومن ذلك القانون رقم 124 لسنة 1958 الذي يوجب لجواز ذلك أن يكون بترخيص من وزير الحربية، وذلك فضلاً عن حق تملكه بالتقادم أو فيما حدد القانون لذلك من الأرضي⁽²⁾.

فنجده من خلال المادة 874 مدني مصرى أن الفقرة الأولى والثانية أخذت بالرأى الفقهي الذي يشترط إذن الإمام أو السلطات في إحياء الأرض الموات. أما الفقرة الثالثة فأخذت بالرأى الذي لا يشترط إذن الإمام.

إلا أنها ألغيت بالمادة 86 من القانون رقم 100 لسنة 1964 الذي نظم تأجير العقارات المملوكة للدولة ملكية خاصة، ووضع الأحكام الخاصة بالتصريف في الأرض البور والأراضي الصحراوية غير المزروعة⁽³⁾.

⁽¹⁾ علي الخفيف، مرجع سابق، ص. 308.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص. 309.

⁽³⁾ عبد الرزاق أحمد السنهوري: الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، د.ط، دار النهضة العربية، القاهرة، د.ت، ج 9، ص. 70.

الفقرم الثاني: الأراضي المواتة في العربية السعودية.

وأما المملكة العربية السعودية فتعتبر جميع الأراضي غير المملوكة لأحد ملوك الدولة، كما هو الحال في جميع الدول المعاصرة، وقد صدر قرار مجلس الوزراء رقم 1380/11/25هـ، وصدر به المرسوم الملكي رقم 113 في 1380/11/26هـ خاصاً بإحياء الأراضي الحكومية البور، وقد نص في مادته الثانية على أن توزيع الأراضي للاستثمار فقط أما التملك فيؤجل النظر فيه إلى أن يصدر نظام تملك الأراضي الزراعية الحكومية، وقد نصت المادة السابعة من القرار على أنه على طالب الاستثمار استغلال الأرض التي يعطى حق استغلالها فور تسلمهها وإذا بقيت سنتين دون أن يباشر في تهيئتها للإنتاج واستغلالها تسترجع منه⁽¹⁾.

وفي سنة 1388هـ صدر "نظام توزيع الأراضي البور" وقد نصت المادة الأولى منه على تعريف الأراضي البور بما يتفق مع ما هو مقرر في الفقه الإسلامي⁽²⁾. كما نصت المادة التاسعة من النظام على أنه "إذا قام من صدر لصالحه قرار التوزيع باستثمار الأرض، وانتهت المدة المحددة للاستثمار، تملك الأرض الموزعة لمن صدر لصالحه قرار التوزيع، وذلك بقرار من وزير الزراعة على أن هذا القرار لا يعتبر نافذاً إلا بعد أن تتم المصادقة عليه من جلالة الملك أو من يفوضه".

فبدأت العربية السعودية في أوائل السبعينيات خطتها الزراعية باصلاح الأراضي وتوزيعها من خلال هذا النظام وحتى عام 1995، كان قد وزع أكثر من 1.500.000 هكتار من الأراضي البور مجاناً على المزارعين والشركات الزراعية، واستصلحت الدولة هذه الأرض وساعدت المواطنين بكل الوسائل لزراعتها واستنباتها.

ونتيجة لذلك حققت السعودية وثبة زراعية مهمة، فبعدما كان ينظر إليها صحراء قاحلة لا تصلح للزراعة، أصبحت امتداداً واسعاً من المروج الخضراء تنتج القمح والتمور والخضار، حيث بلغ الإنتاج السنوي من القمح نحو 3.8 مليون طن عام 1991، و4.2 مليون

⁽¹⁾ عبد العزiz الجودان: المجازة وأنواعها في الفقه الإسلامي وأثرها في الإنتاج الزراعي، المؤتمر الزراعي الأول لعلماء المسلمين، جامعة الرياض من 19-23 أفريل 1977، ج 8، ص. 252.

⁽²⁾ المراجع نفسه، ص. 255.

الثالث دور سياسة إحياء الأراضي الموراث في تحقيق الامن الغذائي

طن عام 1992، بعدها كان نحو 26 ألف طن عام 1970م وزاد إنتاج التمور من 240 ألف طن عام 1970 إلى نحو 700 ألف طن عام 1992⁽¹⁾.

كما زاد إنتاج العربية السعودية من أنواع الفواكه المختلفة من 470 ألف طن عام 1980 إلى 792 ألف طن عام 1991، وزاد خلال الفترة نفسها إنتاج العنب من 24 ألف طن إلى 124 ألف طن، كما زاد إنتاج الطماطم من 100 ألف طن إلى 480 ألف طن⁽²⁾.

⁽¹⁾ مبنی رحمة، مرجع سابق، ص. 224.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص. 225.

المبحث الثالث: الأراضي الموات في ليبيا وسوريا

وفي التقنين الليبي تنص المادة 878 مدنى على أن الأرض غير المزروعة التي لا مالك لها تكون ملكاً للدولة، ولا يجوز تملك هذه الأرض أو وضع اليد عليها إلا بترخيص من الدولة وفقاً للقوانين واللوائح، وبمقتضى هذا لا يجوز تملك الأرض الموات بالاستيلاء عليها ولو مع عمارتها، لأنها ليست مالاً مباحاً بل تعد بمقتضى القانون ملكاً للدولة⁽¹⁾.

وذهب التقنين السوري في مادته 832 مدنى سوري إلى أن الأرض غير المزروعة التي لا مالك لها تكون ملكاً للدولة ولا يجوز تملك هذه الأرض أو وضع اليد عليها إلا بترخيص من الدولة وفقاً للقوانين.

حيث جاء في مادته 833 مدنى أن الاستيلاء على العقار يخول أول من يشغله بناءً على ترخيص قانوني من الدولة حق تفضيله على من سواه، لاكتساب حق التصرف في العقارات المملوكة حالياً لا حق الملكية⁽²⁾.

وجاء في المادة 834 مدنى أن صاحب حق الأفضلية إذا أثبت بعد انقضاء ثلاث سنوات أنه أحيا أرضاً، أو بني عليها أبنية، أو غرس فيها أغراساً، أو رتبها ضمن الشروط المعنية في الأنظمة الخاصة بأملاك الدولة، فإنه يكتسب بمحاناً حق تسجيل التصرف على القسم الذي أحياه، أو غرسه، أو أنشأ عليه أبنية، أو رتبه، ويفقد حق التصرف إذا توقف بعد التسجيل، وفي خلال العشر سنوات التالية للتسجيل عن استعمال حقه مدة ثلاثة سنوات متتالية⁽³⁾.

⁽¹⁾ علي الخفيف، مرجع سابق، ص. 309.

⁽²⁾ محمد الرحيلي، مرجع سابق، ص. 64.

⁽³⁾ علي الخفيف، مرجع نفسه، ص. 310.

المطلب الثاني: استصلاح الأراضي الموات في الجزائر:

نجد التشريع الجزائري يعد الاستصلاح سببا من أسباب كسب الملكية العقارية، وقد جاء التنصيص عليه في المرسوم 18/83 المؤرخ في 13/08/1983 المتعلق بحيازة الملكية العقارية الفلاحية.

وهو نظام مأجود من الشريعة الإسلامية والمعروف باسم "إحياء الأرضي الموات"، فإذا قام شخص بإحياء أرض بور بأن أفلحها أو غرسها أو أصلحها صارت له ملكا.

ولقد عرفته المادة 08 من المرسوم (83/18): "يقصد بالاستصلاح بمفهوم هذا القانون كل عمل من شأنه جعل أراضي قابلة للفلاحية صالحة للاستغلال، ويمكن أن تنصب هذه الأعمال على أشغال تعبئة المياه والتهيئة وتنقية الأرضي والتجهيز والسكنى والتخفيض والغراسة والمحافظة على التربة قصد إخضابها وزرعها"⁽¹⁾.

لكن اشترط المشرع أن يتم الاستصلاح في الأرضي التابعة للدولة والواقعة في المناطق الصحراوية أو المنطوية على مميزات مماثلة، وكذلك الأرضي الأخرى الغير مخصصة والممكن استخدامها في الفلاحية بعد الاستصلاح.

واشترط المشرع أن يتم إعداد برنامج الاستصلاح خلال مدة خمس سنوات، وتنجح ملكية الأرض المراد استصلاحها بالدينار الرمزي، وبشرط فاسخ (الشرط يتوقف على إنجاز مشروع الاستصلاح خلال المدة القانونية). لكن يفقد المترشح لاستصلاح الأرض إذا لم يتم إنجاز برنامج الاستصلاح خلال مهلة خمس سنوات، وذلك لضمان الجدية من جانب من حاز على الأرض بقصد إحيائها⁽²⁾.

وقصد إنعاش الاستصلاح أصدرت السلطة كذلك المرسوم التنفيذي رقم 483/97 المؤرخ في 14/12/1997 الذي يحدد كيفية منع الامتياز.

⁽¹⁾ القانون رقم 18/83 المؤرخ في 18 أوت 1983 المتعلق بحيازة الملكية الفلاحية الجريدة الرسمية العدد 34، 1983، المادة 8.

⁽²⁾ عمر حمادي باشا: نقل الملكية العقارية في التشريع الجزائري، د.ط، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، 2000م، ص. 45.

الفرع الأول: استصلاح الأراضي من طريق الامتياز:

أولاً: مفهوم تقنية الامتياز:

عرف المشرع الجزائري تقنية الامتياز في نص المادة الثانية من المرسوم التنفيذي رقم 483/97 على أنها "تصرف تمنح الدولة بموجبه ولددة معينة حق الانتفاع بأراض متوفرة تابعة لأملاكها الوطنية الخاصة لكل شخص طبيعي أو معنوي في إطار الاستصلاح في المناطق الصحراوية والجبلية والسهبية"⁽¹⁾.

ويمكن تعريف تقنية الامتياز بالخصائص التالية⁽²⁾:

1- كونه عقد إداري: ويستند هذا التكليف إلى صيغة النص التي تعرف الامتياز على أنه تصرف يصدر عن الدولة، وهي إشارة إلى تحديد أطراف العقد، حيث يتكون من الدولة مانحة الامتياز ومن شخص طبيعي أو معنوي خاضع للقانون الخاص كصاحب امتياز⁽³⁾.

2- كونه عقد مؤقت: حيث يبرم العقد لمدة معينة، يتم تحديدها بموجب دفتر شروط تعدد الدولة مانحة الامتياز، وأغلب الظن أن تقدير المدة لا يخضع للإرادة المنفردة للدولة رغم أن المرسوم السالف الذكر ينص على منح الامتياز لمدة معينة، ومتغيرة حسب طبيعة عملية الاستصلاح، الأمر الذي قد يعني ترك المسألة لاتفاق الطرفين، أو لظروف عملية الاستصلاح⁽⁴⁾.

3- كونه عقد ذو محل معين: يتمثل في استصلاح الأراضي التابعة للأملاك الخاصة للدولة والمتواعدة تحديدا في المناطق الصحراوية، والجبلية، والسهبية كما أن ضبط حدود المساحة محل الاستصلاح يخضع لنص تنظيمي خاص، مثلما تنص على ذلك المادة الرابعة من المرسوم الآنف الذكر، والتي تقضي على أن "تضييق المساحة بقرار وزاري مشترك بين وزير الفلاحة، الري،

⁽¹⁾ المرسوم التنفيذي رقم 487/97 المؤرخ في 15/12/1997 المتعلق بتحديد كيفيات منح الامتياز، الجريدة الرسمية، العدد 83، السنة 1997، المادة 2.

⁽²⁾ الجيلالي عجة: أزمة العقار الفلاحي ومقترنات تسويتها من تأميم الملك الخاص إلى خووصصة الملك العام، د.ط، الدار الخلدونية، الجزائر، 2005، ص. 274.

⁽³⁾ المادة 3 من المرسوم نفسه.

⁽⁴⁾ المادة 4 من المرسوم نفسه.

والمالية وبناء على معايير تقنية واقتصادية وحماية البيط، ويمكن تمديد مساهمة الدولة إلى القطاع الخاص شريطة تحرير الملك لتعهد بالانضمام إلى برنامج الاستصلاح المعد من قبل مدير المشروع⁽¹⁾.

وتأسسا على هذه الخصائص يطغى على عقد الامتياز الطابع التنظيمي على حساب الطابع التعاقدية، ويتجلى ذلك صراحة من خلال الالتزامات المترتبة عن عقد الامتياز⁽²⁾.

ثانيا: الالتزامات المترتبة عن الامتياز:

في عقد الامتياز هناك التزامات متعلقة بصاحب الامتياز، والالتزامات متعلقة بالدولة مانحة الامتياز.

1- التزامات صاحب الامتياز:

حددت المادة الرابعة من المرسوم الآنف الذكر التزامات صاحب الامتياز كما يلي⁽³⁾:

- أ- احترام أجل إنجاز البرنامج.
- ب- السماح لأجهزة الدولة المعنية، بالإطلاع على سير المشروع، قصد تقدير الأشغال، ومثل هذا الالتزام يكرس بصفة واضحة تبعية صاحب الامتياز للدولة مانحة الامتياز، من زاوية الاعتراف لها بحق التدخل في سير الاستصلاح.

ت- تزويد الإدارة المؤهلة بكافة المعلومات، المتعلقة بعمليات الاستصلاح ودون التذرع بالسر المهني أو ما شابه ذلك من العوارض المختلفة⁽⁴⁾.

ث- توفير التمويل، حيث يتلزم صاحب الامتياز بإعداد مخطط تمويل يشمل الأموال الخاصة، والقروض المصرفية في حالة وجودها، ويخضع المخطط لمصادقة ورقابة السلطة العمومية المكلفة بالاستصلاح، ونظرا لما قد يكلفه الاستصلاح من رساميل معتبرة أجاز المشرع لصاحب الامتياز رهن الحق العيني، كضمان للقرض، ويلحق الرهن للبنيات المحتمل تشييدها وتعتبر هذه

⁽¹⁾ المادة 4 من المرسوم السابق، ودفتر الشروط الملحق به.

⁽²⁾ الجيلالي عجة، مرجع سابق، ص. 276.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص. 276.

⁽⁴⁾ المادة 5 من المرسوم السابق، ودفتر الشروط الملحق به.

الإجازة في الواقع جزءاً رئيسياً من التسهيلات المالية الممنوحة للمستصلحين وخاصة وأن أغلبهم كان يشتكي في السابق من عدم تجاوب البنوك مع استئماراهم لافتقادهم إلى الضمانات العينية⁽¹⁾.

جـ- الخصوص لتشريعات المياه والبيئة إذ يتعين على المستصلح الحصول على الرخص الضرورية من الجهات المكلفة بهاته القطاعات قبل وأثناء مباشرة عملية الاستصلاح⁽²⁾.

حـ- تحمل صاحب الامتياز لكافة الضرائب، والرسوم الجاري بها العمل، والجدير بالذكر أن قوانين المالية المختلفة أقرت إعفاءات دائمة، وأخرى مؤقتة قصد تشجيع الاستصلاح.

خـ- التزام صاحب الامتياز بدفع الإتاوة، ومعنى ذلك أن الامتياز المتبع من طرف المشرع يكون بالمقابل غير مجاني، إذ يتربّط على إبرام العقد تسديد أتاوى سنوية حسب الشروط التالية⁽³⁾:

- بالنسبة للأراضي الواقعة في المناطق النوعية يتلزم صاحب الامتياز بدفع دينار رمزي لإكمال برنامج الاستصلاح وأتاوى للمدة الباقية.

- بالنسبة للأراضي الواقعة في المناطق غير النوعية، فتدفع الأتاوى حسب النظام المعمول به، وتحدد الأتاوى من طرف الدولة، وهي ذات طبيعة تنظيمية تختلف جذرياً عن مقابل الإيجار المتعارف عليه في القانون المدني.

2- أما التزامات الدولة مانحة الامتياز فقد حددها المادة الخامسة من نفس المرسوم وتتمثل فيما يلي:

أـ- المساهمة كلياً أو جزئياً في النفقات المرتبطة بالعمليات التالية⁽⁴⁾:

- جلب المياه.

- التزويد بالطاقة الكهربائية.

⁽¹⁾ الجيلالي عجة، مرجع سابق، ص. 276.

⁽²⁾ المادة 6 من المرسوم السابق، ودفتر الشروط الملحق به.

⁽³⁾ المادة 7 من المرسوم نفسه، ودفتر الشروط الملحق به.

⁽⁴⁾ المادة 5 من المرسوم نفسه، ودفتر الشروط الملحق به.

- شق الطرق.

ب- انتداب خبراء قصد مديد المساعدة التقنية لصاحب الامتياز.

ت- التكفل بتكوين مستخدمي المستمرة.

والملاحظ على هذه الالتزامات وغيرها أنها محتواه ضمن دفتر شروط نموذجي تعدد السلطة العمومية المؤهلة يتعهد صاحب الامتياز باحترامه.

وبنحدر الإشارة إلى أن صاحب الامتياز قد يكون شخص طبيعي أو معنوي خاضع للقانون الخاص الجزائري أو الأجنبي، حيث أن الجنسية الجزائرية غير مطلوبة للترشح في عمليات الاستصلاح، ومعنى ذلك أن هذا القطاع أصبح مع هذا المرسوم مفتوح للمبادرات الخاصة الأجنبية، وقد تم هذا الانفتاح قصد جلب رؤوس الأموال الضرورية لإنجاز الاستصلاح، وقد تلقت وزارة الفلاحة عدة عروض للمستثمرين العرب من دول الخليج هي قيد الدراسة⁽¹⁾.

وتبدأ أشغال الاستصلاح مباشرةً بعد صدور مقرر الامتياز، ويثبت سريان الانتفاع بمحضر يشكل نقطة انطلاق الامتياز وتلتزم الدولة بتسليم الأرض على حالتها دون أن يقع على عاتقها ضمان أو حق الاحتجاج، حيث يفترض في صاحب الامتياز معرفته التامة بالمساحة محل الامتياز⁽²⁾.

ثالثا: فسخ الامتياز:

لا يجوز لصاحب الامتياز خلال مدة الإنجاز تأجير الأرض من الباطن، أو التنازل عن حقه تحت طائلة الفسخ القضائي باستثناء حالة القوة القاهرة ويخضع تقدير هذه الحالة للسلطة التقديرية للإدارة⁽³⁾، وقد يتحول الامتياز إلى تنازل، ويتم التنازل لصالح الأشخاص الطبيعيين من جنسية جزائرية دون غيرهم أو للأشخاص المعنويين الذين يتشكلون من مساهمين من جنسية جزائرية، ويتم التحويل عن طريق التراضي. وإلى جانب التنازل يمكن لصاحب الامتياز طلب

⁽¹⁾ تقرير وزارة الفلاحة، الجزائر، ماي 1995، ص. 11.

⁽²⁾ الجنيلاني عجمة، مرجع سابق، ص. 278.

⁽³⁾ المادة 15 من المرسوم السابق.

بتحديد الامتياز، في مهلة سنة على الأقل قبل انتهاء مدته، وفي حالة وفاة صاحب الامتياز، ينتقل الحق إلى ورثته، ويفسخ الامتياز عبر عدة طرق وهي كالتالي⁽¹⁾:

- 1- الفسخ الاتفاقي الناجم عن اتفاق الطرفين صاحب الامتياز والدولة مانحة الامتياز.
- 2- الفسخ بالإرادة المنفردة لصاحب الامتياز شريطة توجيه إشعار مسبق إلى السلطة المؤهلة في مهلة 6 أشهر قبل تقرير الفسخ.
- 3- الفسخ الإداري، ويتم بمبادرة من الإدارة في حالة الإخلال بأحد بنود دفتر الشروط، أو بإحدى الالتزامات المدونة في برنامج الاستصلاح.
- 4- الفسخ القضائي، ويشترط لقبول هذا الفسخ أن يتم بعد تلقي صاحب الامتياز لإعذارين من مدير الأموال الوطنية دون نتيجة، ويقرر الفسخ مع الحق في تعويض يعادل مبلغ الأشغال المنجزة، ومع طرح نسبة 10% كتعويض عن الضرر الذي لحق بالدولة مانحة الامتياز.

⁽¹⁾ المادة 18 من المرسوم السابق .

الفصل الثاني: استصلاح الأراضي في المناطق الصحراوية:

من خلال مفهوم الامتياز الذي يقضى بمنع الدولة حق الانتفاع للأراضي متوفرة تابعة لأملاكها الوطنية الخاصة لكل شخص طبيعي أو معنوي في إطار الاستصلاح، في المناطق الصحراوية والجبلية والسهبية يتبيّن لنا اعتماد هذه الأداة في استصلاح الأرضي الموجودة في المناطق الصحراوية.

إن الإنتاج الفلاحي الصحراوي عموماً يمكن أن يساهم في مرحلة أولى لتغطية حاجات سكان الإقليم، وفي مراحل لاحقة قد يوجه الفائض إلى مناطق أخرى من الوطن وذلك للتخفيف من وطأة أزمة الغذاء⁽¹⁾، وخاصة إذا تم الانطلاق من ما هو متواتر اجتماعياً من أنظمة إنتاج بالإقليم وتدعيمها حتى كان ذلك ممكناً، لدفع الإنتاج إلى مستويات أرقى، وتحمّل أنظمة الإنتاج السائدة في الإقليم فيما يلي:

أولاً: نظام الإنتاج الوحاتي:

إن الزراعة في المناطق الصحراوية تعتمد خصوصاً على زراعة النخيل وهذا لخصائص هذه الشجرة من تحمل المناخ الحار، وقدرتها على التأقلم مع المحيط السائد، إن نمط الإنتاج القائم على هذا الشكل يطلق عليه (نظام الإنتاج الوحاتي) الذي لا يشكل مصدر عيش وغذاء فقط بل يعتبر نظاماً اجتماعياً لما توفره النخلة من مواد أولية تدخل في إطار الحياة الاجتماعية للسكان من خشب للبناء والوقود، والقيام ببعض الأعمال اليدوية كصنع القفاف والسلال. ويسمح هذا النظام بتوفير مناخ متعدد ومتتنوع لسد حاجات العائلة الغذائية، وهو ما يعرف بالزراعة المعاشرية (زراعة القمح، الخضر والفواكه)، كما يساعد على تربية الماشي والدواجن معاً في إطار نسق إنتاجي متكامل يغلب عليه البعد العائلي التقليدي⁽²⁾.

وتقدر الخطيرة الوطنية للنخيل بحوالي 10.5 مليون نخلة منها 03 ملايين نخلة غير منتجة و02 مليون نخلة جديدة غرسـت في إطار الاستصلاح من خلال قانون اكتساب الملكية العقارية

⁽¹⁾ موسى رحmani: وقفة تحليلية مع تجربة الزراعة الصحراوية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، العدد التجاري، 2001، ص. 112.

⁽²⁾ حداد بختة: مجهرات تكشف الفلاحة الجزائرية في فترة الثمانينيات وأثارها على إنتاج القبول، رسالة ماجستير غير مستنيرة، معهد العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر، 1996، ص. 52.

الزراعية عن طريق الاستصلاح. مما دعم إنتاج التمور والذي يقدر سنويا بحوالي 200 ألف طن، وآخر الإحصائيات على مستوى المصالح الفلاحية سنة 2002 تشير إلى حوالي 270 ألف طن⁽¹⁾، وقدر المساحة الكلية لزراعة النخيل بـ 86 ألف هكتار، منها حوالي 40% تتبع أجود أنواع التمور من بينها دقلة نور.

ولقد لوحظ في الفترة الممتدة ما بين (1960-1980) تراجعا كبيرا فيما يخص هذا النشاط وهذا راجع لهجرة الفلاحين مثل هذه الزراعة نتيجة لظهور القطاع الصناعي المنافس لهذا النشاط نتيجة الامتيازات التي يقدمها مغريا بذلك الفلاحين.

إن هذه الزراعة في شكلها الواحاتي لازالت تعاني من مشاكل وعراقبيل منها⁽²⁾:

1- قلة المياه حيث تتراوح كمية المياه الآنية بين 10 آلاف و13 ألف متر مكعب في السنة لكل هكتار في حين كمية الماء اللازمة تتراوح بين 18 ألف و25 ألف متر مكعب في السنة لكل هكتار.

2- تعرض بساتين النخيل إلى الأمراض والطفيليات كالبيوض، وكذا عدم كفاية الوسائل التقنية لمكافحة الأمراض كالدييولوديا *Diplodia* التي تؤدي إلى تعفن الفواكه.

3- غياب جهاز تسويقي قوي يفي باحتياجات الفلاحين سواء بالنسبة للسوق الوطنية أو التكفل بالمنتج في السوق الخارجية.

لكن مع تطبيق القانون (18/83) سمح بتشريع وبعث ديناميكية جديدة نحو الاستثمار في هذا المجال - النخيل -.

⁽¹⁾ تشير بن عيشي: المعرفات الإنتاجية والتصديرية للتمور وكيفية مواجهتها في الجزائر، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خير، بسكرة، الجزائر، العدد 3، 2002، ص. 69.

⁽²⁾ سكينة بن حمودة تصدير التمور الجزائرية - صعوبات متعددة، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة متواري، قسنطينة، الجزائر، العدد 11، السنة 1999، ص. 149.

ثانياً: نظام الاستصلاح:

1- النتائج الأولية لنظام الاستصلاح:

إن قانون (13/83) المؤرخ في 13/08/1983م يهدف إلى تشجيع المواطنين على الهجرة إلى الجنوب لتعمير أراضيها واستصلاحها، لتصبح قابلة للزراعة، وبذلك تتحقق التوازن بين الشمال والجنوب من حيث الكثافة السكانية ومن حيث التنمية الاقتصادية والاجتماعية⁽¹⁾.

بدأ الشروع الفعلي في تطبيق القانون رقم (18/83) في بداية السداسي الثاني لسنة 1984، وقد أولته سلطة إعادة الهيكلة في بداية الأمر أهمية حيوية ظهرت نتائجها بعد سنة من تطبيقه، أي سنة 1985⁽²⁾، كما يلاحظ من خلال الجدول الآتي:

الجدول رقم (7)

نسبة إنجاز عمليات الاستصلاح

وحدة القياس: المكتار.

السنة	التقديرات المخططة	الأراضي الموزعة للاستصلاح	نسبتها إلى الأهداف المخططة
1985	200.000	76700	%38

المصدر: الجيلالي عجة، مرجع سابق، ص. 145.

ونستنتج من الجدول أن عمليات الاستصلاح بلغت 38% من حجم الأهداف المخططة، لكن المساحة الموزعة لم يتم استصلاحها كلها، وإنما استصلاحت منها نسبة ضئيلة، وهذا ما يبيّنه الجدول الآتي:

⁽¹⁾ عبد الحفيظ بن عبida: إثبات الملكية العقارية والحقوق العينية العقارية في التشريع الجزائري، د.ط، دار هرم للطباعة والنشر، الجزائر، 2004، ص. 115.

⁽²⁾ الجيلالي عجة، مرجع سابق، ص. 146.

الجدول رقم (8)

نسبة المساحات المستصلحة بالفعل

وحدة القياس: الهاكتار.

المنطقة	المساحة الموزعة	عدد المستصلحين	المساحات المستصلحة بالفعل
الجنوب	54500	14200	%6
المضاب العليا	20700	400	%11
الشمال	20700	250	%13
المجموع	95900	14850	%30

المصدر: الجيلالي عجة، مرجع سابق، ص. 145.

ومن خلال الجدول يظهر لنا بقاء أكثر من 67130 هكتار من الأراضي الموزعة دون استصلاح، بالإضافة إلى ضعف نسبة الاستصلاح خاصة في الأقاليم الجنوبيّة رغم أنها المدفأة الأساسيّة لقانون الحياة العقارية⁽¹⁾.

واستمر الوضع على حاله إلى غاية حلول سنة 1986 حيث تم توزيع أكثر من 36992 هكتار على حوالي 11239 مستصلح، وبذلك ارتفعت نسبة الأرضي الموزعة طبقاً لتدابير قانون الحياة العقارية إلى أكثر من 113692 هكتار⁽²⁾.

2- نتائج تطبيق القانون في الجنوب:

استحوذت الزراعة الخمية - البلاستيكية - على حيز مهم من الأرضي المستصلحة وكذا زراعة الحبوب على امتداد بعض الولايات كبسكرة، ورقلة، غردية. وقد تم تقدير المساحات المستصلحة سنة 1999م حيث بلغت حوالي 88 ألف هكتار مجهزة بآبار توفر احتياجات 65 ألف هكتار مسقية فعلاً.

⁽¹⁾ الجيلالي عجة، مرجع سابق، ص. 147.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص. 148.

لقد سعى هذا النمط الإنتاجي برفع المساحة الفلاحية المستغلة بالمناطق الصحراوية، وكذا تطور بساتين التخييل وتجديدها عن طريق غرس 22 ألف نخلة جديدة⁽¹⁾.

إن نتائج عمليات الاستصلاح في الجنوب حققت نتائج إيجابية من حيث مردودية الهكتار المستصلحة من الحبوب، والتي تتجاوز 60 قنطار وذلك سنة 2003م، وهو ما يمثل ثلاثة أضعاف مردودية الهكتار الواقع بالشمال⁽²⁾.

لكن هذا لا يعني عدم وجود عقبات أمام تطور وازدهار هذا النمط الإنتاجي في شقي الاستصلاح، سواء تعلق الأمر بالمستثمرات الصغيرة أو متوسطة الحجم نلخصها فيما يأتي⁽³⁾:

1- لقد تم الأخذ بهذا النمط الإنتاجي دون دراسات أولية معمقة في جميع جوانبه الاقتصادية والتقنية التي تخص التربة والسطح، إن الاختيارات العشوائية للأراضي المستصلحة أفرزت نتائج وخيمة على القطاع، كارتفاع نسبة الملوحة بالتربيه، ظهور الأعشاب الضارة بصورة جعلت الإنتاج يتراجع إلى حدود دنياء، بالإضافة إلى الهدر الكبير للماء دون تقدير علمي صحيح للإمكانيات المائية.

2- الطبيعة التجارية الخضة لبعض المستثمرين الذين خاضوا التجربة دون امتلاك أي مؤهلات أو خبرات فلاحية تمكنهم من اقتحام هذا المجال مما أثر سلبا على التركيبة البشرية للقطاع وذلك بظهور طبقة المضاربين الذين لا تربطهم بالقطاع أية علاقة.

3- عدم مرونة الجهاز المالي تجاه المستثمرين حيث لازال يمتاز بالبطء والبيروقراطية الإدارية خاصة تجاه المشاريع المقترحة من طرف الشباب.

ثالثا: نظام الإنتاج الموسع "زراعة المقاولات":

في إطار رفع القدرة الوطنية لتغطية الحاجات الغذائية المتزايدة وخاصة المحاصيل الاستراتيجية كالحبوب، قامت الجزائر بتوجيه اهتمامها إلى الجنوب على غرار بعض التجارب

⁽¹⁾ موسى رحماني، مرجع سابق، ص. 114-115.

⁽²⁾ انتيلالي عجة، المرجع نفسه، ص. 149.

⁽³⁾ موسى رحماني، مرجع نفسه، ص. 115.

العالمية. كما هو الشأن بالنسبة للتجربة السعودية والمصرية وكذا الليبية، ناهيك عن التجربة الأمريكية⁽¹⁾.

فبادرت الدولة إلى تشجيع المستثمرين الخواص في هذا الميدان من خلال القانون (83/18). ولأجل انطلاقه حقيقة تم القيام في الموسم (87/86) بتجربة قاسي الطويل عن طريق إنشاء مزرعتين تموذجيتين تعتمدان أسلوب الري، بواسطة الرش المحوري، على مساحة تقدر بـ 1000 هكتار⁽²⁾.

ومهما كانت النتائج الحقيقة التي تتراوح بين السلب والإيجاب، إلا أن هذه التجربة باتت تشكل رصيداً حيوياً للفلاحة الجزائرية في طرق استعمال التقنيات الحديثة والتحكم الجيد في تطوير هذا النوع من الزراعات⁽³⁾.

وتشجيعاً لهذه التجربة تم بعث مشروع مستعجل يخص ما يقارب 68000 هكتار يتوزع على أربع - 04 - ولايات كمرحلة أولى على أن يتبعها 149800 هكتار موزعة على ست - 06 - ولايات وذلك في آفاق العشرية المقبلة.

⁽¹⁾ موسى رحmani، مرجع سابق، ص. 116.

⁽²⁾ موسى رحmani: طريقة الرش المحوري كأداة لتطوير الزراعة الصحراوية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خضراء، سكرة، العدد 01، 2005، ص. 17.

⁽³⁾ موسى رحmani: وقفة تحليلية مع تجربة الفلاحة الصحراوية، ص. 116.

جدول رقم (9)

يبيّن برنامج الاستصلاح - نظام الإنتاج الموسع -

وحدة القياس: hectare.

الولاية	المساحة عام 2000	المساحة عام 2001	النسبة لكل ولاية	الولاية	الريادة المتوقعة
ورقلة	36000	58000	53	22100	39
أدرار	25000	51200	37	26200	34
الوادي	5000	14500	7	9500	10
غرداية	2000	20000	3	18000	13
تمنراست	-	5000	-	5000	3
إيليزي	-	1000	-	1000	1
المجموع	68000	149800	100	81800	100

المصدر: موسى رحماني، وقفة تحليلية مع تجربة الفلاحة الصحراوية، مرجع سابق، ص.

.117

استناداً إلى معطيات الجدول، الذي يوضح الأهداف المستقبلية فيما يخص تطور هذا النوع من الزراعات. يلاحظ الارتفاع للمساحات الكلية المراد استصلاحها حيث قدرت نسبة الزيادة بـ 120% أي ما يعادل 81800 هكتار، وهذا يدل على أن البرنامج جد طموحة⁽¹⁾.

انطلاقاً من أنظمة الإنتاج السائدة في الجنوب الجزائري نستطيع القول بأن الإنتاج الزراعي الصحراوي يساهم وبشكل كبير في تغطية الحاجات الغذائية وبالتالي تحقيق الأمن الغذائي وذلك عن طريق عقلنة استغلال الموارد الطبيعية المتاحة.

⁽¹⁾ موسى رحماني: وقفة تحليلية مع تجربة الفلاحة الصحراوية، مرجع سابق، ص. 117.

لِكُلِّ مَنْ يَرِيدُ
مَنْ يَرِيدُ لِكُلِّ
مَنْ يَرِيدُ



الخاتمة:

تعاني معظم الدول العربية من أزمة غذائية حادة رغم ما تتوفر عليه من إمكانيات طبيعية وبشرية ، فإذا استغلت هذه الإمكانيات أحسن استغلال فسوف تتجاوز الدول العربية هذه الأزمة .

و استهدفت هذه الدراسة تسليط الضوء على مشكلة الأمن الغذائي في الدول العربية وأسبابها وآثارها و كذلك محاولة إيجاد حلول لها تكون نابعة من شريعتنا الإسلامية ، خاصة وأن الإسلام اهتم كثيرا بالأرض وحث على زراعتها واستثمارها و عدم تركها يورا . وفيما يأتي أهم النتائج والتوصيات المستخلصة من هذه الدراسة .

أولاً : النتائج :

1-تعاني أغلب الدول العربية من مشكلة غذائية حادة ترجع أسبابها إلى ارتفاع معدل الطلب على الغذاء ، و ذلك بسبب زيادة السكان وتحسين الدخل الفردي من جهة و قصور معدل الإنتاج الزراعي الغذائي وذلك لأسباب طبيعية وبشرية وتنظيمية و تكنولوجية من جهة أخرى و خاصة عدم الاستغلال الأمثل لموارد الطبيعة الزراعية .

2-يترتب عن عدم تحقيق الأمن الغذائي أثارا اجتماعية تمثل في انتشار ظاهري الفقر وسوء التغذية خاصة عند الأطفال . و أثارا اقتصادية منها : المديونية وتبعية الدول المستوردة للغذاء للدول المصدرة و المتتحة له، و أثارا سياسية تكمن خاصة في سيطرة الدول المتتحة والمصدرة للغذاء على العالم .

3-اهتم الإسلام بالأرض و الزراعة و المياه و ذلك بهدف توفير الغذاء و تأمينه للأمة . ومن مظاهر اهتمام الإسلام بالأرض و دعوته إلى استثمارها ووضعه لتشريعات تنظم ملكيتها و عقود تساعد على استغلالها تمثل خاصة في عقد المزارعة و المساقاة و المغارسة.

4-يعالج الإسلام مشكلة الأمن الغذائي بعدة طرق ، من بينها إتباع سياسة إحياء الأرضي الموات و استصلاحها ، إذ يعد الاستصلاح وسيلة مباشرة لزيادة الإنتاج الزراعي

4- يعالج الإسلام مشكلة الأمن الغذائي بعدة طرق ، من بينها إتباع سياسة إحياء الأراضي الموات و استصلاحها ، إذ يعد الاستصلاح وسيلة مباشرة لزيادة الإنتاج الزراعي الغذائي . و هذا ما أكدته تجربة العربية السعودية في استصلاح أراضيها و ذلك بإتباعها لنظام توزيع الأرضي البور و الذي حقق نتائج جداً إيجابية .

كما يعد الاستصلاح من طرق الإحياء في التشريع الجزائري ، و قد ظهرت نتائج إيجابية لاستصلاح الأرضي في الجزائر و خاصة في الجنوب .

5- لتسهيل عملية الاستصلاح شرعت عقوداً منها عقد الامتياز الذي يمنح من الدولة للمستصلاح ، و ذلك بشروط يجب الالتزام بها من الطرفين .

ثانياً: التوصيات :

التخفيف من حدة المشكلة الغذائية في العالم العربي . و لتحقيق الأمن الغذائي يجب على هذه الدول اتخاذ التدابير و الإجراءات الكفيلة بتحقيق ذلك ، فذكر منها :

1- تبني الحلول الشاملة في حل مشكلة إنتاج الغذاء ، و تحقيق الأمن الغذائي ، والابتعاد عن الحلول الجزئية الترميمية .

2- الاهتمام بالقطاع الزراعي بمفهومه الشامل ، النباتي و الحيواني . و كذا الاهتمام بالمياه و الري ، و وضع التشريعات التي تكفل حسن استغلال المياه .

3- تطبيق التشريعات الإسلامية الخاصة باستثمار الأرض و دوام الانتفاع بها و منها تطبيق النظام الإسلامي في الإحياء و الإقطاع ، و أن الأرض من يزرعها و يداوم على الانتفاع بها ، و إيجاد هذا النظام على أساس مؤسسي لا يخضع لمزاجية الحاكم ، ذلك لأن مساحات شاسعة تبقى معطلة بلا استغلال و ليس لأحد الحق في تملكها إلا بالرجوع إلى الأجهزة الرسمية و دفع ثمنها أولاً ، و قد يمر الفرد بكثير من المشاكل مع الأجهزة الرسمية حتى يتملك قطعة أرض في الصحراء ما تزال في حاجة إلى مضنية و نفقة مرتفعة حتى تستصلاح .

- 4-إيجاد مصادر التمويل اللازم للنهوض بالزراعة على أكمل وجه و تبني سياسة التمويل عن طريق المعاملات الإسلامية البعيدة من الربا .
- 5-حسن استخدام الموارد الاقتصادية وفق حاجات المجتمع و الابتعاد عن الاستهلاكات الترفية و إنتاجها و استيرادها و ذلك عن طريق ترشيد الاستهلاك .
- 6-دعم جميع الفرص للتكامل العربي والإسلامي ، و تمويل مشروعات الزراعة بين بلدان المنطقة ، و تبادل الخبرات ، و إيجاد السوق الإسلامية المشتركة .

الفهرس:
حماية الماء سلبياً:

أولاً: فهرس الأدبيات.

ثانياً: فهرس الأحاديث.

ثالثاً: فهرس المجدول.

رابعاً: فهرس المصادر والمراجع.

خامساً: فهرس الموضوعات.

فهرس الآيات

الصفحة	الرقم	الآية	السورة
17	107	﴿لَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لِهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٌ﴾	البقرة
17	164	﴿وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ... لَا يَعْلَمُ لَقَومٌ يَعْقِلُونَ﴾	
19	188	﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ يَنْكِمُ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكْمِ لَتَأْكُلُوا فِرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾	
9	141	﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ... إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾	الأنعام
42	11	﴿إِذْ يَغْشِيَكُمُ النَّعَاسُ أَمْنَةً مِنْهُ... وَيُثْبِتُ بِهِ الأَقْدَامِ﴾	الأنفال
24	41	﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غُنْمَتْ مِنْ شَيْءٍ... وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾	
11	49-47	﴿قَالَ تَرْزَعُونَ سَبْعَ سَنِينَ دَأْبًا... وَفِيهِ يَعْصِرُونَ﴾	يوسف
10	65	﴿وَاللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً وَأَحْيَا بِهِ... لَا يَعْلَمُ لَقَومٌ يَسْمَعُونَ﴾	النحل
10	5	﴿وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا مَاءً اهْتَزَّتْ وَرَبِّتْ وَأَنْبَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ هَيْجَ﴾	الحج
101	24	﴿وَيَرْتَلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحِيِّ بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْهَاهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَا يَعْلَمُ لَقَومٌ يَعْقِلُونَ﴾	الروم
4	27	﴿وَأُورَثُكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطْنُوهَا﴾	الأحزاب
4	9	﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّياحَ فَتَشِيرُ سَحَابًا فَسَقَنَاهُ إِلَى بَلْدَةٍ فَاطِرٌ	

		ميت فأحيانا به الأرض بعد موتها	
4	33	﴿وَعَآية لِهِمُ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ أَحْيَيْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبَّا فَمِنْهُ يَأْكُلُونَ﴾	يس
17	7	﴿آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنفَقُوا مَا جَعَلَكُم مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ﴾	الحديد
14	20	﴿وَآخْرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَتَعَوَّنُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخْرُونَ يَقْاتَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾	المزمل
9	16-14	﴿وَأَنزَلْنَا مِنَ الْمَعْصَرَاتِ مَاءً ثَجَاجًا لِنَخْرُجَ بِهِ حَبَّا وَنبَاتًا وَجَنَّاتٍ أَفَافًا﴾	النَّبَأُ
10	32-24	﴿فَلَيَنْظِرِ الإِنْسَانَ إِلَى طَعَامِهِ إِنَّا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبَابًا... مَتَاعًا لَكُمْ وَلَا نَعَاكُم﴾	عبس
42	3-2-1	﴿وَالْتَّينُ وَالْرِّيْتُونُ وَطُورُ سَنَنِ وَهَذَا الْبَلْدُ الْأَمِينُ﴾	التين
42	4	﴿الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جَوَعٍ﴾	قریش

تانياً: فهرس الأحاديث النبوية:

الصفحة	طرف الحديث
118، 4	- «أنه أقطع بلال بن الحارث.....»
6	- «أن رجلا من الأنصار خاصم الزبير.....»
6	- «أنه قضى في سبول المياه أن يسقي.....»
18، 6	- «الناس شركاء في ثلاثة.....»
118	
7	- «من منع فضل ماء ليمعن.....»
12	- «ما مسلم يغرس غرسا أو يزرع.....»
12	- «إن قامت الساعة وفي يد أحدكم.....»
13	- «بلى فحدى نخلك.....»
13	- «لا يدخل هذا - المحراث - بيت قوم.....»
14	- «التاجر الأمين مع الكرام البررة.....»
14	- «لا يغرس رجل مسلم غرسا.....»
117 115 108 102 99 97 18	- «من أحيا أرضا ميتة.....»
20 18	- «لا حمى إلا الله ولرسوله.....»
19	- «كل المسلم على المسلم حرام.....»
99 27 117 113	- «عادى الأرض الله ولرسوله.....»
31	- «أنه عامل أهل خير بشطر.....»
102	- «العباد عباد الله والبلاد بلاد الله.....»
110 102	- «من أحاط حائطا على أرض فهـي.....»
102	- «من أعمـر أرضا ليست لأحد فهو.....»
114	- «من سبق إلى ما لم يسبقـه.....»

ثالثاً : فهرس المجلد الأول :

الصفحة	عنوان المجلول	الرقم
50,49	- الاحتياجات اليومية من العناصر الغذائية الموصى بها من قبل لجنة خبراء التغذية التابعة لمنظمة الصحة والأغذية والزراعة العالميين .	1
53	الفجوة الغذائية العربية للمجموعات السلعية الرئيسية و نسبة الاكتفاء الذاتي خلال السنوات: 1999، 2001، 2002.	2
56	الصادرات و الواردات الزراعية العربية	3
57	الميزان التجاري الكلي للسلع الغذائية في الوطن العربي	4
69	الاستثمارات العربية موزعة على القطاعات الاقتصادية خلال الفترة (1986 - 1970)	5
81	تطور الدين العام الخارجي لبعض الدول العربية خلال الفترة (1985 - 1992)	6
133	نسبة إنجاز عمليات الاستصلاح	7
134	نسبة المساحات المستصلحة بالعقل	8
137	برامج الاستصلاح - نظام الإنتاج الموسع	9

خامساً: فهرس المصادر والمراجع

القرآن الكريم برواية حفص.

I- المصادر والمراجع باللغة العربية:

أولاً: كتب اللغة والمعاجم:

- 1- أبو الفضل جمال الدين بن مكرم بن منظور: لسان العرب، تحقيق: عبد الله علي الكبير وآخرون، د.ط، دار المعارف، د.ت.
- 2- محمد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي: القاموس المحيط، ط 2، المطبعة الميرية، مصر، 1301هـ.
- 3- محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي: مختار الصحاح، ضبط وتصحيح: أحمد شمس الدين، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (1415هـ-1994م).
- 4- يحيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي: تحرير التبيه، تحقيق: فايز الداية وآخرون، ط 1، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1990م.

ثانياً: كتب التفسير:

- 5- أبو عبد الله بن أحمد الأنصاري القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، د.ط، دار الكتاب العربية للطباعة والنشر، القاهرة، (1387هـ-1967م).
- 6- عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي: مختصر تفسير ابن كثير، تحقيق: محمد علي الصابوني، ط 7، دار القرآن الكريم، بيروت، (1402هـ-1981م).
- 7- أبو الفضل شهاب الدين الألوسي: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، د.ط، دار الفكر، (1414هـ-1994م).
- 8- محمد علي الصابوني: صفوة التفاسير، ط 5، شركة الشهاب، الجزائر، وقصر الكتاب، البليدة، (1411هـ-1990م).

ثالثاً: كتب السنة والحديث:

- 9- أحمد بن حسين البهقى: سنن البيهقى الكبرى، د.ط، دار الفكر، د.ت.
- 10- أحمد بن حنبل: المسند، د.ط، مكتبة التراث الإسلامى، القاهرة، د.ت.

- 11- جمال الدين بن يوسف الزيلعي: نصب الرأي لأحاديث المداية، د.ط، دار الحديث، القاهرة، د.ت.
- 12- أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، سنن أبي داود، د.ط، مكتبة الرياض الحديثية، الرياض، د.ت.
- 13- شهاب الدين بن حجر العسقلاني: فتح الباري، لشرح صحيح البخاري، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، د.ط، دار المعرفة، بيروت، د.ت.
- 14- أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب، سنن النسائي، د.ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت.
- 15- علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي: كثر العمل في سنن الأقوال والأفعال، د.ط، مكتبة تراث الإسلام، دمشق، د.ت.
- 16- أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر: التمهيد، تحقيق: سعيد أحمد إعراب، د.ط، المغرب، 1981.
- 17- محمد بن إسماعيل البخاري: صحيح البخاري، د.ط، دار الفكر، بيروت، د.ت.
- 18- محمد بن عيسى بن سورة الترمذى: سنن الترمذى، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، د.ط، دار الفكر، بيروت، 1983.
- 19- محمد بن يزيد القزويني بن ماجه: سنن ابن ماجه، تحقيق وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي، د.ط، دار الفكر، د.ت.
- 20- أبو محمد عبد الله الدارمي: سنن الدارمي، د.ط، دار الفكر، بيروت، د.ت.
- 21- مسلم بن الحجاج القشيري النسابوري: الجامع الصحيح، د.ط، دار الفكر، بيروت، د.ت.
- 22- أبو الوليد سلمان بن خلف الباجي: المتقى شرح موطأ الإمام مالك، ط 3، دار الكتاب العربي، بيروت، 1983.
- رابعاً: كتب الفقه والأصول والسياسة الشرعية:
- 23- أحمد بن القاسم العنسي الصنعاني: التاج المذهب لأحكام المذهب شرح متن الأزهر في فقه الأئمة الأطهار، د.ط، مكتبة اليمن الكبرى، صنعاء، د.ت.

- 24- أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري: فتوح البلدان، تحقيق: عبد الله أنيس الطباع، د.ط، دار النشر للجامعتين، (1377هـ-1957م).
- 25- أحمد محمد عساف: الأحكام الفقهية في المذاهب الإسلامية الأربع، د.ط، دار إحياء العلوم، بيروت، 1987م.
- 26- أبو إسحاق إبراهيم: المواقف، تحقيق: محمد عبد الله دراز، د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- 27- أبو الحسن علي بن محمد حبيب المارودي: الأحكام السلطانية والولايات الدينية، تحقيق: أحمد مطرجي، د.ط، دار الفكر، بيروت، (1414هـ-1994م).
- 28- أبو الحسن علي بن محمد حبيب المارودي: الحاوي الكبير، تحقيق: محمد مطرجي وأخرون، د.ط، دار الفكر، بيروت، 1994م.
- 29- حمد العيد الله الجندل: التملك في الإسلام، د.ط، عالم الكتب، الرياض.
- 30- خالد عبد الرحمن العك: موسوعة الفقه المالكي، ط 1، دار الحكمة للطباعة والنشر، دمشق، (1413هـ-1993م).
- 31- أبو زكرياء يحيى بن شرف النووي: روضة الطالبين، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وأخرون، د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- 32- شمس الدين محمد الرملي الشافعي الصغير: نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج في الفقه على مذهب الإمام الشافعي، د.ط، دار الفكر، بيروت، 1984م.
- 33- شهاب الدين القرافي: الفروق وبهامشه تلذيب الفروق والقواعد السننية لابن المرحوم، ط 1، دار إحياء الكتب العربية، مكة، 1344هـ.
- 34- شمس الدين السرخسي: الميسوط، د.ط، دار المعرفة، بيروت، 1989م.
- 35- صالح بن عبد السميم الآبي: جواهر الإكليل بشرح العالمة خليل في مذهب الإمام مالك، د.ط، دار الفكر، بيروت، د.ت.
- 36- ضياء مجید: الوجيز في اقتصادات الملكية الخاصة في الفقه الإسلامي، د.ط، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1997م.
- 37- عبد الكريم زيدان: المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية، ط 1، مؤسسة الرسالة، 1420هـ-1999م).

- 38- عبد السلام داود العبادي: الملكية في الشريعة الإسلامية: طبيعتها ووظيفتها وقيودها، دراسة مقارنة بالقوانين والنظم الوضعية، ط 1، مكتبة الأقصى، عمان، 1974م.
- 39- أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن الخطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، ط 3، دار الفكر، بيروت، (1412هـ-1992م).
- 40- عبد الله مختار يونس: الملكية في الشريعة الإسلامية ودورها في الاقتصاد الإسلامي، ط 1، مؤسسة شباب الجامعة، (1407هـ-1987م).
- 41- أبو عبيد القاسم بن سلام: كتاب الأموال، تحقيق: محمد عمارة، ط 1، دار الشروق، بيروت، (1405هـ-1985م).
- 42- علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، (1418هـ-1997م).
- 43- علاء الدين السمرقندى: تحفة الفقهاء، ط 2، دار الكتب العلمية، بيروت، (1414هـ-1993م).
- 44- علي الخفيف: الملكية في الشريعة الإسلامية مع مقارنتها بالقوانين العربية، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت، 1990م.
- 45- علي بن سعيد الغامدي: اختيارات بن قدامة الفقهية في أشهر المسائل الخلافية، ط 1، دار طيبة للطباعة والنشر، الرياض، 1418هـ.
- 46- علي بن سليمان المرداوي: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام بن حنبل، تحقيق: محمد حامد الفقي، ط 1، دار التراث العربي، بيروت، (1376هـ-1957م).
- 47- أبي الفرج عبد الرحمن بن رجب الحنفي: الاستخراج لأحكام الخراج، د.ط، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، د.ت.
- 48- أبو زهرة: الملكية ونظرية في الشريعة الإسلامية، د.ط، دار الفكر العربي، (1326هـ-1976م).
- 49- محمد الزحيلي: إحياء الأرض الموات، د.ط، مركز أبحاث الاقتصاد الإسلامي، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، د.ت.

- 50- محمد أمين بن عابدين: حاشية رد المحتار، ط 2، دار الفكر، دمشق، (1326هـ-1966م).
- 51- محمد بن أحمد بن جزيء القوانين الفقهية، د.ط، الدار العربية للكتاب، ليبيا، 1982م.
- 52- محمد بن الحسن الشيباني: الكسب وشرحه للإمام السرخسي ويليه رسالة الحلال والحرام لابن تيمية، ط 1، دار البشائر الإسلامية، بيروت، (1317هـ-1997م).
- 53- محمد بن عبد الواحد السيواسي: شرح فتح القدير، د.ط، دار الفكر، د.ت.
- 54- محمد زكي عبد البر: أحكام المعاملات المالية في المذهب الحنفي، ط 1، دار الثقافة، الدوحة، 1986م.
- 55- محمد عليش: شرح منع الجليل على مختصر العلامة خليل، ط 2، دار صادر، بيروت، (1403هـ-1983م).
- 56- موفق الدين بن قدامة، شمس الدين بن قدامة: المغني ويليه الشرح الكبير، د.ط، دار الكتاب العربي، بيروت، (1403هـ-1983م).
- 57- وهبة الرحيلي: الفقه الإسلامي وأدله، ط 2، دار الفكر، دمشق، 1985م.
- 58- أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم: الخراج، د.ط، دار الفكر، د.ت.
- 59- يحيى بن آدم القرشي: الخراج، د.ط، دار الفكر، د.ت.
- 60- أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء: الأحكام السلطانية، صححه وعلق عليه محمد حامد الفقي، د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت، (1403هـ-1983م).
- خامساً: كتب الاقتصاد والقانون:**
- 61- أحمد صبحي أحمد مصطفى العيادي: الأمن الغذائي في الإسلام، ط 1، دار النسائين، الأردن، 1999م.
- 62- جورج قرم: التبعية الاقتصادية، ط 3، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 1986م.
- 63- الجيلاني عجة: أزمة العقار الفلاحي ومقترناتها تسويقها من تأمير الملك الخاص إلى خوخصة الملك العام، د.ط، الدار الخلدونية، الجزائر، 2005.

- 64- حامد التكروري، خضر المصري: علم التغذية العامة، أساسيات في التغذية المقارنة، ط ١، الدار العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 1989م.
- 65- عبد الحفيظ بن عبيدة: إثبات الملكية العقارية والحقوق العينية العقارية في التشريع الجزائري، د.ط، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، 2004.
- 66- خلف بن سليمان بن صالح النمرى: دور الزراعة في تحريك التنمية الصناعية، د.ط، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1999م.
- 67- خليل الجهمي: المصير العربي عرض واقعي ونظرة مستقبلية من عام 1990م إلى عام 2030، ط ١، دار المستقبل، دمشق، 1993م.
- 68- عبد الرحمن يسري أحمد: دراسات في علم الاقتصاد الإسلامي، د.ط، الدار الجامعية، 2001م.
- 69- عبد الرزاق أحمد السنهوري: الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، د.ط، دار النهضة العربية، القاهرة، د.ت.
- 70- سالم توفيق النجفي: إشكالية الزراعة العربية - رؤية اقتصادية معاصرة -، د.ط، مركز الدراسات الوحيدة العربية، بيروت، 1993م.
- 71- سيد أحمد مرعي: الأزمة الاقتصادية للغذاء، ترجمة فتحي محمد عبد التواب، د.ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1977م.
- 72- عدي قصور: مشكلات التنمية ومعوقات التكامل الاقتصادي العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983م.
- 73- عمر عبد الله كامل: الأمن العربي من منظور اقتصادي، الأمن العربي التحديات الراهنة والتطورات المستقبلية، ط ١، مركز الدراسات العربي الأوروبي، باريس، 1996م.
- 74- عمر حمدي باشا: نقل الملكية العقارية في التشريع الجزائري، د.ط، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، 2000.
- 75- فيدل كاسترو: أزمة العالم، الأزمة الاقتصادية والاجتماعية العالمية، د.١، دار المستقبل، دمشق، 1992.
- 76- محمد أحمد الرويشي: جوانب من مشكلة الغذاء في العالم والوطن العربي، د.ط، القاهرة، (١٣٩٨-١٩٧٩م).

- 77- محمد أمين صالح: النظام المالي والاقتصادي في الإسلام، ط ١، مكتبة نهضة الشرق، القاهرة، (1404هـ-1984م).
- 78- محمد باقر الصدر: اقتصادنا، د.ط، دار التعارف، بيروت، (1411هـ-1991م).
- 79- محمد حسن أبو يحيى: اقتصادنا في ضوء القرآن والسنة، ط ١، دار عمار، عمان، (1409هـ-1989م).
- 80- مني رحمة: السياسات الزراعية في البلدان العربية، ط ١، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2000.
- 81- محمد رakan الدغمي: نظرية الأمن الغذائي من منظور إسلامي، 1988م.
- 82- محمد عبد السلام عراقي وآخرون: الإنسان والمصادر الطبيعية، ط ٢، دار البحوث العلمية، الكويت، (1401هـ-1987م).
- 83- محمد عبد العزيز عجمية، إيمان عطية ناصف: التنمية الاقتصادية، د.ط، الإسكندرية، 2000.
- 84- محبوب الحق: ستار الفقر، خيارات أمام العالم الثالث، تحقيق أحمد فؤاد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1977م.
- 85- محمود عودة: الفلاحون والدولة، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت، 1982.
- 86- محمد محمد مرعي: النظم المالية والاقتصادية والاجتماعية العالمية، ط ١، دار المستقبل، دمشق، 1992م.
- 87- محمد فاروق النبهان: الاتجاه الجماعي في التشريع الاقتصادي، ط ٣، مؤسسة الرسالة، الرباط، (1405هـ-1981م).
- 88- محمد عبد المنعم الجمال^٦: موسوعة الاقتصاد الإسلامي، ط ٢، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، (1406هـ-1986م).
- 89- عبد المنعم زنابياني: العالم الثالث في التوازن الاقتصادي العالمي، د.ط، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1992م.
- 90- الهادي الدرقاش: العقد الحضاري في شريعة القرآن، ط ١، دار قتبة، دار ابن زيدون، (1402هـ-1989م).

- 91- هاستون: المشروع العام والتنمية الاقتصادية، ترجمة: محمد أمين إبراهيم، د.ط، الدار المصرية، د.ت.
- 92- عبد الوهاب معز الراهناني: دراسات في اقتصاديات الوطن العربي، د.ط، معهد البحث والدراسات العربية، بغداد، (1403هـ-1983م).
- 93- يوسف القرضاوي: مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام، طبعة جديدة ومنقحة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1406هـ-1985م.
- سادساً: الحالات:
- 94- بشير بن عيسى: المعوقات الإنتاجية والتصدير للتمور، وكيفية مواجهتها في الجزائر، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، العدد 03، 2002م.
- 95- جليل ظاهر: أبعاد إستراتيجية التنمية الزراعية في الأقطار العربية، شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 72، 1997.
- 96- خليل حماد، محمد نصر: الفجوة الغذائية والأمن الغذائي العربي، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 211، 1996م.
- 97- خلاف خلف: آليات التبعة والتنمية الاقتصادية المستقلة، مجلة شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 78.
- 98- سكينة بن حمودة: تصدير التمور الجزائرية - صعوبات متعددة -، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر، العدد 11، 1999م.
- 99- صالح صالح: التبعة الغذائية وإستراتيجية تحقيق الأمن الغذائي في إطار التكامل بين الأقطار العربية، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 211، 1996م.
- 100- عباس فاضل: التحليل الجغرافي لدرجة الانتفاء الذائي وحجم فجوة الغذاء بين الوطن العربي، مجلة شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 106، 1999م.
- 101- عدنان البياعي: الفقر والتدحرج البيئي في الوطن العربي، مجلة شؤون عربية، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد 86، 1996.

- 102- عبد اللطيف عرسان: تشرد الأطفال يؤرق العالم، مجلة الأمن والحياة، الجزائر، العدد 58، 1407هـ.
- 103- مصطفى رجب: النهج الاقتصادي في التخطيط لنبي الله يوسف، مجلة الاقتصاد الإسلامي، بنك التنمية الإسلامية، الرياض، العدد 159، (1411هـ-1994م).
- 104- موسى رحماني: طريقة الرش المخوري كأداة لتطوير الزراعة الصحراوية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خضر، بسكرة، الجزائر، العدد ١، 2001م.
- 105- موسى رحماني: وقفة تحليلية مع تجربة الزراعة الصحراوية، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خضر، بسكرة، الجزائر، العدد التجاري، 2001.
- سابعاً: الرسائل الجامعية:**
- 106- بختة حداد: مجهودات تكيف الفلاحة الجزائرية في فترة الثمانينات وآثارها على إنتاج القبول، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر، 1996م.
- 107- سفيان بن بلقاسم: تسيير المديونية الخارجية، وسياسات التصحيف الهيكلي في الدول النامية مع التركيز على حالة الجزائر من 1987 إلى 1994م، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر، 1995م.
- 108- عبد الله بلوناس: أزمة الديون الخارجية في الدول النامية، وخيارات إعادة الجنولة مع دراسة حالة الجزائر، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر، 1996م.
- 109- عيسى بن ناصر: مشكلة الغذاء في الجزائر، دراسة تحليلية وسياسات علاجها، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد العلوم الاقتصادية، جامعة قسنطينة، 2005م.
- ثامناً: التقارير والمؤتمرات:**
- 110- أحمد بلالي، بحضية سلالي: التنمية البشرية وتحديات ظاهرة الفقر، منتدى الزكاة، البليدة، 2003م.
- 111- الأمانة العامة لجامعة الدول العربية وآخرون:
- التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة 1986م.
- التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة 1997م.

- التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة: 2000م.
 - التقرير الاقتصادي العربي الموحد لسنة: 2004م.
- 112- البنك الدولي: تقرير التنمية في العالم، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة، 2000م.
- 113- تقرير وزارة الفلاحة، الجزائر، ماي، 1995م.
- 114- حمدي باشا عمر: الفقر ورفع تحدياته: المؤتمر الأول حول الشفافية ونجاعة الأداء للاندماج في الاقتصاد العالمي، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر، 29 جوان 2004م.
- 115- محمد عبد الجود محمد: الحياة وأنواعها في الفقه الإسلامي وأثرها في الإنتاج الزراعي، المؤتمر الزراعي الأول للعلماء المسلمين، جامعة الرياض من 19 إلى 23 أفريل 1977م.
- 116- المنظمة العربية للتنمية الزراعية: برامج الأمن الغذائي العربي، ج 1، إستراتيجية وبرامج الأمن الغذائي العربي، الخرطوم، أوت 1980م.
- 117- المنظمة العربية للتنمية الزراعية: الكتاب السنوي للإحصاءات الزراعية العربية، الخرطوم، المجلد 22، 2002م.
- 118- المنظمة العربية للتنمية الزراعية: حلقة عمل السياسات الزراعية حول الأمن الغذائي العربي في ظل محددات الموارد المائية والتجارة الدولية، القاهرة، من 04 إلى 10 ماي 1996، الخرطوم، 1996م.

تاسعاً: موقع الإنترنيت:

- 119- <http://amf.org.ae/war> Abic.
- 120- <http://www.aord.org/foods>.
- 121- <http://www.ceea.com>.
- 122- <http://iraquia.mercaneci.org>.
- 123- <http://www.shahrodi.com>.

II- المراجع باللغة الأجنبية:

- 124- Armand Colin : Economies et stratégies agricoles, paris, 1996.
- 125- Jean Pierre Bertrand et autre personnes : le pouvoir alimentaire mondial en question, Economica, paris, 1997.
- 126- Wendys Ayres et Alexf. Mcalla : développement rural agriculture et sécurité alimentaire, Finances et développement international et Dela Banque mondial (FMI), N 8, Décembre 1996.

خامساً : فهرس المحتويات :

- الإهداء .

- الشكر والتقدير .

- المقدمة .

1	الفصل الأول : الزراعة في الإسلام
3	المبحث الأول : اهتمام الإسلام بالأرض و المياه
3	المطلب الأول: اهتمام الإسلام بالأرض
3	الفرع الأول : أهمية الأرض
5	الفرع الثاني : خصائص الأرض
6	المطلب الثاني : اهتمام الإسلام بالمياه
9	المبحث الثاني : الزراعة في ضوء القرآن و السنة
9	المطلب الأول : الزراعة في ضوء القرآن
12	المطلب الثاني : الزراعة في ضوء السنة
16	المبحث الثالث : ملكية الأراضي الزراعية في الإسلام
16	المطلب الأول : مفهوم الملكية
16	الفرع الأول : مفهوم الملكية لغة و اصطلاحا
17	الفرع الثاني : مفهوم الملكية في القرآن و السنة
19	المطلب الثاني : أنواع الملكية في الإسلام
19	الفرع الأول : الملكية الخاصة
20	الفرع الثاني : الملكية العامة

21	الفرع الثالث : ملكية بيت المال
23	المطلب الثالث : نظام ملكية الأراضي في الإسلام
23	الفرع الأول : أنواع الأرضي الزراعية
26	الفرع الثاني : نظام ملكية الأرضي الزراعية
30	المبحث الرابع : عقود استثمار الأرض في الإسلام
30	المطلب الأول : عقد الزراعة
30	الفرع الأول : تعريف المزارعة و حكمها
31	الفرع الثاني : أركان المزارعة و شروطها
33	المطلب الثاني : عقد المساقاة
33	الفرع الأول: تعريف المساقاة و حكمها
34	الفرع الثاني : أركان المساقاة و شروطها
36	المطلب الثالث : عقد المزارعة
38	المطلب الرابع : الآثار الاقتصادية لعقود استثمار الأرض
41	الفصل الثاني: مشكلة الأمن الغذائي ..
42	المبحث الأول : مفهوم الأمن الغذائي و الفجوة الغذائية
42	المطلب الأول : مفهوم الأمن الغذائي
42	الفرع الأول : الأمن الغذائي لغة
43	الفرع الثاني : الأمن الغذائي اصطلاحا
47	المطلب الثاني : الفجوة الغذائية
47	الفرع الأول : تعريف الفجوة الغذائية
52	الفرع الثاني : تطور الفجوة الغذائية في الدول العربية

56	الفرع الثالث : الميزان التجاري الزراعي في الدول العربية
59	المبحث الثاني : أسباب مشكلة الأمن الغذائي
59	المطلب الأول : العوامل المؤثرة في ارتفاع معدل الطلب على الغذاء
59	الفرع الأول : ارتفاع معدل النمو السكاني
61	الفرع الثاني : تحسن مستوى الدخل الفردي
63	المطلب الثاني : العوامل المؤثرة في قصور الإنتاج الزراعي الغذائي
63	الفرع الأول : عوامل طبيعية
66	الفرع الثاني : عوامل بشرية
68	الفرع الثالث : عوامل تنظيمية
73	الفرع الرابع : عوامل تكنولوجية
76	المبحث الثالث : آثار مشكلة الأمن الغذائي
76	المطلب الأول : الآثار الاجتماعية
76	الفرع الأول : جريمة الفقر
78	الفرع الثاني : سوء التغذية
79	المطلب الثاني : الآثار الاقتصادية
79	الفرع الأول : المديونية الخارجية
83	الفرع الثاني : التبعية الاقتصادية
85	المطلب الثالث : الآثار السياسية
85	الفرع الأول : استخدام الغذاء كسلاح سياسي
87	الفرع الثاني : البعد السياسي لمشكلة الأمن الغذائي
90	الفصل الثالث: دور سياسة إحياء الأراضي الموات في تحقيق الأمن الغذائي

92	المبحث الأول: ماهية إحياء الأرض الموات.....
92	المطلب الأول: تعريف الأرض الموات.....
92	الفرع الأول: الموات لغة واصطلاحا.....
95	الفرع الثاني: سمات الأرض الموات.....
97	الفرع الثالث: أنواع الأرض الموات.....
101	المطلب الثاني: إحياء الأرض الموات وملكيتها.....
101	الفرع الأول: تعريف الإحياء.....
103	الفرع الثاني: صلة الإحياء بالإقطاع.....
105	المبحث الثاني: شروط ملكية الأراضي الموات.....
108	المطلب الأول: الإحياء وطرقه.....
108	الفرع الأول: العرف.....
108	الفرع الثاني: أساليب أخرى للإحياء.....
110	المطلب الثاني: التحجير.....
112	الفرع الأول: تعريفه.....
112	الفرع الثاني: الحق المكتسب به.....
113	المطلب الثالث: إذن الإمام والإسلام.....
115	الفرع الأول: إذن الإمام.....
115	الفرع الثاني: الإسلام.....
117	المبحث الثالث: استصلاح الأراضي الموات في النظم المعاصرة.....
120	المطلب الأول: استصلاح الأراضي الموات في الدول العربية.....
120	الفرع الأول: الأراضي الموات في مصر.....
120	الفرع الثاني: الأراضي الموات في العربية السعودية.....
122	الفرع الثالث: الأراضي الموات في ليبيا وسوريا.....
125	المطلب الثاني: استصلاح الأراضي الموات في الجزائر.....
126	الفرع الأول: استصلاح الأراضي عن طريق الامتياز.....

131	الفرع الثاني: استصلاح الأراضي في المناطق الصحراوية.....
139	الخاتمة.....
142	الفهارس.....
143	فهرس الآيات.....
145	فهرس الأحاديث.....
146	فهرس الجداول.....
147	فهرس المصادر والمراجع.....
157	فهرس الموضوعات.....

عبد القادر للعلوم الإسلامية

الملخص

يعد الأمن الغذائي الركن الأساسي في وجود نظام اقتصادي وسياسي قوي في عالمنا المعاصر، ويؤكّد قولنا هذا ما يعانيه العالم العربي من تبعية اقتصادية وسياسية، رغم ما يتوفّر عليه من إمكانيات طبيعية وبشرية، وهذا ما يستدعي البحث عن حلول الأمان الغذائي تمثّل خاصة في الاهتمام بالقطاع الزراعي.

وللتعمق في دراسة هذه المشكلة تم طرح الإشكالية التالية، كيف يمكن للدول العربية أن تزيد من إنتاجها الزراعي، وبالتالي تحقيق أمنها الغذائي انطلاقاً من سياسة تستمد أصولها من الشريعة الإسلامية والمتمثلة في إحياء الأرضي الموات؟ وما مدى تطبيق هذه السياسة في تأمين الغذاء؟.

وانطلاقاً من هذه الإشكالية بُرِزَتْ لِنَا عدّة تساؤلات، نذكر منها:

- 1- ما مدى اهتمام الإسلام بالأرض والزراعة.
- 2- ما هي أسباب مشكلة الغذاء، وما هي آثارها الناتجة عنها.
- 3- ما هو دور سياسة إحياء الموات في تحقيق الأمان الغذائي.

وللإجابة على التساؤلات السابقة، وضع الباحث عدّة فرضيات أهمّها:

- 1- اهتمّ الإسلام بالأرض والزراعة واعتنى بهما كثيراً.
- 2- ترجع أسباب مشكلة الغذاء إلى ارتفاع معدل الطلب على الغذاء وكذا قصور الإنتاج الزراعي الغذائي، كما تفرز هذه المشكلة آثاراً على الصعيد الاجتماعي، الاقتصادي، والسياسي.
- 3- يعدّ الإحياء وسيلة مباشرة لزيادة الإنتاج الزراعي، وبالتالي يساهم في تحقيق الأمان الغذائي.

وبعد الدراسة والتحليل لمختلف عناصر البحث، تم التوصل إلى النتائج والتوصيات الآتية:

- ١ اهتم الإسلام بالأرض والزراعة والمياه، وذلك من خلال دعوته إلى استثمار الأرض، ووضعه للتشريعات التي تنظم ملكيتها والعقود التي تساعد على استغلالها واستثمارها.
- ٢- ترجع أسباب المشكلة الغذائية في الدول العربية، إلى ارتفاع معدل الطلب على الغذاء، وذلك بسبب زيادة السكان، وتحسين مستوى الدخل الفردي.
كما ترجع هذه المشكلة إلى قصور معدل الإنتاج الزراعي الغذائي، وذلك لأسباب طبيعية وبشرية وتنظيمية وتكنولوجية.
- ٣- ينبع عن عدم تحقيق الأمن الغذائي آثارا اجتماعية تمثل في انتشار ظاهري الفقر وسوء التغذية، وأثارا اقتصادية منها: المديونية والتبعية الاقتصادية، وأثارا سياسية تكمن خاصة في سيطرة الدول المتقدمة للغذاء والمصدرة له على العالم.
- ٤- للتخفيف من حدة المشكلة الغذائية، لابد من تطبيق التشريعات الإسلامية الخاصة باستثمار الأرض، كتطبيق سياسة إحياء الأراضي الموات.
- ٥- ولتفادي مخاطر المشكلة الغذائية يجب الاهتمام بالقطاع الزراعي بمفهومه الشامل النباتي والحيواني، وكذا الاهتمام بالمياه والري.

Résumé :

L'auto-sufisance alimentaire est l'apporte d'un puissant système politico-économique chose contacte par la dépendance économique et politique du monde arabe, bien qu'il a des potentiels humaines et naturels très importantes, ce qui nous oblige à chercher de dévoiler et trouver les solutions pour avoir une sécurité alimentaire en s'intéressant au secteur agricole.

Pour en savoir plus et comprendre mieux, on pose la prodematique suivante : comment les états arabes puissant augmenté leur production agricole à partir d'une politique inspirée de la « CHARIAA » islamique qui consiste à faire revivre la terre morte.

A quel point cette politique est applicable pour l'auto satisfaire en aliments ?

De cette prodematique beaucoup de questions cherche toujours des repenses.

1. a quel point l'islam s'est intéressé à la terre et à l'agriculture.
2. quelles sont les causes de l'insuffisance alimentaire qui nous conduit à des conséquences ?
3. qu'elle est le rôle de la politique de faire revivre la terre morte pour arriver à l'auto-satisfaction alimentaire ?

Afin de retrouver des réponses à toutes ces questions, les chercheurs ont établi des hypothèses voici les plus importantes :

1. l'Islam s'intéresse beaucoup à la terre et à l'agriculture.
2. les problèmes de l'insatisfaction alimentaire sont dus à la croissance de la demande en matière et à l'incapacité de la production agro-alimentaire.

Ce problème provoque des conséquences sur le volet social, économique et politique.

3. afin d'augmenter la production agro-alimentaire, et bien avoir la sécurité alimentaire, faire vivre la terre morte est considère comme le moyen le plus directe et le plus efficace.

D'après l'étude et l'analyse des différentes parties de cette recherche on est arriver aux conclusions suivantes :

1. L'Islam a donné de l'importance à la terre et sa législation qui organise sa propriété et les accords qui facilité son investissement.
2. les causes des problèmes alimentaires dans le monde arabe sont dus à la croissance de la demande en matière provoqué par l'exposition démographique et l'amélioration du revenu individuel.

La décroissance de la production agricole, les causes naturelles, humaines, organiques et technologiques sont considérées comme causes de ce problème.

3. l'insuffisance alimentaire a des effets :
 - sociales : pauvreté et famine.
 - économique : l'endettement.
 - Dépendance économique et politique.

4. pour diminuer et réduire ce problème, il faut appliquer la « CHARIAA » islamique qui nous invite à investir la terre et à s'intéresser à la « faire vivre la terre morte ».

Pour éviter les dangers du problème alimentaire, il faut s'intéresser au préalable au secteur agricole en général végétal comme animal et aussi à l'eau.

Summary

Security Nutritional nutrition (safety) is considered the fundamental popular in the existence of story a strong economic and political system in our contemporary world .This is confirmed by the Arab world economic and politic subordination despite its natural and human possibilities .The latter requires research for solution taken from Islamic sharia low to nutriturne problem represented in particulari in taking care of the agricultural sector.

To study this problem profoundly, we asked the following question: How can the Arab countries increase their agricultural production and thus realize their nutritions safety starting from a policy the basis of which Islamic sharia i,e , reviving dead lands? Dead lands? to what extent can this policy be applied in securing **off food** ?

These questions led us to ask among then :

1. To what extent did Islam take car of and agriculture?
2. what are the causes and consequences of **food**problem?
3. what is the role of reviving dead lands policy in realizing nutritons security?

To answer the questions above we put several supposition the major ones are:

1. Islamic was interested in land and agriculture and took car of them
2. Among he reasons of nutrition problem increase in demand rate for food lack of agricultural nutritions production .This problem bring a bout draw backs on social, economic and political levels
3. Reviving is considered as a direct means to increase agricultural production and this contributes to the realization of nutritions safety

After study and analysis of the research in ~~all the parts~~,we reached and recommendation below :

1. Islam was interested in land , agriculture and water .It reveals this through calling for land investment setting up legislations that organize its organize its property and the contracts that help in its property the contracts .That help in its investing and **exploiting** .
2. The cause of nutrition problem /food problem Arab countries have their origins high rate demand for food because population in crease ad improvement I the individual income level in addition to the decrease in nutritional agricultural production rate due to natural ,human ,organizational ad technological reason.
3. The inability to realize nutrition security brings about social ,economic and political effects as expansion of poverty an dominion of countries that produce and export food in the world
4. the put an end to food nutrition problem ,Islamic legislation must be applied by investing the land and applying reviving dead lands policy..
5. To avoid dangers of food /nutrition problem ,there must be interest in the agricultural sector i,e plants, animals ,water and **irrigation**.