

القوى التنافسية للقطاع الخاص وتحسين الأداء الاقتصادي "رؤية بديلة"

الدكتور سجانون محمود

جامعة منتوري - قسنطينة

مقدمة

لقد شهدت الحياة الاقتصادية في الآونة الأخيرة تطبيق السياسات الاقتصادية التصحيحية في معظم دول العالم المتخلف، لا سيما الدول العربية والإسلامية، بهدف إفساح المجال أمام القطاع الخاص في الملكية وتسيير الاقتصاد بإدارة بعض المؤسسات الاقتصادية العمومية التي كانت تابعة للقطاع العام، بهدف رفع الكفاءة في استخدام الموارد وإزالة الاختلالات الداخلية والخارجية التي تعاني منها اقتصادات هذه الدول، ومعالجة العجز الكبير في موازن مدفعاعها وترانيم الديون الخارجية وتباطؤ معدلات النمو الاقتصادي.

فحمل القطاع الخاص لأعباء العديد من النشطات الاقتصادية الملقاة على عاتق القطاع العام يزيل عن كاهل الحكومات عبء خسائرها، ويفضي إلى تركيز جهودها نحو أهداف اقتصادية محددة، ورغم ما تحقق من خسائر وتدحرج في كفاءة مؤسسات القطاع العام، وتدني إنتاجيتها من جهة، ورغبة الحكومات في إعادة دور القطاع الخالص كقطاع شريك في تحقيق التنمية الاقتصادية من جهة أخرى، إن المتبع لعمليات الإصلاح الاقتصادي كثيراً ما وجدت نفسها ضحية الصراع بين أنصار القطاع العام وأنصار القطاع الخاص ولكل مبرراته وحجته.

وفي هذا الحال نقترح نموذجاً بديلاً لذلك نجد فيه دور كل قطاع تكون العلاقة بينهما علاقة تكامل لا تنازع، هذا النموذج يعرض القوى التنافسية للقطاعين كشريكين أساسيين في العملية الاقتصادية من حيث الأعباء والتائج.

وبعيداً عن الرد على أنصار هذا الاتجاه أو ذاك سوف نعالج موضوع الإصلاحات الاقتصادية وفق النموذج البديل كالتالي:

أولاً: الحجج الاقتصادية لإشراك القطاع الخاص في الشاطئ الاقتصادي.

ثانياً: أهمية القطاع الخاص في النشاط الاقتصادي وفق النموذج المقترن.

ثالثاً: المنافسة بين القطاع العام والقطاع الخاص ومبدأ تكافؤ الفرص.

أولاً: الحجج الاقتصادية لإشراك القطاع الخاص في النشاط الاقتصادي:

يرى مؤيدو القطاع العام في الدول المتخلفة لاسيما في الدول العربية والإسلامية إن الدخل الذي يرد إلى ميزانية الحكومات من المنشآت القطاع العام يشكل نسبة عالية من محصلات الميزانية.

ففي مصر مثلاً: يأتى حوالي 40% من الإجمالي المشترك بين تحويلات الأرباح والمدفوعات الضريبية على الأرباح المتأتية من هيئة قناة السويس وهيئات البترول، وفي تونس تشكل أرباح البنك المركزي ومحصلات البترول أكثر من 675% من إجمالي الإيرادات الغير الضريبية الحصلة من المنشآت العامة، وفي البحرين وعمان والكويت والجزائر يصل الإيراد غير الضريبي من المنشآت العامة إلى (30-70)% من إجمالي الإيراد الحكومي هذا الأخير يتأنى معظمه من قطاع البترول⁽¹⁾.

رغم ما تقدم من أهمية لدور المؤسسات العامة وتمويلها للخزينة في الدول المذكورة أعلاه نقول أن الكثير من هذه المؤسسات تعاني من خسائر تستوجب تقديم الدعم من طرف الدولة لتفطية خسائر تشغيلها قد تكون أكثر بكثير من الإيرادات التي تقدمها

1- بيتر هيلر وآخرون: الآثار المالية للتخصيصية، ندوة التخصيصية والتصحيحات الهيكلية العربية، صندوق النقد العربي، أبو ظبي 1988. ص 139.

للخزينة العامة، وتبلغ نسبة حجم الدعم إلى إجمالي المصرفات الجارية في الحكومات المشار إليها أعلاه ما بين (2-5)% من الإيرادات الإجمالية ، كما تقدم بعض الدول دعماً في شكل تحويلات رأس المال واستثمارات الأوراق المالية تمثل أرقاماً عالية جداً بالقياس إلى حجم الميزانية كما هو الحال في المغرب وكينيا وبعض دول إفريقيا بلغت ضعف التحويلات الجارية خلال عقد التسعينات⁽²⁾.

وخلصت بعض الدراسات عن معدل عائد الاستثمارات في المؤسسات العامة في (كينيا جامايكا — الأرجنتين — البرازيل — المكسيك — الفلبين) خلال الفترة 1988-1983 معدلاً لا يتجاوز (2-4)%⁽³⁾.

وأشارت نفس الدراسة إلى أن 63% من المؤسسات العامة في دول غرب آسيا في هذه الفترة قد تكبدت خسائر متتالية، وقد أظهر الواقع العملي في بعض الدول العربية والإسلامية التي انتهت الاشتراكية والأخذ بالنظام الشمولي، أن الصفرة السياسية في هذه البلاد قد استخدمت المؤسسات العامة في أغلب الأحيان لإيجاد فرص عمل لأقاربهم وأتباعهم، كما منحت المناصب المفتاحية في الإدارة والاقتصاد للأنصار المخلصين.

إن المشاركة الفعالة للقطاع الخاص في النشاط الاقتصادي يمكن أن تؤدي إلى تحسين اتخاذ القرارات من خلال خفض درجة التدخل الحكومي وذوي النفوذ في النشاط الاقتصادية، لأن القطاع الخاص سيفرض على النشاط الاقتصادي نوع من الإنضباط بفعل المنافسة، كما يؤدي إلى تحقيق تحسن النوعية في تسيير الأسواق المالية والتجارية، خاصة مع إشراك المساهمين في الإشراف على المؤسسات بدلاً عن موظفي الدولة الذين يتسمون بالبيروقراطية، وهذا يعني ارتباط الملكية الخاصة بزيادة الإنتاجية والكماءة.

2- جون نيليس، سونيتا كوكورو: التخصيصية والمؤسسات العامة، الندوة السابقة، ص 80.

3- نفس المؤلف ونفس المرجع، ص 89.

من الإشارات الملخصة والمحضرة السالفة الذكر نقول أن الأهمية الاقتصادية للقطاع الخاص أصبحت ضرورة. كيف يؤدي القطاع الخاص دوره، هذا ما نتعرف عليه في البند التالي.

ثانياً: الأهمية الاقتصادية للقطاع الخاص في النموذج البديل:

تتجلى الأهمية الاقتصادية للاستثمارات الخاصة في تحقيق المقاصد الشرعية التي أقرها الشريعة الإسلامية (ضروريات، حاجيات، تحسينات) بهدف صيانة الكليات الخمس (وهي حفظ الدين، وحفظ النفس، وحفظ السل، وحفظ العقل، وحفظ المال)، كما تتضح هذه الأهمية من خلال الاستثمارات التي تؤدي إلى تحسين نوعية المنتجات وتحقيق قدر معين من الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية.

وإذا كانت المسؤولية المالية لتحقيق ذلك تقع على عاتق الدولة حيث أنها ملزمة بمراقبة الأموال الخاصة والعامة معاً، فإن التأكيد من سلامة وحسن كفاءة الأداء وفعالية الاستخدام له نفس الأهمية التي تدخل ضمن مهام الدولة سواء في القطاع الخاص أو العام، إلا إنما يجب التأكيد عليه هنا أن يكون دور الدولة بعيداً عن تقييد رأس المال الخاص وتحديد مجالات الابتكار والإبداع التي تكون ذات صفة فردية وخاصة. معنى أن يكون دور الدولة له نفس الاهتمام في التعامل مع الفرد والجماعة أو التعامل مع القطاع الخاص والعام.⁽⁴⁾

وعليه فالدولة في النموذج المقترح معنية بأي جزء من ثروات القطاع الخاص، من حيث تشغيله وعدم تركه مهما دون استغلال. ويقول في ذلك الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه لدفقان حين أسلم "إن أقمت في أرضك ودفعت الجزية عن رأسك وأخذناها من أرضك وإن تحولت عنها فنحن أحق بها".⁽⁵⁾

4- عوف الكفراوي: الآثار الاقتصادية والاجتماعية للاتفاق العام في الإسلام، الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، 1983. ص 58.

5- نفس المؤلف الرقابة المالية في الإسلام، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية 1983.

كما أمر عمر بن الخطاب بلال بن الحارث على رد مال عجز عن استغلاله وتعميره من الأرض التي قطعها له رسول الله ﷺ، ليقوم هو بتدبير استغلالها وحسن استثمارها، ويقول الماوردي: "إن الخليفة يقلد النصائح فيما يفوضه إليهم من الأعمال ويكلف إليهم من الأموال لتكون الأعمال بالأكفاء مضبوطة والأموال بالأمناء محفوظة".

ويروي يحيى ابن آدم القرشي في كتاب الخراج أنه قد جاء رجل إلى الإمام على رضي الله عنه فقال له "أتيت أرضا وقد خربت وعجز عنها أهلها فكريت أنها رعايتها فقال كل هنئا وأنت مصلح غير مفسد معمر غير مغرب"⁽⁶⁾

إن الذين يريدون أن يصوروا اقتصاد السوق على أنه يعني غياب الدولة وتخليها عن مسؤولياتها إتجاه الشاطئ الاقتصادي بتزعة الحرية لاسيما في الدول المتخلفة مخطئون لأن الدولة ملزمة في أي مجتمع بما فيها الدول الرأسمالية بمحارسة مهامها ويجب أن يكون دورها قويا، فبغير دور قوي وواضح للدولة لن يتتوفر المناخ المناسب للاستثمار، ولا يقتصر دور الدولة على تنفيذها برؤاهة ودقة ومسؤولية من أهم أسباب تحقيق الشاطئ الاقتصادي النافع والسليم .

وتتدخل الدولة في الشاطئ الاقتصادي الخاص من خلال الأنظمة والقوانين الالزامية لاستقرار الشاطئ الاقتصادي في مجال الشغل وتحديد العلاقة بين المالك المستأجر في تعاملها بالعدل مع نشاطات المؤسسات الخاصة ومؤسسات القطاع العام.

ونظراً لأن الإسلام لا يقر إضاعة المال وسوء استغلاله فإن القطاع الخاص ملزم بتحقيق الصالح العام (المفعة العامة في جميع نشاطاته) يقول في ذلك عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) "أصلحوا أموالكم التي رزقكم الله فإن إفلاسا في رفق خير من إكثار في خرق"⁽⁷⁾

6- القرشي: الخراج، تصحیح أحمد شاکر، دار المعرفة للطباعة، بيروت، دون تاريخ.

7- أبو بكر بن أبي الدنيا: لقضاء إصلاح المال، دراسة وتحقيق مصطفى مفلح، دار الوفاء المصورة 1990.

وينظم المنهج الإسلامي نتائج النشاط الاقتصادي دون غبن واحتكار حيث يحرض على تنظيم أرباح الوحدات الإنتاجية ويقول الدمشقي في شأن تنظيم أرباح المؤسسات في الدولة الإسلامية "وليعلم أن إفراط الحرص في طلب الربح ربما كان سبب الخرمان أو شدة الاجتهاد في طلب الربح طريق إلى الخسران" ينصح الدمشقي بالاعتدال في طلب الربح⁽⁸⁾

ويختلئ الدمشقي على من يستند حرصه في تحقيق الأرباح بأي شكل أن يميل للهوى وقد الحكم والرشد فيقول "ومثله تكون التجارة لأن من اشتد حرصه عمى جميع مراسده فقد الحكمة ومال إلى الهوى وعدل عن حكم العقل وغير الأمور ما سرّ عاجله وحسن عاقبته"⁽⁹⁾

ولم تقتصر آراء الدمشقي على تنظيم العملية الإنتاجية فحسب، بل بين السمات التي يتحلى بها التاجر في بيته وفي ربحه فيقول: "ويجب على التاجر أن يعتمد المساحة في البيع فإنما أحد أبواب المعيشة وجلبة للرزق وذلك بأن يقرر التاجر في نفسه إذا ربح دينارا واحدا مثلاً كان نصفه موقعاً على المساحة أما في وزن أو نقد أو هبة لواسطة أو حطيفة أن سأله المشتري فيها، فإن المشتري باله وذهنه مصروف إلى ذلك، فإن كان التاجر اشتراها وقال في نفسه قد فرطت في البيع بربع دينار ولو شددت لكان ربحي ديناراً وربعه لأنه راغب في الشراء ولكن الآن أن استوفى الوزن جيداً وأستخرجه راجحا واستجحيد النقد وأتحكم فيه ولا أدفع لسمسار ولا لواسط شيئاً فإذا حدثه نفسه بذلك فعل وقع الإخلاف، وإذا كانت الضمائر متباينة وانصرف المشتري عنه فإنه الجميع"⁽¹⁰⁾ ويستخلص من رأي الدمشقي القواعد التنظيمية في توزيع الأرباح والثروة لاسيما بارتکازها على المتع والاستهلاك وقوتها التوزيع الوسيطة على السواء بشيء من الدقة

8- شوقي دنيا: أعلام الاقتصاد الإسلامي، مكتبة الحربيجي، الرياض 1404هـ، ص 312.

9- الدمشقي: الإشارة إلى محسن التجارة، مكتبة الكليات الأزهرية، بدون تاريخ.

10- نفس المؤلف ونفس المرجع، ص 312.

في المثال المذكور أعلاه، وإذا كان الدمشقي يركز على المعاملين على مستوى الاقتصاد الجزئي فإن تكملاً موضوع الاستثمار على مستوى الكل يلمسه في ما قاله ابن خلدون عن تأثير تجارة السلطان على الأرباح التي يحققها النشاط الاقتصادي حيث قال: "اعلم أن الدولة إذا ضاقت جيابتها بما قدمناه من الترف وكثرة العوائد والنفقات وقصر الم berhasil من جيابتها عن الوفاء بحاجاتها ونفقاها واحتاجت إلى مزيد من المال والجيابية فتارة تضع المكوس على بياعات الرعايا وأسواقهم وتارة بزيادة في أعباب المكوس، وتارة باستحداث التجارة والفلاحة للسلطان لما يرون التجار وال فلاحين يحصلون على العوائد والغلاة من يسرة أموالهم وأن الأرباح على نسبة رؤوس الأموال، فيأخذون باكتساب الحيوان والببات لاستغلاله في شراء البضائع والتعرض لها لحالة الأسواق وبحسبون ذلك موارد الجيابية وتكبر العوائد وغلوط عظيم وإدخال الضرر على الرعايا من وجوه متعددة،... آخرها مضايقة الفلاحين والتجار في شراء الحيوان والبضائع وتيسير أسباب ذلك، فان الرعايا متكافلون في اليسار متقاربون ومزاحمة بعضهم بعضًا تنتهي إلى غاية موجوداتهم وتقترب، وإذا رافقهم السلطان في ذلك وما له أعظم كثيراً منهم فلا يكاد أحد منهم يحصل على غرضه في شيء من حاجاته ويدخل على النفوس من ذلك غم ونكد.

إن معظم الجيابية إنما هي من التجار وال فلاحين فإذا انقضى الفلاحون عن الفلاحة وقد التجار عن التجارة ذهبت الجيابية جملة أو دخلها القصص المتفااحش، وإذا قايس السلطان بين ما يحصل عليه من الجيابية وبين هذه الأرباح القليلة وجدناها بالنسبة إلى الجيابية أقل من القليل، ثم أنه ولو كان مفيداً فيذهب له بحظ عظيم من الجيابية فيما يعانيه من شراء أو بيع فإنه من بعيد أن يوجد التعرض لأهل عمرانه وإخلال الدولة بفسادهم ونقصتهم، فان الرعايا إذا قعدوا عن تسيير أموالهم بالفلاحة والتجارة نقصت وتلاشت بالنفقات وكان فيها تلaci أحواهم" ⁽¹¹⁾.

كما ناقش ابن خلدون مصادر الحصول على الربح التجاري من تخزين السلع كضرورة من ضرورات نقلها من بلد إلى آخر حيث يحتاج أفراد الدولة الأخيرة، كما بين مصدرًا آخر للحصول على الربح من حراة تخزين السلع حتى تتحسن الأسعار في السوق أي التخزين هنا ليس بقصد حبس السلعة عن البيع للأفراد ولكن المدف رفع الأسعار للسلع في أسواق المسلمين، فيسمى هذا احتكاراً لاسيما إذا كان واقعاً على ضرورات المسلمين كالأقوات.⁽¹²⁾

وربط ابن خلدون بين الربح المتحقق والأخطار التي تتعرض لها العملية الاستثمارية لاسيما في الوجوهآلية كانت على عهد الدولة الإسلامية الأولى (التجارة على الخصوص). فيقول "إن استثمار المال في نقل السلع من البلد بعيد المسافة أو شدة الخطأ من الطرق يمكن أكثر ربحاً للتجار وأكفل بحالة السوق" وربط في حديثه بين الكميات المعروضة من السلع الواردة في الأسواق ومخاطر الطرق ونفقات النقل، وأوضح أن نقص المعرض من السلع يرجع إلى طول المسافة والمشقة.

ويؤكّد ذلك "السلعة المنقولة حينئذ تكون قليلة معوزة بعد مكافئها أو لشدة الضرر في طريقها، فيقل حاملوها ويغدوها، وإذا قلت وعزت غلت أمثالها، وأما إذا كان البلد قريب المسافة والطريق سابل الأمان حينئذ يكثر ناقلوها فتكثر وتترخص أمثالها، ونفس الحال لعمليات الاستيراد أو الاستصناع".⁽¹³⁾

جملة ما سبق أن نشاط القطاع الخاص في الاقتصاد الإسلامي مراقب وموجه وفق المصلحة العامة للمجتمع ويمكن إخضاعه للقوانين والقرارات دون وقوع ظلم أو غبن في القطاع العام.

12- سيد شوربجي، الفكر الاقتصادي عند ابن خلدون، جامعة الإمام محمد بن سعود دون تاريخ، ص 74.

13- الغزالى: إحياء علوم الدين الجزء الأول، دون ذكر دار النشر ودون تاريخ، ص 44.

وفي عهده بقي على حداثة القطاع العام كان يشرف بنفسه على القطاع العام والقطاع الخاص حيث كان على دراية بما يجري في السوق من معاملات وينبع ما يقمع من مخالفات يقول في ذلك "إن التجار يغشون يوم القيمة فجارا إلا من اتق الله وببر وصدق"⁽¹⁴⁾.

كما بين ابن تيمية عقوبة المحتكرين بقوله "لولي الأمر أن يكره الناس على بيع ما عندهم بقيمة المثل عند ضرورة الناس إليه مثل من عنده طعام لا يحتاج إليه والناس في مخصوصة فإنه يجبر على بيعه للناس بقيمة المثل ولو امتنع عن بيعه إلا بأكثر من سعره لم يستحق إلا سعره".⁽¹⁵⁾

وللدول أن تقوم بزيادة الكميات المعروضة من السلع والخدمات لتعويض النقص منها بزيادة إنتاجها أو من خلال الاستيراد واستخدام السياسة التسعيرية والأجور والتوزيع على جميع المناطق التي يقل فيها المعروض ليتواءم مع الطلب أو طرح ما لديها من مخزون سلعي يساعد على زيادة العرض حتى يعود الناس إلى البيع بسعر المثل.

ويقول الكسانى في شأن تدخل الدولة "يؤمر المحتكر بالبيع إزالة للظلم، لكن إنما يؤمر ما فضل عن قوته وقوه أهله، فإن لم يفعل وأصر على الإحتكار ورفع ذلك إلى الإمام مرة أخرى فإن الإمام يعظه ويهذده فإن لم ينته يعزره جزرا له عن سوء صنيعه وله مثل ذلك في الأموال".⁽¹⁶⁾

وعن تأثير عامل التوقعات في اتخاذ القرارات الاستثمارية أكد المنهج الإسلامي على تأمين المستثمر ضد أية خسارة غير متوقعة يجعل نصيب من أموال الزكاة للغارمين، قال تعالى في ذلك: {إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عالم حكيم}¹⁷

14- أخرجه الترمذى وابن ماجة.

15- ابن تيمية: الحسبة.

16- الكسانى: البidayع الجزء الخامس.

17- سورة التوبة/60.

وعليه فالمستثمر الخاص في الاقتصاد الإسلامي يكون أكثر اطمئناناً على نظيره في الاقتصاد الوضعي ففي هذا الأخير تتجه الاستثمارات إلى الحالات ذات الربحية المرتفعة وإهمال بقية الأهميات الاقتصادية، أي إذا لم يكن هناك ربح أكيد يحتمل المستثمرون عن الاستثمار.⁽¹⁸⁾

أما الرؤية البديلة بحد المستثمر فيها لا يقتصر نشاطه على الاستثمارات ذات الربحية الاقتصادية العالية بل نشاطه يمتد ذلك إلى النشاطات ذات الربحية الاجتماعية كحالات الصحة والتعليم... الخ

ويرى "موريس آليه" أن أهمية اعتماد الاقتصاد على الملكية الخاصة يعد من عناصر الكفاءات الأساسية لتحقيق التنمية ولا يتم ذلك إلا في ظل السوق غير المركبة وفي ظل مبادئ أخلاقية تستبعد ظهور أي تدخل لا صلة له بالسوق.⁽¹⁹⁾

ما سبق نقول أن الأهمية الاقتصادية للقطاع الخاص في النموذج المقترن مرتبطة بالكلمات الخمس التي أكدتها الشارع لاسيما كلية حفظ المال، ويعازز في ممارسة النشاط الاستثماري بين آليات السوق وحاجات الناس حسب الترتيب الشرعي (ضرورات - حاجيات - تحسينيات)، ويكون دور السلطان هنا متمثلاً أساساً في الحفاظ على تحقيقها من جهة والحفاظ على القطاع الخاص من جهة أخرى، مع أنه من الانتقال إلى المرحلة المواتية دون تحقيق السابقة لها، ومنعه من التعسف والاستغلال، وأعطى للمنافسة أهمية كبيرة بحيث يمكن هذه المنافسة للمتاجرين والمستهلكين من الترفع عن السلوكيات الضارة بل تمكنهم من الحفاظة على الاستقرار الاقتصادي، وسنوضح هذا المعنى بسوع من التفصيل في البند التالي:

ثالثاً: المنافسة بين القطاع العام والخاص ومبدأ تكافؤ الفرص:

18- د/ أحمد جامع: النظرية الاقتصادية، الجزء الثاني، دار النهضة العربية 1976، ص 93.

19- موريس آليه: الشروط التالية لاقتصاد السوق، المعهد الإسلامي للبحوث، البنك الإسلامي للتنمية جدة 1993، ص 113.

إن توسيع نطاق المنافسة يؤدي إلى تحسين إدارة الاقتصاد الوطني، فدخول القطاع الخاص في الحالات التي كانت حكراً على القطاع العام ضمن ضوابط ومعايير تؤدي إلى ارتفاع كفاءة القطاعين سواء في مجالات الإنتاج أو مجالات الخدمات، فالمنافسة وتحريض السوق بالمفهوم الواسع (سوق السلع وسوق المال) يفيد المستهلك في الحصول على أسعار أقل وجودة أعلى، كما يفيد المجتمع في تخفيض التكلفة وترشيد استخدام الموارد ويفيد المنتج في توفير فرص تسويقية لمنتجاته وفق معايير ربحية سريعة نتيجة فرص مواطنة للشراء والبيع بفعل المنافسة. حيث يصبح القطاع الخاص منافساً للقطاع العام من أجل تحقيق أهداف التنمية العادلة، هذه الأخيرة تتطلب توفر نفس الحظوظ في الحصول على الأموال ومتعدد الخدمات المصرفية والقانونية ما دامت المهام الاقتصادية محددة حسب الأهمية لكل قطاع (عام – خاص) والحال كذلك في أسعار الصرف.

ومن المعلوم أن نجاح سياسة الإصلاح الاقتصادي التي أخذت به معظم الدول العربية والإسلامية تتطلب وجود إطار قانونية كافية لتوفير الحماية الكاملة للملكية الخاصة بعيداً عن مصادر الموجودات وتراجع أسعار صرف العملة المحلية وتفاقم العجز المالي.⁽²⁰⁾

وبالنسبة للرؤية المقترحة فإن القطاع الخاص له المجال القانوني المناسب لتحقيق ذلك، حيث احتوت الشريعة الإسلامية معاييره وحدوده، وبذلك تصبح المنافسة الحرة بين البائعين (قطاع الإنتاج) والمشترين (قطاع المستهلكين) دون تمييز ودون تناحر خلافاً لما يعرف في الاقتصاد الوضعي بالقطاع العام والقطاع الخاص والأدلة على ذلك كثيرة في الواقع الاقتصادية وأراء فقهاء وعلماء المسلمين في الدولة الإسلامية تاريخياً وفي بعض التجارب الحديثة للاقتصاد الإسلامي، وسنورد تأثيرها على بعض العناصر الاقتصادية فيما يلي:

عن الإنتاج:

20- السيوطي: الفتح الكبير، الجزء الأول، دون ذكر دار النشر ودون تاريخ.

وعن تحقيق الاستقرار في الأسعار:

فقد بعث علي بن أبي طالب رضي الله عنه إلى مالك الأشتر⁽²²⁾ يطلب منه تحديد الأسعار وفقاً لمقتضيات العدالة، فقد تحدث رضي الله عنه عن التجار وأوصاه بهم خيراً ثم عقب على ذلك بقوله (واعلم أن في كثير منهم ضيقاً فاحشاً وشحًا قبيحاً واحتكاراً في المنافع وتحكماً في البيعات وذلك بباب مضررة للعامة وعيوب على الولاة فامنعوا من الإحتكار فإن رسول الله ﷺ منع منه ولتكن البيع بيعاً سمحاً بمحوار بين عدل وأسعار لا تجحف بالفريقين).

ومن تخفيف عبء الرسوم على التجار والمنتجات:

لقد بين ابن خلدون الآثار الإيجابية لعملية الاستقرار في تطوير النشاط الإنساني وزيادة نفوذ الدولة الاقتصادي وزيادة مواردها المالية والاهتمام بالقوة العسكرية وهذا سيؤدي إلى بعث آثار في القرار الاستثماري لدى أصحاب المدخرات.⁽²³⁾

²¹-أخرجه أبو داود والبيهقي، كتاب الأقضية، أبواب القضاء.

22- الشريف الرضي، نهج البلاغة، الجزء الأول باب تعريف الشمن.

23- د/ حامد دراز، الاقتصاد العام، الدار الجامعية، بيروت، ص128، 1989.

وفي شرح هذه الفقرة يقول الدكتور / رفت العوضي، في كتابه مصادر الفقه المالي: إن تخفيف العبء الضريبي الذي تقوم به الدولة سيؤدي إلى استمرار الازدهار الاقتصادي بأشكاله المختلفة، وعليه يجب على الدولة لا تحول بين الناس وأموالهم وأن تحافظ على استقرار الأسعار بعدم التسعير إلا في الحالات الخاصة كما يجب على الدولة أن تقدم المنح والإعانات لمنتجي القطاع الخاص من أجل تخفيض الأسعار أو تعطية بعض التكاليف الطارئة وضمان حدّ أن لسعر السلعة المنتجة.

وعن عدم تدخل السلطان في التجارة:

أوضح ابن خلدون أنَّ تدخل الدولة في التجارة يؤدي إلى بيع القطاع الخاص بتجارته على كسراد من الأسواق بأبخس الأثمان مما يذهب برأس المال والعقود عن السوق حيث الامتناع عن الإنتاج وعرض السلع بالأأسواق كما يدخل هذا الوضع على الرعايا العنف والمضايقة وفساد الأرباح وانعدام الحافر لدى المنتجين وفساد أحوال الناس واختلاف أحوالهم الاقتصادية والمعيشية.

فترك الحرية التامة لقوى السوق يحقق المصلحة الذاتية ويشجع المنافسة التي تكون في صالح الجميع، مع حصول عناصر الإنتاج على الدخل المكافئ، فعندما تبيع الدولة سلعها في الأسواق هذا يعني أنها تفرض نفسها على التجار لكي يشتروا ما لديها من سلع بما حدده من أسعار وتبقى السلع لديها مخزنة فيعطي نشاط المؤسسات وتعتم الخسارة وعليه فالاقتصاد الإسلامي يرى أن الكسب يكون تحت سلطة الجاه وهذا مرفوض في الرؤىية البديلة، يقول ﷺ: "ما عدل والآخر في رعيته أبداً" ويقول أيضاً: "من ولاه الله عز وجل شيئاً من أمر المسلمين فاحتاجب دون حاجتهم وخلتهم وفقرهم احتجب الله دون حاجته وخلته وفقره".⁽²⁴⁾

24- المغني ،ابن قدامة الجزء الأول .

القوى التنافسية للقطاع د. سحنون محمود

ويقول أبو يوسف مخاطباً هارون الرشيد حاكم عصره: (فأقم الحق فيما ولاك الله واجعل الناس عندك في أمر الله سواء، القريب والبعيد وإنني أوصيك يا أمير المؤمنين بحفظ ما استحفظك الله ورعايتك ما استرعاك الله ولا تنظر في ذلك إلا إليه فإنك إن لا تفعل تتورع عليك سهولة المدى في عينك وتنفعني رسومه ويضيق عليك رحبه).⁽²⁵⁾

المفحض في الأقوال أعلاه تستعين له الأمور بترك الشاطط الاقتصادي يسير وفق آليات السوق وتحقيق المصلحة الاقتصادية على مستوى الفرد والمجتمع ويكون دور تدخل السلطة في الحالات التي تفترأ أو تعجز آليات السوق عن تحقيق المصلحة بتجاوزها أو توجيهها دون إفراط ولا تفريط.

وعن الحرية التامة لدخول السوق دون تدخلولي الأمر:

في هذا الاتجاه شجع رسول الله ﷺ تجار المسلمين على إثناء تجارة قوم حيث تصدق عليهم بمكان لإقامة السوق في المدينة المنورة وضبط دخوله دون رسوم أو تكاليف حيث قال لهم: "هذا سوقكم لا خراج عليكم فيه" كما دعا بقوله: "اللهم بارك لأهل المدينة في سوقهم".⁽²⁶⁾

كل هذا يعتبر تشريعاً تجاريّاً وحماية في نفس الوقت للبائعين والمشترين في ظل تفاعل آلية العرض والطلب، يقول ابن القيم في ذلك أن الرسول ﷺ لم يسرع أو يضع رسوم لهذه السوق وأتبع ذلك بقوله:

(إن التسعير الذي هو ظلم محروم يأتي عن طريق البائعين على البيع بشمن فيه إيجحاف بحقوقهم، أي البيع بشمن أقل من الثمن السائد في السوق التنافسي ظلم، وهذا البيع لا يتفق مع الأحوال السائدة، أما التسعير العادل فهو الذي يتضمن إقامة العدل بين أطراف التبادل وفيه يجوز للبائعأخذ ثمن المثل فيما لديه ويعن منأخذ الزيادة فيه لسبب احتكاره وعليه فالسعير الجائز ضروري حين يمتنع البائعون عن البيع إلا بزيادة على

25- أبو يوسف، كتاب الخراج .

26- عبد الرحمن يسري، تطور الفكر الاقتصادي، دار الجامعات الإسكندرية، ص 230، 1990،

القوى التنافسية للقطاع

د. سجنون محمود

سعر السوق). كما يقول في ذلك ابن تيمية: (إذا سعر عليهم من غير رضى بما لا ربح فيه أدى إلى فساد الأسعار وإخفاء الأقواء وإتلاف أموال الناس وحدوث خلل في التوازن الاقتصادي نتيجة التدخل في ظروف السوق دون دراية كاملة ودراسة ورضاى لدى البائعين).⁽²⁷⁾

وهذا دليل واضح على عدم تدخل السلطان بشكل أو آخر في الحياة الاقتصادية إلا إذا انتهت المصلحة الخاصة أو العامة أو كلاهما أو تضاربت في تحقيق النفع العام.

وعن توافر الصدق وإبعاد الغش وإخفاء العيوب في التعامل:

لإقامة منافسة حقيقة وكاملة في النشاط الاقتصادي لكل من القطاع الخاص والقطاع العام يجب أن تبني هذه المنافسة على الصدق في التعامل والتصح فيه لقول أبي ذر الغفارى — رضي الله عنه — عن الرسول ﷺ: "ثلاثة لا ينظر الله إليهم يوم القيمة ولا يزكيهم وهم عذاب أليم، ومنهم المنفق سلطه بالخلف الكاذب".⁽²⁸⁾

وفي الاقتصاد المعاصر يلاحظ عجز المستهلك عن ترشيد استهلاكه تحت تأثير الإعلانات وعمليات الإشهار والدعاية، حيث يجذب للإنفاق أمام التسهيلات الاستهلاكية الآنية والأجلة وأمام هذا الوضع التسم بـسهولة اقتناء مختلف السلع والخدمات التي قد تكون عن طريق الإستدانة نشأت أسواق في كثير من الحالات تكون منفصلة أو شبه منفصلة عن الحاجات الأساسية للمستهلكين، وبالتالي تصبح عملية توجيه الموارد الاقتصادية معاكسة لفضائل أفراد المجتمع الشيء الذي يجب فيه تدخل الدولة لتوجه الموارد والمحافظة على استخدامها استخداماً رشيداً.

خلاصة الدراسة:

يمكن أن نخلص من الدراسة السابقة للنشاط الاقتصادي بقطاعيه العام والخاص إلى الاستنتاجات التالية:

27- ابن تيمية، كتاب الحسبة .

28- رواه مسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجة.

- الالتزام في النشاط الإستثماري بقطاعيه الخاص والعام وفق المراتب الشرعية له (ضروريات — حاجيات — تحسينيات).
 - تنظيم نشاطات القطاع الخاص ومعاملاته بإخضاعها للأهداف العامة التي تتحقق الصالح العام وألا يحصل على الإيرادات والدعم إلا في الوجه المشروعه دون تعطيل للأموال.
 - ضرورة كينة الدولة لكافة شروط والظروف التي من شأنها تحقيق الأمن والاستقرار الاقتصادي والاجتماعي.
 - تنظيم العمل الاقتصادي بالنسبة للولاة (الدولة) على أساس الواقع وعلى أساس الجانب الذاتي للعامل (الجانب الروحي) وتحقيق النفع العام.
 - شرعية مبدأ المنافسة الكاملة إذا توافرت شروطها (منع الظلم والغبن والاحتكار) بما يضمن نفس الشروط للقطاع الخاص والقطاع العام أمام عوامل السوق دون تدخل الدولة إلى في الحالات الاستثنائية.
 - إمكانية تدخل الدولة بفرض رسوم إضافية حسب ضرورتها، والضرورة تقدر بقدرها كما تقول القاعدة الفقهية.
 - إمكانية تقليل إعانت للقطاع الخاص والقطاع العام على حد سواء وحسب المهمة المنوطة بكل منها سواء في المجال الإنتاجي أو الخدمات.
 - منع التصرفات والإجراءات التي تضييع المال في القطاع العام والقطاع الخاص سواء بحسبه أو سوء استثماره، والبحث على توجيه الإستثمارات نحو المشروعات ذات الكسب الحلال والاعتدال في طلب الربح.
- الرباعية ليس هدفها العائد الاقتصادي المباشر فحسب بل هناك ربح معنوي اجتماعي كتهذيب المجتمعات والأفراد كما قد يكون له عائد آخر ويتمثل في الشواب غداً في الحياة الأخرى.