

السلطة السياسية والمقدس

الأستاذة سلوى بوقير

جامعة عبد الرحمن ميرة بجاية

تمتاز السلطة السياسية بكونها محدودة القوى، ولا يمكن أن تكون ذات قوة مطلقة، وتبعاً لذلك لا تستحق السلطة المطلقة، وما "السيادة" إلا فكرة خيالية، ولا وجود لها على الإطلاق، وذلك مهما كانت طبيعة الشخص الحائز للسلطة السياسية، لأن من البديهي أن تكون سلطة الإنسان نسبية، طالما كانت قدراته نسبية، وعليه لا بد أن تكون الطاعة إزاء السلطة السياسية نسبية.

ومما لا شك فيه أن غريزة الطاعة هي غريزة بشرية، وهي دليل قاطع على وجود قوة مطلقة تطاع ولا تطيع، مثلما يدل الشيء المصنوع على وجود الصانع، ولا يمكن تصور وجود غريزة الطاعة عند صاحب السلطة المطلقة، لأنه إذا أطاع، فذلك يعني وجود قوة تلو عليه وتفوقه في القوة، وما أن قوة الحكام نسبية ومحدودة بقدراتهم البشرية، لذلك تكون الطاعة إزاء قواهم نسبية أيضاً. فلا تتوفر القوة المطلقة إلا في الخالق "الله" سبحانه وتعالى، الذي يطاع ولا يطيع، « بدیع السماوات والأرض وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون »¹.

يعترف الإنسان بقوة الله المطلقة عندما يبذل كل جهوده لتنمية قدراته وقواه، إلا أنه يكتشف دائماً نسبية هذه القدرات والقوى، مثلاً الفنان الذي يحاول أن يرسم صورة معبرة عن براءة الطفل ففهما بلغت اللوحة درجة كبيرة من الجمال والإتقان، إلا أن الفنان يدرك جيداً أنه لم يستطع ولن يستطيع أبداً مضاهاة الطبيعة والجمال الطبيعي لبراءة طفل حقيقي، أو مثلاً الشخص الذي يمتلك مزارع كبيرة وحقول عديدة، قد تتلف مزروعاته في ليلة

1- سورة البقرة، الآية (117).

واحدة، بسبب إعصار شديد، لأن قوته الاقتصادية تخضع لتقلبات الجو ولتقلبات السوق. أليست الأمراض التي يصاب بها الإنسان، والموت والخوف من الكوارث الطبيعية مثل الزلازل والفيضانات والخوف من الجوع والعطش وقلة المال، نقاط ضعف في الإنسان تدل على محدودية قدراته؟ فكما يدل "الضعف" على وجود "القوة" باعتبارهما أضداد، والضعف يدل وجود ضده كما أن "المحدود" يدل على وجود ضده، وهو "الكامل"، و"النسبي" يدل على وجود ضده "المطلق".

فإن كان الإنسان محدود القوى، فذلك يعني وجود ضده "الكامل"، وبما أن كل ما في الطبيعة محدود القوى، فالكائنات الحية تموت وتمرض...، ولا يمكن أن تكون كاملة القوى، والشمس دائرة بين الشروق والغروب، والقمر بين الطلوع والمغيب، والأرض دائرة بين الخصوبة والوباء... ولذلك لا توجد قوة كاملة في الطبيعة، ولا يملك هذه القوة المطلقة إلا الله سبحانه وتعالى الخالق للطبيعة. ويتجلى ذلك في كون هذه الأخيرة محدودة القوى، فهي إذا ضعيفة وتحتاج إلى قوة أعظم من تلك التي تملكها تستند عليها، وتطلب منها الحماية، ويتم لها ذلك بفضل عبادة الله والإكثار من الدعاء والرجاء. وعليه فإن حاجة الإنسان إلى الله أبدية، ولا يمكن أن تنقطع أبداً، لأن نقاط ضعفه تلازمه من ميلاده إلى وفاته، مما يجعل إحساسه بالحاجة إلى الحماية من القوة المطلقة "الله" يلازمه طالما لازمته نقاط الضعف. قال الله تعالى: «ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب أن القوة لله جميعا وأن الله شديد العذاب¹». يتأجج الإنسان ويتضرع له، خاصة عندما تحل به الكوارث والأخطار، فاستحق الطاعة المطلقة، «قل من ينحيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعا وخفية لئن أنجيئنا من هذه لنكونن من الشاكرين²». «قل الله ينحيكم منها ومن كل كرب ثم أنتم

1- سورة البقرة، الآية (165).

2- سورة الأنعام، الآية (63).

تشركون¹»

وقد تتجلى حاجة الإنسان إلى القوة المطلقة، أكثر عند مطالعة ما كتبه الفقهاء في وصفهم للسلطة السياسية، وعلاقتها بالقدس، يقول "بيير باكتي" pierre Pactet "إن سبب تقليد السلطة السياسية هو أنها لا تملس فقط على الإنسان اتبهارا لما كل يتجاوز به بصفة مطلقة، بسبب طابعها العام والدائم، منذ ظهور الإنسانية، بل تواجه المصير في مكانه مع كل ما يحتويه مما هو فوق الطبيعة... فالخوف من القوى الخفية التي تبدو خاصة تسكن لأوعي الناس، ويؤكد العالم الخارجي بعنفه المتعدد الأوجه..."²

وكل النظريات التي تبحث في مسألة السيادة أرادت أن تجعل من صاحب السيادة شخصا مقدسا، "فروسو" أبعد القانون الإلهي من المدينة، ورأى بأنه مقبول فقط في الأنظمة الدينية، واستبدله بـ "دين مدني" وإجباري للجميع، أي قدسية العقد الاجتماعي والقوانين، وكل واحد حر بصفة كاملة في الإيمان والاعتقاد بما يعجبه، طالما أنه كمواطن يخضع لقواعد وأوامر "الدين المدني"³. واعتبر الشعب الفرنسي - إبان الثورة- أن إعلان حقوق الإنسان هو "إنجيل" سياسي يتضمن حقائق أبدية Evangile politique.

والدولة حسب الفيلسوف الألماني "هيجل" شخص مقدس، لأنها هي "الروح الجرمانية" أي "روح الشعب الجرمني"، وتحتاج إلى تجسيد لها، لذلك كانت ألمانيا تبحث عن رجل يجسد روح هذا الشعب، فنبأ الدولة عند "هيجل" قائمة على عاطفة دينية، كما أن الإكراه الذي مارسه "هتلر" كان قائما على أساس ديني، أي خضوع الأفراد لروح الجماعة المحسنة في الفهرر⁴، ولهذا السبب يرى هذا الفيلسوف أن المهمة التاريخية للشعب

1- سورة الأنعام، الآية (64).

2- Pierre Pactet, «institutions politiques droit constitutionnel», 14eme édition, Masson / Armand colin, Paris, 1995, p (22).

3- Louis Gardet, «La cité musulmane vie sociale et politique», 3e édition Librairie philosophique, 1996, P 114

4- Georges Burdeau, «Traite de science politique», tome (5), 3e édition I G. D. J, Paris, 1985, p 506-507.

الألماني لا تتحقق إلا بالاستعانة بقولة مركزية ومتسلسلة والرسالة التي يحملها الشعب الألماني للعالم، باعتباره الشعب المختار، تفرض عليه أن يكون متحلاً ولا يترك الإيمان العميق هذه الوحدة أي مجال لاحترام الإنسان أو الاهتمام بمحقوق الأفراد بل إن "الروح الجرمانية" هي التي تحرك لشعب الألمان، ولن تتجسد هذه الروح واقعياً إلا في إطار الدولة، ولا تنمو الحرية الحقيقية إلا في ظل الدولة الواعية لذلكاً¹.

ويبدو جلياً أن تقديس صاحب السلطة السياسية من هؤلاء المنظرين هو تعبير عن غريزة البحث عن الكمال في الإنسان، "فيسقط" هذه الغريزة على كل شخص يعتقد فيه الكمال، ويقول الفيلسوف "نيتشه" متحلاً على لسان الدولة: "لا يوجد هنالك أكبر مني على وجه الأرض، أن الإصبع الذي خلق النظام، إصبع الإله"².

ويعود أصل تقديس السلطة السياسية إلى مصر القديمة، حيث كان فرعون يمثل الله في الأرض في اعتقاد المحكومين، وكان الوحيد المالك لحق سلب الحياة عن رعية من رعاياه، وبعد حكمه حكم الله، وتنفيذه هو تنفيذ لحكم الإله، ثم انتقلت فكرة تأليه الحاكم إلى أوروبا عن طريق "يوليوس قيصر" الذي مكث في مصر، فأراد أن يكون ملكاً مؤلفاً. وفي العصور الوسطى ظهرت نظريات الحق الإلهي والتفويض الإلهي، والتي تمنح للحاكم السلطة المطلقة وطابع القداسة، ثم بعد ظهور فلسفة الأنوار، وقيام الثورة الفرنسية، وظهور الإيديولوجية الليبرالية التعددية، اعتبرت الأمة ثم الشعب فيما بعد شخصين معصومين من الخطأ، ومنحت لهما السلطة المطلقة وهو انتقال التأليه من الشخص الحاكم إلى الشخص المجرد للتمثل في الأمة أو الشعب عند المفكرين الفرنسيين، أو الدولة عند المفكرين الألمان، أو طبقة البروليتاريا عند الماركسيين.

1- IBID, P504.

2-Nietzsche «ainsi parlait zarathoustra», librairie générale française 1999, P 66.

3- محمد سعيد العشماوي "إسلام السياسي" موقف للنشر، 1990، ص 36.

و"القدسية" هي صفة ينفرد بها الله سبحانه وتعالى، إذ أن من بين أسماءه جل جلاله "القدوس"، ويعرف العلماء هذه الكلمة بأنها تعني "المطهر من العيوب"¹. ويشرح الأستاذ "فريتحوف شيون" معنى كلمة "مقدس" بأنه "... هو أولاً ما يرتبط بنظام المفارقة، وهو ما يتحلى بطابع اليقين المطلق، وما يخفى ثالثاً على إدراك العقل الإنساني العادي وملاحظته، ولتتمثل شجرة لا تملك أوراقها أية معرفة مباشرة بالجذر، ولذلك فإنها تناقش مسألة ما إذا كان هذا موجوداً أم لا أو ما هو شكله في حال الإيجاب، ولو قدر حينئذ لصوت صادر عن الجذر أن يقول لها بأن الجذر موجود وأن شكله كذا، لكان هذا البلاغ مقدساً، إن "المقدس" هو وجود المركز في الأطراف والخواف، الثابت في التحرك، والكرامة بشكل أساسي تعبير عنه، ففي الكرامة أيضاً يظهر للمركز في الخارج، ويشف القلب من خلال الحركات، و"المقدس" يدخل على النسيب صفة الإطلاق ويضفي على الأشياء الزائلة نسج الخلود"².

ولاشك أن كل الأشخاص الذين أضفيت عليهم صفة القداسة غير متزهين عن العيوب، والله سبحانه وتعالى هو الوحيد الذي يمتلك هذه الصفة، لأن الإنسان مجبول على فطرتين متعارضتين فيما بينهما هما: غريزة الطاعة وغريزة السيطرة، فهو من جهة قابل للطاعة، ومن جهة أخرى يميل إلى حب التسلط والسيطرة، مما يجعل كل واحدة من هاتين الغريزتين تحد الأخرى وتمنعها من أن تكون مطلقة.

وعلى هذا الأساس، من غير المعقول أن يطيع إنسان إنساناً آخر بصفة مطلقة، وفي نفس الوقت يريد ويتمنى لو كان يمتلك القوة الكافية كي يتسلط عليه ويفرض سلطته عليه، ولهذا السبب وجد التنارع على السلطة منذ ظهرت البشرية على وجه الأرض، وأدى ذلك إلى إزهاق الأرواح والممتلكات ونشوب الحروب، لأن الإنسان لا يخضع لإنسان آخر إلا إذا شعر بالضعف والحاجة إليه، وبمجرد إحساسه بالقوة وعدم الحاجة ينقلب الخضوع إلى تمرد

1- الشهيد حسن البنا، "العقائد"، دار الشهاب، باتنة، ص 17.

2- فريتحوف شيون، "كيف نفهم الإسلام"، ترجمة عفيف دمشقية، دار الآداب، بيروت، ص 53-54.

ورغبة في التسلط، فينتزع السلطة من الأضعف منه، ولذلك فإن كل واحدة من هاتين الغريزتين تحاول إلغاء الأخرى، ويكون ذلك تبعاً للظروف والأحوال وعلاقات القوى القائمة بين الناس.

ويتجلى هذا الصراع داخل العائلة، فتطيع الزوجة زوجها طالما كان يملك القوة والشباب وقد تمرد عليه عند الكبر أو الضعف، فتصبح هي الأمرة والناحية في البيت. ويطيع الأبناء الوالدين طالما كانوا صغاراً وضعافاً ويحتاجون إلى رعايتهما، وما أن يبلغوا سن الفتوة والقوة حتى يتمرد الأبناء على سلطة الأبوين، ونادراً ما يحدث العكس.

ويظهر هذا الصراع على السلطة داخل القصور الملكية، وبين أفراد العائلة للملكية الذين يتنازعون على العرش الملكي، ويستعملون الدسائس والمكائيد، ويرتكبون الجرائم في سبيل الحصول عليه، ولعل خير مثال صالح للاستدلال على ما تقدم هو تكالب الدول الغربية على اقتسام تركية "الرجل المريض"، أي الدولة العثمانية، بعد اضمحلالها ونفاد قوتها، ولقد كانت في الأزمنة الغابرة سفن الدول الغربية تدفع الضرائب والرسوم للدولة العثمانية عندما كانت في أوج قوتها وتسيطر على البحار والمضايق، أليس عجيباً أن تنقلب الطاعة إلى تسلط بعد مرور مدة زمنية معينة تحول فيه الضعف إلى قوة؟.

إن طاعة الإنسان المطلقة إزاء القوة التي يعتقد أنها مطلقة هي "العبادة" التي تعرف لغويًا بأنها: "الخضوع والتذلل: أي استسلام المرء وانقياده لغيره انقياداً لا مقاومة معه ولا عدول عنه ولا عصيان له، أو هو: كل خضوع ليس فوقه خضوع"¹.

إن إحساس الإنسان بالنقص هو شعور فطري بوجود من يمتلك الصفات العليا، فالإيمان فطرة والإسلام عقيدة الفطرة، يقول الله تبارك وتعالى: «فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون»² ويقول الرسول -عليه الصلاة والسلام-: «كل مولود يولد على الفطرة وإنما

1- عبد المجيد الزنداني، "كتاب التوحيد، وقل هو الله أحد" منشورات دحل، الجزء الثالث، ص (45).

2- سورة الروم، الآية (30).

أبواب يهودانه أو ينصراله أو يمجسانه»¹، ولهذا السبب، وجدت العبادة وآمن الإنسان بالدين - رغم اختلاف الأديان - منذ وجد على سطح الأرض.

ويؤكد المفكر "مالك بن نبي" أن الدين ظاهرة قديمة قديم الإنسان، فيقول في ذلك: "... مهما علمنا إلى أبعد ماضي تاريخي للإنسان، إلى أحمل مراحل الحضارة، وإلى المراحل الأكثر بدائية من تطوره الاجتماعي، فكانت هناك دائما علامة للفكر الديني. فعلم الآثار وجد في كل مكان تحف استعمالها الناس في الماضي لعبادة معينة... ويعتبر علم الاجتماع الإنسان حيوان ديني بشكل أساسي"²، ويعرف العرب "الدين" لغة: إلزام الاتقياء، أو التزام الاتقياء، أو اللبأ الذي يلتزم الاتقياء له³.

ويشهد تاريخ المجتمع البشري اتخاذ الناس بعضهم بعضا أربابا من دون الله، سواء كانوا حكاما مثل فرعون الذي قال للناس "أنا ربكم الأعلى". أم من رجال الدين الذين يحللون ويعرمون على الناس ما أرادوا بغير رضا الله تعالى⁴ « اتخذوا أجارهم ورجابهم أربابا من دون الله و المسيح بن مريم⁵ ».

ولذلك كان الرسول - صلى الله عليه وسلم - يختم رسائله إلى قيصر وغيره من الملوك بالآية الكريمة: « قل يا أهل الكتاب، تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم: ألا نجد إلا الله، ولا تشرك به شيئا، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا، من دون الله »⁶.

1- يوسف القرضاوي، "الإيمان والحياة"، دار الشهاب، الجزائر، 1987، ص 48.

2-Malek Bennabi, « le phénomène coranique », S. E. C, Alger, 1992, P11.

3- حسن علي مصطفى، "تضاد الدين بين التصور الإنساني والتصور الإسلامي - دراسة في علم الاجتماع الديني"، مؤسسة الإسراء، الطبعة الأولى، قسنطينة، 1991م، ص (9).

4- يوسف القرضاوي، "الإسلام والعلمانية وجهان لوجه"، الطبعة الرابعة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1417هـ - 1997م، ص 107.

5- سورة التوبة، الآية (31).

6- سورة آل عمران، الآية (64).

وقال ربي بن عامر -رضي الله عنه- لرستم قائد الفرس: "إن الله ابتعثنا لنخرج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله وحده"¹.

ويعبر ذلك عن حالة نفسية في الإنسان عندما يبحث عن الكمال في حياته، فإما يعتقد بكمال خالقه، وبأن الحائزين للسلطة السياسية ليسوا مالكين لها، بل يخضعون لأوامر الخالق في ممارستهم لهذه السلطة، أو أنه يضفي الكمال على الحائزين للسلطة السياسية، فاعتبرهم مالكين لها. وهذا البحث عن الكمال هو أساس غريزة الطاعة، وذلك يؤكد على أن السلطة السياسية هي ظاهرة نفسية وفطرية أكثر ما هي ظاهرة اجتماعية وسياسية وقانونية، والمقصود بالبحث عن الكمال، حب الإنسان للقوة وعبادته وطاعته المطلقة للأشخاص الذين يعتقد فيهم توافر القوة المطلقة.

وأشار العلامة "ابن خلدون" إلى فكرة إقتداء المغلوب بالغالب، في مقدمته، فيقول: "المغلوب مولع أبداً بالإقتداء بالغالب في شعاره، وزيه، ونخلته، وسائر أحواله وعوائله، والسبب في ذلك أن النفس أبداً تعتقد الكمال في من غلبها وانقادت إليه، إما لنظرة بالكمال بما وقر عندها من تعظيمه، أو لما تغالط به من أن انقيادها ليس لغلب طبيعي، إنما هو لكمال الغالب، فإذا غالطت بذلك واتصل لها حصل اعتقاداً فانتحلت جميع مذاهب الغالب، وتشبهت به وذلك هو الإقتداء... وانظر ذلك في الأبناء مع آبائهم كيف تجدهم متشبهين بهم دائماً، وما ذلك إلاً لاعتقادهم الكمال فيهم... وتأمل في هذا سر قولهم، العامة على دين الملك، فإنه من بابه، إذا الملك غالب لمن تحت يديه والرعية مقتنون به لاعتقاد الكمال فيه اعتقاد الأبناء بأبائهم، والمتعلمين بمعلميهم والله الحكيم وبه سبحانه وتعالى التوفيق"².

ولقد برهن علماء التربية في عصرنا الحالي صحة ما يقوله العلامة "ابن خلدون" عن تقليد و محاكاة القوي، فحسب هؤلاء العلماء، يمر الطفل في حياته بمرحلة يسمونها "فترة

1- يوسف القرضاوي، "الإسلام والعلمانية وجهها لوجه"، المرجع السابق، ص 107.

2- عبدالرحمان بن محمد بن خلدون، "مقدمة ابن خلدون"، المجلد الأول، مؤسسة الكتب الثقافية، مكة المكرمة، الطبعة الثانية، 1996، ص 156.

عبادة البطل " « héro - worship »، وتحكم في الطفل في هذه المرحلة غريزة المحاكاة أو التقليد، فينظر إلى الشخص الذي يريه، سواء أمه أو أبيه أو أستاذه على أنه مثله الأعلى، أي الكمال فيحاكيه ويتشبه به¹، وما ذلك التقليد إلا مظهر من مظاهر غريزة البحث عن الكمال في الإنسان.

1- محمد كامل حسن الحامي، "عظماء الإسلام - عبد الله بن عمر -"، منشورات المكتب العالمي للطباعة

والنشر، بيروت، 1985، ص 23-24.