



**مظاهر التشكيل الفني في ديوان "تغريبة جعفر الطيار"
للشاعر يوسف وغليسبي**

**Aspects of Artistic Variation in Youcef Ouaghlici's
Complete Poems « Taghribat Djaafar Ettayar »**

د. صديق حاجي

جامعة الإخوة منتوري - قسنطينة

seddik25hadji@gmail.com

تاريخ النشر: 2018/06/10

الملخص:

تكشف صفحات هذا المقال عن تجليّات مظاهر التشكيل الفني، " في ديوان "تغريبة جعفر الطيار" للشاعر يوسف وغليسبي، من خلال اختيار بعض التماذج التصيّية وتحليلها، بغية الوقوف على جانب مهمٍّ من روّيته الإبداعيّة التي تضمنّت وعي الشّاعر بخصوصيّة الخطاب الشّعري، وأثره في المتلقّي، بما يعكس مدى قناعته بأنّ الشّعر ليس مجرّد أفكار ومشاعر، أو رصف كلمات، وإنّما هو في المقام الأوّل موهبة وإبداعٌ لغوّي، ورسالة سامية، وصياغة فنيّة خاصة، لها القدرة على الإيحاء والتعبير، والإمتناع والتأثير.

وهو ما تسعى هذه الدراسة إلى محاولة الكشف عنه، من خلال التركيز على بعض الظواهر الفنّية والأسلوبية الكامنة في إبداعه الشّعري، وكيفيّة اشتغالها عند الشّاعر يوسف وغليسبي، مشفوعة بالأمثلة والشوّاهد التطبيقيّة.

وتحقيقاً لهذه الغاية، اقتضت طبيعة الموضوع، ومنهج دراسته أن تعتمد المنهج الوصفي والمنهج التحليلي، لتخلاصاً إلى خاتمة تضمنّت عرضاً مُجمّلاً لأهمّ النّتائج التي تمّ التّوصل إليها.

الكلمات المفتاحية: التشكيل الفني؛ الجمال؛ يوسف وغليسبي؛ جعفر الطيار؛ تقنية القناع؛ التّناص؛ التّكرار؛ الإيقاع.



Abstract:

This paper discloses the manifestations of artistic variation in Youcef Ouaghlici's complete poems 'Taghribat Djaafar Ettayar'. This is achieved through selecting some samples of texts and analysing them in order to spot a significant aspect of the poet's creative vision which includes his consciousness of the specificity of poetic discourse and its impact on the receiver. This reflects the extent of his conviction that poetry is far more than simple ideas and feelings or just mere alignment of words. It reflects his belief that poetry is, in the first place, a hobby, linguistic creativity, a noble message and a special artistic composition which has the power to inspire, to express, to entertain and to influence. The study emphasizes some artistic and stylistic features underlying the work of Youcef Ouaghlici, supported with examples and practical instances. The methodology that has been used in writing this paper is both descriptive and analytical. The work concludes with an overall review of the achieved results.

Key words : Artistic Variation – beauty- Youcef Ouaghlici – Djaafar Ettayar- Mask technique –Intertextuality –Repetition – Rhythm.

مقدمة:

يعتلّي الشّعرُ بأدبيّته الرّفيعة، وسماته الجمالية، وخصائصه الفنّية المميّزة، ذروةَ التّعبير الفنّي في الأدب العربيّ، فقد جمع من الشّراء اللّغويّ، والتنوّع البلاغيّ، والتّفنّن في ضروب القول والأساليب، ما جعله ديوان العرب، ومفخرّها البيانية واللغوية والإبداعيّة على مرّ العصور، فاحتلّ بذلك مقاماً أثيراً من اهتمامات الباحثين والدارسين قدّيماً



وتحديداً، فوجه الدارسون أقلامَهم إلى هذا المعطى الجماليّ، يستكثرون مواطن الجمال والإبداع، في صياغة أسلوبه، وطرق عرضه، وبديع تراكيبيه، وحسن معانيه .
إذا كان التشكيل هو القاعدة الأساسية في أسلوب الشعر، فإن خلفه يتوارى سرّ الإبداع والجمال، الذي يتجلّى في ذلك التعبير الجميل الذي يصنع في النفوس صنيعَ الغيث في التربة الكريمة على حدّ تعبير الحافظ.¹

من هنا آثرنا أن نؤطر لهذه إشكالية، التي أصبحت تمثل ظاهرةً شعريةً وفنيةً متميزة، انتشرت وكثُرت في العصر الحديث، وذلك بالتركيز على هذا الجانب الهام الذي أضحت يعدّ من أخصّ خصائص البيان الشعري؛ وبكلّ ما له علاقة منوطة بوجه من الوجوه بجمالية التشكيل والإبداع، فطبعية الدراسات الجمالية، وإشكالية مصطلحاتها، وضبط مفاهيمها أصبحت عالمة دالة على الإبداع المعرفيّ في العصر الحديث، إن لم نقل ضرورةً حتميةً، وخطوة أساسية حاسمة لا بدّ منها قبل الولوج إلى عوالم القصيدة الحديثة المفعمة بالجمال والإبداع، والخصوصية والتنوع، والعمق والحيوية والثراء، ولعلّ من أبرز تلك المفاهيم مصطلح التشكيل الفني الذي يتتصدر عنوان هذا المقال: «ظاهر التشكيل الفنيّ في ديوان تغريبة جعفر الطيار»²، للشاعر يوسف غليسبي.

فماذا يعني بالتشكيل الفني؟ وما هي آليات اشتغاله في ديوان تغريبة جعفر الطيار؟ وكيف وظفتها الشاعر في بناءاته النصية الشعرية، ليقدم لنا شعراً عربياً أصيلاً، نتذوق في جنباته قيم الفنّ، والمتعة والجدّة، والإبداع والجمال؟

كيف يمكننا الوقوف على تلك الآليات والتقانات التي وظفها الشاعر في التعبير عن تجربته الذاتية، ورؤيته الإنسانية تعبيراً فنياً جميلاً؟ وما هي القيمة الجمالية التي يحدّثها

¹- الحافظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، ط7، 1418هـ-1998م، ج 1/87.

²- يوسف غليسبي، تغريبة جعفر الطيار، دار بقاء الدين للنشر والتوزيع، قسنطينة، الجزائر، 2003.



هذا التشكيل في القصيدة الشعرية؟ وما آثارها وانعكاساتها في المتنقى؟ وما هي العوامل المساهمة في هذه العملية الإبداعية المعقّدة؟

إن الإجابة على هذه الأسئلة وغيرها، إنما تدعو إلى الإقرار قبل كل شيء بأن نظم الشعر "يتحطّى" في مضمونه النظم الذي يكتفي باستقامة الوزن، وصحّة القافية، وسلامة التركيب¹، إلى نبض الشعور، ونفحة الإلهام، وما تدعه الجراح والمعاناة، وعبرية اللغة وجمال الصياغة الفنية، التي هي ثمرة رؤية باطنية، تمتّص جذورها النسخ من خيّلة الشاعر، ونبضات قلبه، وخفقات جداته، وانفعالاته، وعصارة تجاربه ومعاناته، فإذا لم يكن عند الشاعر توليدُ معنى، ولا اختراعه، أو استطراف لفظٍ وابداعه، أو زيادةً فيما أحْجَحَ فيه غيره من المعاني، أو نقص ما أطّاله سواه من الألفاظ، أو صرف معنى من وجْهٍ إلى وجْهٍ آخر، كان اسمُ الشاعر عليه مجازاً لاحقيقةً، ولم يكن له إلا فضلُ الوزن².

وإنما الشّعر ما أشعارك، وأحبت الأذن سماعه، وكان تأثيره في النفس أبلغ، فهو صوت القلب الذي يلامس داخل الإنسان، ويُسكب فيها لذة الإبداع، وهزة النّشوة التي تعرّيك، فيستحفّك الطرّبُ وأنت تقرأ قصيدةً، أو تتصفحُ ديوانَ شعرٍ، فتحسّ ساعتئذ بأنّ قوة غريبة حارقة، مُنفّلتة من التّوamيس الثابتة، تُسلّمُك إلى حالة من النّشوة والانسجام، والتّناغم والتجاوّب، والتفاعل بين روحك وروح الشاعر، حتى لكان روحك أصبحتْ ترفرف، وتغني كالفراش مع روحه، وكأنّ خيالك يحلّق مع خياله.

¹ - جبور عبد النور، المعجم الأدبي، دار العلم للملائين، بيروت، ط1، 1979، ص: 148.

² - ابن رشيق القيرواني، العمدة في محسن الشعر، تج: محمد مجى الدين عبد الحميد، دار الحيل، بيروت، ط5، 1981، ج2، ص: 104.



ذلك هو الشعر الذي يهُزِّ السامع، ويهُزِّ التَّفَسُّ، ويُشَيرُ نشوئَها، على حد قول الشاعر
¹ العراقي صدقى الزهاوى:

إذا الشَّعْرُ لَمْ يهُزُّكَّ عَنْ سَمَاعِهِ *** فَلِيُسْ خَلِيقًا أَنْ يَقَالَ لَهُ شَعْرٌ

ذلك الاهتزاز الذي يظلّ يحرك النفوس بالشوق إلى المزيد، ويظلّ يسكن في
أعمق الشاعر والمتلقي على حد سواء، ليتمتد جسراً للبُحُول والإنشاد والحنين:

وَالشَّعْرُ مَا اهْتَرَّ مِنْهُ رُوحُ سَامِعِهِ *** كَمْنَ تَكَهَّرَ بَمِنْ سُلْكٍ عَلَى غَفَلٍ²

الشَّعْرُ مَا عَاشَ دَهْرًا بَعْدَ قَائِلِهِ *** وَسَارَ يَجْرِي عَلَى الأَفْوَاهِ كَالْمَلَلِ

سَبْحَانَ رَبِّي تَبَارَكَ اللَّهُ *** مَا أَشْبَهَ بَعْضَ الْكَلَامِ بِالْعَسْلِ!³

ومن منطلق هذا المعيار، ووفق أدبيات هذا التدوّق، جاءت هذه الدراسة لتقديم
نموذجاً عن الشعر الجزائري، ممثلاً في بعض النصوص المختارة من ديوان "تغريبة حعفر
الطيار" بغية طرح مختلف الرؤى والتصورات حول عملية التشكيل الفني للقصيدة
الحديثة، وبالتالي تحديد مدى الشاعر يوسف وغليسى الذي يعدّ واحداً من الشعراء الجزائريين
المتميزين بشعرتهم، وتجربتهم الفنية، واستثمارهم للامتحن وتحليلات القصيدة المعاصرة،
يمكوناها الشعرية الجمالية، وخامات نسيجها، وخصوصيات تشكيلها، فأضحت أعماله
الإبداعية مادةً للقراءة الأكاديمية المتخصصة، ومدونة للعديد من الدراسات العلمية⁴.

¹- جميل صدقى الزهاوى، ديوان الزهاوى، المكتبة العربية بمصر لصاحبها خير الدين الزركلى، د ط، 1343—1924، ص: 369.

²- ديوان الزهاوى، جميل صدقى الزهاوى، ص: 242.

³- عمر بن علي المطوعي، درج الغرر ودرج الدرر، تحقيق جليل العطية، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1406هـ—1986م، ص: 50.

⁴- نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر: رسالة ماجيستير بعنوان: (الجملة في شعر يوسف وغليسى دراسة نحوية أسلوبية، للطالبة فوزية دندوقة بجامعة بسكرة سنة 2003/2004م. ورسالة ماجيستير أخرى بعنوان: (بنيات الأسلوب في ديوان: تغريبة حعفر الطيار، ليوسف وغليسى، للطالب محمد



إنّ مثل هذا الاهتمام الذي يحظى به الشاعر يوسف وغليسبي، يؤكّد مكانته الشعرية المتميزة بين أبناء جيله من شعراء الجزائر، ولما له من تجربة شعرية، وأصالة فنية ولغوّة رصينة، هيّأت له أن يتبوأّ متزلاً عالياً في ميدان الشعر المعاصر، حيث استطاع أن ينخُط لنفسه مساراً شعرياً خاصاً، قدم من خلاله إضافات نوعية للشعر العربي الحديث، لعلّ من أبرزها تعامله مع الموروث، وتوظيفه بآليات جديدة؛ ليحقق بذلك غايتيين متداخلتين: أصالة الاتماء، وابتكار الذات. وقد أثارت هذه الظاهرة اهتمام عدد من النقاد والدارسين. وفي مقدّتهم الناقد الأديب عبد المالك مرتاض الذي يشير إلى ذلك في مقام الترجمة الموجزة في كتابه «معجم الشعراء الجزائريين في القرن العشرين»، الذي يقول فيه: «إننا أمام شاعر يشي بفحولة كامنة مبكرة، وينبع بجزالة شعريةٍ واحدةٍ، فلغة يوسف وغليسبي فخمة عالية، وإيقاعه رصين متين».¹

وبناء على ذلك يمكن القول إنّ شاعراً حديثاً كيوسف وغليسبي جدير بأنّ نقف عند نصوصه، ونقرأها فراءة فاحصة متأنيّة عميقـة، لاستكناه خصائصها الفنية، وتجلىـها الأدبية والإبداعية، ودورها في بلورة وتشكيل آلام وأحلام الإنسان المعاصر، ورغبتـه في التعبير عن القضايا التي تؤرقـه وتشغل فكرـه، عسى أن نتوقف عند ملمح ربما لم يستترـع اهتمام بعض الدارسين والمهتمـين، وهو سمة التحوـل في رؤـية الشاعر، ومنطلقاتـه الفكرية والفنـية، في القصيدة الجزائرـية المعاصرـة، وهو الملمح الذي ركـزت على استيـضـاحـه، والكشف عنه في هذه المحاولة من خلال المخطـات التالية:

العربي الأسد من جامعة قاصدي مرادي ورقة، سنة 2009/2010. هذا إلى جانب العشرات من مذكرات التخرج لمرحلـي الليسانس والماستـر، أما في مجال الترجمـة، فقد ترجم مؤخـراً ديوانـه تغـرـيبة جعـفر الطـيـار في نسـحة واحـدة إلى ثـلـاث لغـات: عـربـية، انـكـلـيزـية، تـرـكـية، طـ1، 2015.

¹ - عبد المالك مرتاض، معجم الشعراء الجزائريـين في القرن العـشـرين، الجزـائر، 2007، ص: 594.



أولاً: ديوان (تغريبة جعفر الطيار)¹، ومنطلقات التحول في شعر يوسف غليسي:

إن ديوان (تغريبة جعفر الطيار) للشاعر يوسف غليسي، يعدّ في مضمونه منعطفا حاسما، وتحوّلاً جذرياً في رؤية الشاعر، لكونه يمثل خطاباً متميّزاً في خصوصياته الجمالية والفنية، والتعبيرية والإبداعية، الأمر الذي - جعلني أزعم - أن هذا الديوان يتسم بالتفرد الإبداعي، والمعانى الجيدة، والخيالات الرائعة، والصور البلاغية، الجديرة بالحفاوة والتقدير والاهتمام، وآية ذلك ما ترجمته تفاعلاً وتجاويب الكثير من الدارسين مع هذا الإنجاز بصورة لافتة ؛ بغية الوصول إلى أقرب طريق لفهم هذا الاهتمام الكبير بشعره، وما الذي يُلبيه هذا الشعر بالنسبة لقارئه، ويكتفي تدليلاً على ذلك "البريق الباهر الذي خلفته هذه (التغريبة) في طبعتها الأولى (2000م) ... حيث تلقفها القراء بظماءٍ شعريٍّ لافتٍ"²، مثلما تلقى صاحبها رسائل تنوينية من قبل بعض الأسماء الأدبية، والشعرية العربية المعروفة التي أعربت عن إعجابها بالتغريبة، نذكر منها رسالة الشاعرة السورية الكبيرة "دولة العباس" المؤرخة في دمشق 05/01/2001م، والتي تناطح فيها صاحب الديوان قائلاً: «قرأتُ فيها فكرَك الحرّ، وحرفك الأبرّ بقضايا أهلك ووطنك... قرأتُ فيها شاعراً مبدعاً وجريئاً... وصاحبَ ومضاتِ ذكيةٍ وآسرة.. أهنتك أيها الشاعر الرقيق .. وأهنتك الشعر بك»³.

وما يرسخ الاعتقاد بأنّ هناك ملامح ومؤشرات لتوحّه جديد في شعر يوسف غليسي، ما جاء تحديداً في مقدمته التي كتبها لـديوانه، والتي يوضح فيها عن هذا التحول، يدلّنا على ذلك قوله: "إنّ محاولي لا تعدو أن تكون استدعاء للتراث للتعبير عن

¹ - يوسف وغليسي، تغريبة جعفر الطيار، دار بقاء الدين للنشر والتوزيع، قسنطينة، الجزائر، 2003.

² - يوسف وغليسي، تغريبة جعفر الطيار، ص: 2.

³ - يوسف وغليسي، تغريبة جعفر الطيار، ص: 3.



روح العصر، لذلك لم يكن يهمّي تمحیص المادّة التاریخیة لهذا النصّ (حتى إنني إلى غایة نھایة الصیاغة الأولى لم أکن متیقّنا من اسم من كان يصاحب عمرًا بن العاص). وبصراحة باللغة (ليس على فيها من حرج) فإن النسیج الخیالی الأول لهذه التغیریة الدراماّیة، قد استوْحیته من قراءةٍ مصادفةٍ لنصٍ شعريٍ طویلٍ لشاعرٍ جزائی صدیقٍ هو الأستاذ مصطفی الغماری، عنوانه: (المحرّتان)، طوله 160 بیتاً، لكن بیتاً واحداً من هذا الکم كافیا کي يدخلنی في عالم شعري آخر¹:
المحرّة الأولى أظلَّ زمانها** ولربما تتشاكلُ الأزمان²

و عن خصوصية هذا التوجّه المنوط بعملية التشكيل الفنّي في القصيدة الشعراّية عند يوسف وغليسي، وعن طبيعة تعددٍ ينابيعها، يقول صاحب الديوان: " فإذا كانت (المھرّة الأولى)، قد قادت الغماري إلى هجرة ثانية، فإنّ (المحرّتان)، قد قادتني إلى هجرات متباينة الأحداث، رغم تباعد الأزمنة، و اختلاف الأمكنة، جمعتُ شظاياها في هذه الحوارية الدراماّیة التي اكتفیتُ فيها بالاحتفاظ بالتواء الأولى للمرجعية التاریخیة (أسماء الشخصيات، وبعض العبارات اللغویة التاریخیة الغائبة، وبعض تفاصیل قصة المھرّة إلى الحبّشة دون التّنّید بترتیبها المنطقی و صراحتها الواقعیة...)، لأنّ سقط هذا الفضاء الدراماّی القديم على واقع جزائی معاصر، يتّحدُ دلالاتِ رمزیةٍ شتّی، قد يصبح جفر في غمرةِ المناضل الوطني المخلص الذي يُضطهد، فيضطرّ إلى طلب اللجوء السياسي في حبشيّة ما، للقارئ الحرية في تعیینها على أيّ موقعٍ جغرافيٍ يحظى بسمعةٍ دبلوماسیة... أمّا النجاشی فليس شرطاً أن يكون ملکاً (بالمفهوم السياسي العربي) الذي لا يظلم عنده أحد...".³

¹ - المرجع السابق نفسه، ص: 16.

² - مصطفی الغماری، المھرّتان، دار المطالب، 1994، ص: 24.

³ - تغیریة جعفر الطیار، ص: 16، 17.



وعلى هذا عمد الشاعر في شعره إلى سلوك سبيل القناع والكناية والرمز والتناسق والتكرار، وغيرها من آليات التشكيل الفني، ليأتي كلامه مشبعا بالدلّالات، مليئا بالرموز، طافحا بالإشارات.

والشعر لمح تكفي إشارته¹ وليس بالهذر طولت خطبه¹ أمّا عن سبب تسمية ديوانه (تغريبة جعفر الطيار)، — الذي جاء عنوانا لنصٌ من النصوص الثمانية عشر التي تنتظمها المجموعة، الفائز بجائزة أحسن مخطوط شعري، التي نظمها اتحاد الكتاب الجزائريين بسككيكدة، تقديرًا للنجاح الذي صاحب ظهور هذه "التغريبة" — فيقول يوسف وغليسبي: "وَمَا دريتُ كييف صار عنوانا للمجموعة برمتها، لعلني استعجلتُ الأمر، أو لعل النشر استعجلني، وما أمهلي قليلاً كي أختير عنوانا يتجاوز تعميم الجزء على الكل"²، ثم يضيف قائلاً: "للأمانة فقط أذكر أنّي عثرت على المسودة الأولى لهذا النّص الشعري الدرامي بعنوان: (جعفر الطيار يطلب اللجوء السياسي)، وهو أفضل في تقديري، لو كنّا نستحمّ في النهر مرّتين"³. فالعنوان (تغريبة جعفر الطيار) هو في الحقيقة عنوان دراما شعرية قصيرة في مشهددين، وهي نفس عنوان الديوان، جاءت تعكس هموم الشاعر، ومن ورائه هموم الإنسان الجزائري المتسرّبل بالفجائع والمحن، في ظل ذلك الوضع المؤلم الذي آلت إليه الأمة التي عاشت محنة أريد فيها لأبنائها أن يسيراً في نفق مظلم، تعددت به المتأهّبات والمخارج، محنة مركبة مختلفة الجوانب، أفرزت غيوماً من الحزن واليأس والضياع، الذي ألقى بظلاله على كل جميل.

¹ - ديوان البحيري، تحقيق حسن كامل الصيرفي، دار المعرفة، ط 3، مجلد 1، ص: 209.

² - تغريبة جعفر الطيار، ص: 13.

³ - المرجع السابق نفسه، ص: 13.



ففي كل يوم تزهق النّفوس، وتتجذّرُ الأحقاد أكثر فأكثر، والبلاد تسير نحو متلقي
خطير، بين مدّ هؤلاء، وجزر أولئك، يقول الشاعر¹ على لسان جعفر:

قلبي في جوف الوطن؟!

تبأ لكلّ حكومة زرعت مساحتها

بأعوام التّهور والتّجبر والتّحزّب والفتنة..

تبأ لمن

زرع الرياح وما جنى

إلا العواصف والميحن...

أمّا فيما يخصّ اسم جعفر الطيار، من هو؟ ولماذا اختار صاحب الديوان هذا
الاسم بالذات؟ وما ذا يعني بالنسبة إليه؟ وما الشكوك أو التأويلات التي قد يشيرها هنا
الاسم؟ فيجيب عن ذلك قائلاً: "قرأ أحدُهم اسم (جعفر بن أبي طالب) على غلاف
المجموعة، فبادرني بالسؤال: ولمَ هذه الدّعوة إلى التشيع؟ .. تذكّرتُ لحظتها شخصاً لا
أعرفه، قال لي الكلام نفسه بولاية الوادي في أعقاب أمسيّة قرأتُ فيها" قصيدة بعنوان
(العشق والموت في الزّمن الحسيني)²:

أبكي على ذكرى الحسين تذمرًا *** واكربلاء دمُ الحسين تفحرًا

أبكيكم آلَ الحسين تشيعًا *** وتفجّعا .. وتشوّقا .. وتذكرا

بغداديّ ودمُ الحسين فضيلي *** بغداديّ شهـرَ الحـسين ليثـرا

نقلٌ فوادـك حيثـ شـئتـ منـ الهـوى *** ماـ الحـبـ إـلـىـ للـحسـينـ وـحـيدـرا

¹ – المرجع السابق نفسه، ص: 47.

² – يوسف وغليسري، ديوان أوجاع صفصافة في مواسم الإعصار، 1995، ص: 88.



فالمقصود بجعفر هنا هو الصحابي الجليل، والبطل الهمام جعفر بن أبي طالب بن عبد المطلب الماشمي¹، الذي شارك في غزوة مؤتة في السنة الثامنة للهجرة، واستشهد فيها، ففي ثالث يوم من أيام الحرب، استشهد القائد زيد بن حارثة رضي الله عنه، فتسلم جعفر بن أبي طالب القيادة، وبقي يناضل ويقاتل حتى قُطِعْتْ يداه، حيث قطع الكفار يمينه، فاستلم الرأية بشماله، ثم قطعوا شاليه، فاستلم الرأية بعنصريه، وبقي حاضناً اللواء الأبيض في يديه حتى استشهد، فمن الله تعالى عليه بمحاجين يطير بهما إلى الجنة، أبدله الله بهما مقابل يديه التي فقدَها، فسمى بـجعفر الطيار، وبذى المحاجين. يقول يوسف وغليسى: "هو جعفر (ذو المحاجين)... الصحابي الذي أشبهه من بعث إلى الناس كافة في خلقه وخُلقه.. الشهيد الذي حير من غلبوا في أدنى الأرض، بمؤته، وما سقط من فرسه الأحمر (وهو يحمل الرأية بعنصريه، بعدما قطعت يمناه ويسراه) إلا وهو يتر دما حراءً تسعين طعنة تلقاها..."²، وقد كان الرسول (ص) نفسه يواسى ابنته فاطمة، وهي تندب عمّها، بقوله: (على مثل جعفر فلتباكي البواكى). وكل ما في الأمر أنّ شخصية جعفر هي رمز المناضل الوطني المخلص الذي يُضطهد، فيضطر إلى طلب اللجوء السياسي، فهو مجرد استدعاء للتراحم للتعبير به عن روح العصر، وهي آلية من آليات التشكيل الفني عند الشاعر يوسف وغليسى.

أما عن تعدد ينابيع الماء الشعري التي تردد مجموعته الشعرية في التغريبة، فيذكر الشاعر أنّ القرآن الكريم، بصوته المدوى في أعماقه اللغوية، كان له صدى أسلوبى في كتاباته الشعرية، إلى جانب أصواتٍ لغوية أخرى رسبت في ذاكرته، لعل أوضاحتها

¹ - ينظر جعفر بن أبي طالب شبكة الأنترنت موقع <https://www.google.dz/search>

² - يوسف وغليسى، تغريبة جعفر الطيار، ص: 14، 15.



صوت الشاعر الأموي القديم الملقب بالأحوص لضيق في عينه¹، في قصيده الميمية الشهيره:

سلام الله يا مطر عليها *** وليس عليك يا مطر السلام
ثم صوت (صاحب الجتنين)، الذي قص علينا القرآن الكريم قصته في سورة الكهف. وتأصيلاً لذلك نستدل بفقرة له وردت في مقدمة ديوانه، يقول فيها بصربيع العبارة إن: "القرآن الكريم يظل العين السلسيل الأعظم الذي تنهل منه دون أن ينضب، لأن الذكر الحكيم هو المحرك الأقوى لشاعريتي، وأعترف الآن أن كثيراً من المطالع والمقطاع الشعرية التي كتبت قد أوتيتها خلال صلاة الجمعة، إبان الجمعة، أو المغرب، أو العشاء...".² ويضيف قائلاً: "كثيراً ما أجد ضاللي الفنية في التأويلات الأسطورية، وأجواء الإسرائيليات المخيمة على (النص المقدس)، لأنها تضفي عليه ظللاً آسراً تطوح بي في فضاء شاعري ساحر".³ وما يؤكّد هذا المعطى الفني في شعره رسالة الشاعر المغربي المعروف الدكتور محمد علي الرباوي، المؤرخة في وجدة 31/12/2000م، والتي يخاطب من خلالها الشاعر يوسف وغليسبي قائلاً: "تغريبة جعفر الطيار، المكتوب بلغة أنيقة، تربط التراث بالعصر، وهي سمة يفتقر إليها شعر شراء جيلك، إن في المغرب، وإن في الجزائر، وإن في العالم العربي، ذلك لأنّ لغة الحداثة هي الغالبة على الكتابات الجديدة، وهي لغة مستمدّة من لغة الحلم التي تحتاج إلى محلل نفساني لوضع اليد على رموزها، ويبدو أن الشاعر الذي ينطلق من التصور الإسلامي السليم، لا يصدر عنه إلا شعر يمزج

¹ - هو عبد الله بن محمد بن عبد الله بن عاصم الأنباري. شاعر إسلامي أموي هجاء، صافي الديباجة، من طبقة حمبل بن معمر ونصيب، وكان معاصرًا لجرير والفرزدق. وكان حماد الرواية يقدمه في النسبي على شعراء زمانه.

² - تغريبة جعفر الطيار، يوسف وغليسبي، ص: 17.

³ - تغريبة جعفر الطيار، يوسف وغليسبي، ص: 18.



الحلم بالواقع، فيبقى على خيط رفيع، يشدّ به انتباه القارئ، وهذا ما لمسته في مجموعتك..¹.

ولعلّ هذا العرض يوصل بالملموس إلى تحلية مكامن الإبداع، وبعض مظاهر التشكيل الفني البارزة في شعر يوسف وغليسى، وقبل هذا وذاك يحسن بنا منهجياً، أن نقف عند مفهوم التشكيل، فما المقصود بهذا المصطلح؟

ثانياً — مفهوم التشكيل الفني: (المعنى اللغوي والاصطلاحي).

أ—**التشكيل لغة:** تجمع كل المعاجم اللغوية العربية على أن الفعل (تشكّل) يتصل بالجانب التصوري والتخييلي، ومعناه: تصوّر وتمثّل، وأما المصدر: (التشكيل) فمعناه الشّيء والمثل، يقال: هذا على شكل هذا أي: على مثاله، وهذا أشكّل بهذا: أي أشّبه به، ... وشكّل الشيء: صورته المحسوسة والمتوهمة.² قال تعالى: ﴿وَآخْرُ مِنْ شَكْلِهِ أَزْوَاج﴾ (ص:58)، أي: من مثله، وقال أيضاً: ﴿قُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَكْلِتِهِ﴾ (الإسراء:48) أي: على سجيته وطبيعته.

واستناداً إلى ما تقدّم يتبيّن لنا أن التشكيل له معنيان، الأول: يعني الشّبه والماثلة.

والثاني يعني: التصوّر الذهني، أو كل ما يتشكّل في أذهاننا من أشكال وصور. واضح من هذه المعانى أنّ البعد البصري في المفهوم، يكاد يهيمن على فضاء حركة المعنى ودلاته في المصطلح، حيث يسهم معناه، ويرتفق في إنتاج حساسية التصوير والتتمثّل، أي أنه يمثل النص في حالة تشبعه الفني، وامتلاكه الجمالي، العائرة في فضاء القراءة، والمفتتحة بين يدي التداول. والتشكيل بهذا المعنى يتضمّن خطاباً محظزاً ومثيراً للتأويل، وهذا المعنى الإشكالي بالذات هو الذي أخذه الأدب، وسخره لوصف

¹- تغريبة جعفر الطيار، ص: 3. والرسالة في حوزة الشاعر مؤرخة في وجدة 31/12/2000م

²- ابن منظور، لسان العرب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1991م، ط3، مجل7، ص: 176، مادة: (ش ك ل).



نصه الأدبي في حالة استكماله، وهو المعنى الذي سناحاول أن استبيانه في المفهوم الاصطلاحي للتشكيل أدبياً.

ب — التشكيل مصطلحا:

لما كان من الأمور الأساسية التي يستند إليها البحث العلمي، هو ضبط المصطلحات، وتحديد مفاهيمها التي أضحت مفاتيح هامة في توضيح الدراسة العلمية، وبلورة خصائصها، فقد سعينا أولاً وقبل كل شيء إلى تحديد مصطلح التشكيل، وضبط سماته ودلائله، والكشف عن أهميته. لذلك ارتأينا في البداية أن نشير إلى اختلاف الأدباء والنقاد على معنىٌ محدّدٍ لهذا المفهوم النقدي الحديث، الذي ظلّ مصطلحاً عصياً على التحديد الإجرائي الدقيق، وصعباً على التقنين الاصطلاحي الجرد، وذلك لأسباب معرفية و موضوعية، نختصرها في النقاط الآتية :

أولاً — اعتبار مصطلح التشكيل مفهوماً محوّلاً من أصل وجوده الذي يرتبط عادةً بالفنون التشكيلية، كالرسم والنحت والهندسة المعمارية¹، وهو مجال حسي، إلى مجال الفنون التعبيرية أو العمل الأدبي، وهو مجال وراء حسي .

ثانياً — إنّ حركته في ميدان اللغة واسعة وغامضة وعميقة ومتداخلة ومتتشابكة، لا يمكن أن تحدّها حدود دقيقة واضحة . واستناداً إلى ذلك فالتشكيل الفني لا يتحقق إلا عن طريق توظيف الإمكانيات الفنية كافة من كلمة وتركيب وصورة وأسطورة ورمز وإيقاع وغيرها، مع مراعاة أثر كل عنصر في الآخر، فالصورة الفنية تشكيل يتكون من مجموعة من العناصر، وهي تقاطع لمجموعة من العلاقات التعبيرية والفنية .

¹ — جبور عبد النور، المعجم الأدبي، ص: 68. وينظر: عزالدين اسماعيل، التفسير النفسي للأدب، دار غريب القاهرة، ط4، دت، ص: 49.



ثالثا — إنّ محاولة إيجاد مفهوم توافقي لماهية التشكيل صعب للغاية، على اعتبار أنّ التشكيل في العمل الأدبي لا نتلمّسه، ولا نتبين له موقعه لترابط وتدخل مجموعة من العناصر مع بعضها البعض، لذا فهو عملية إبداعية معقدة، تهدف إلى "الكشف عن خصائص النص الشعري ومقوماته"¹، وهي عملية يقوم بها المبدع، ليظهر من خلالها مهاراته، وموهبة الإبداعية، بحيث يراعى فيها كل العناصر المكونة للعمل الأدبي . وهو ما يشير إليه سعد مصلوح في سياق بيان المراد من مصطلح التشكيل الأسلوبي: " إن التشكيل الأسلوبي عملية مركبة، تتم في نسيج متشاركة معقد على جميع المستويات: الصوتية والصرفية والتركيبية والمعجمية في آنٍ معاً"².

رابعا — يعد التشكيل جانباً مهماً من الجوانب التي تميّز كل أسلوب عن آخر إذ " ليس التشكيل إلا الدّقة في استعمال الكلمات والجمل والفقرات في النّصّ قصد تمكنها من الحرية والحيوية في إدراك قوة دلالاتها، وكما لها التعبيري، وجمالها الأدبي"³. وبناء على ذلك، فإنّ " القصيدة التي تفتقد التشكيل، تفتقد الكثير من مبررات وجودها"⁴، باعتبار التشكيل هو الفضاء الأساس والمركزي الذي يمنح القصيدة هويتها الشعرية الفنية الجمالية، ومعناها الحداطي، ويدرجها بقوّة في المجال النوعي المتميز لفن الشعر .

¹ - جودت فخر الدين، شكل القصيدة العربية في النقد العربي، دار المناهل، بيروت، ط3، 2004م، ص: 21.

² - سعد مصلوح، في النص الأدبي، عالم الكتب، القاهرة، ط3، 2002م، ص: 36.

³ - معمر حجيج، استراتيجية الدرس الأسلوبي بين التأصيل والتنظير والتطبيق، دار المدى للصناعة والنشر والتوزيع، عين مليلة، الجزائر، 2007، ص: 107.

⁴ - صلاح عبد الصبور، حياتي في الشعر، دار العودة، بيروت، دط، 1977م، ج3، ص: 31.



خامسا — في ضوء ما تقدم، يمكن أن نستخلص أنّ مصطلح التشكيل الفني بمفهومه الشامل، يوحي بعدة أنواع، والذي يجمع بينها هو اللغة، حيث يتمظهر تمظها كثيرا في مجال النقد الأدبي، فينحصر مفهومه تارة، وينسخ تارة أخرى، بحسب الوصف والإضافة لمصطلح التشكيل، كالتشكيل اللغوي، والتشكيل الأسلوبية، والتشكيل البياني، والتشكيل الموسيقي، والتشكيل الإيقاعي، والتشكيل الشعري، وغيرها. كما يتمفصل على أساس الأجناس، والأشكال النصية، فنصلح به على التشكيل السردي، والتشكيل الدرامي، وغيرها، وثمة ما يدخل في سياق التشكيل الخاص كالتشكيل النصي للعناصر، فنصلح على تشكيل الشخصية، وتشكيل الزمن، وتشكيل المكان، وتشكيل الحدث وغيرها، وهكذا تتحقق فكرة الشمول والتنوع والتعدد والتشعب في فضاء هذا المصطلح.

وعلى هذا الأساس يعدّ مصطلح التشكيل¹، بمفهوماته المتعددة والمتنوعة والمشبعة أحد العناصر الأساسية في تكوين الخطاب الأدبي بمعنى النصي، بوصفه مجالاً حيوياً عميقاً جديرا بالنظر والكشف عن خاصية الفاعلية الجمالية التي يكون الخطاب الأدبي بنصه المدون قد حققها، لذلك حظي التشكيل بأهمية خاصة، واحتفاء استثنائي نوعيّ بوصفه الوجه الاصطلاحي الحقيقي المنتج لجمالية الخطاب الأدبي، والكشف عن طبقات اشتغاله الجمالية، فهو عملية يقوم بها المبدع حيث يظهر من خلالها مهارته وموهبته الإبداعية مراعيا فيها كل العناصر المكونة للعمل الأدبي.

وبناء على ما تقدم نجد التشكيل بوصفه مصطلحاً أدبياً يشتغل في مجال فن الشعر على نطاق واسع، ويتمظهر على هذا الأساس تمظهاً كبيراً في الاستعمال الناطقي، حيث يتتألف من شبكة عناصر ومكونات وأدوات تختشد في سياق تكويني مؤتلف لبناء فضاء المصطلح، وهي التي تمنح النص قوته الجمالية والفنية في التشكيل والتعبير والتصوير والمعنة

¹ - محمد صابر عبيد، التشكيل مصطلحاً أدبياً، ينظر شبكة الانترنت على موقع:
www.arnafid.ae/arrafid/p20-8-2010.html, l05/06/2015, 08: 18..



والتأثير، على النحو الذي ذهب فيه أحد روّاد الشعر العربي إلى القول: إنه ليس "لدينا تعبير يمكن أن يُصنف التشكيل فيه بهذه البساطة التي نجدها في الفنون الأخرى، فاللغة هي المادة الأُولى للتشكيل الشعري، لكن هذه المادة من التعقيد، بحيث لا يمكننا تحديد وسط بعينه تتشكل فيه، بل إنّ اللغة ذاتها تنطوي على جوانب متعدّدة، كل منها يصلح وحده أن يكون عنصراً تشكيلياً، من مثل الصوت والكلمة، والمعنى والدلالة والوزن والإيقاع، والقافية، وغير ذلك.

فالشاعر يمتلك — بخلاف غيره من الفنانين — مواد ووسائل كثيرة، يمكن أن يستخدمها في تشكيل القصيدة، ومن هنا تبدأ صعوبة تحليل التشكيل الشعري¹. فإذا كانت "القصيدة في حد ذاتها تشكيل وتصوير وإبداع"²، فإن اللغة الشعرية هي "أدلة التشكيل الشعري كلّه، سواء في ذلك الصورة الشعرية، والإيقاع الموسيقي، وتوليد المعنى، وتلوين التخيّل، ... ولا يخطر أبداً أن يكون الفنّ الشعري، حيث لا تكون اللغة، فالفنّ حقيقة لا ندركها إلا من خلال تخيّلها في اللغة بخصوصيتها الفنية، ومن خلال توظيف اللغة توظيفاً فيها مؤدياً إلى الغاية الجمالية"³، هذه الغاية التي لا تكتمل في الشعر إلا بالصورة الشعرية التي تعدّ "من أهم أدوات التشكيل الشعري، التي فتن بها علماء اللغة العربية قديماً، وصاغتها الدراسات اللسانية الحديثة في الاتّجاه ذاته"⁴، باعتبارها أحد أبرز

¹ - ثائر العذاري، في تقنيات التشكيل الشعري واللغة الشعرية، رند للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ط 1، 2011م، ص: 113.

² - بلقاسم دكدوك، مستويات التشكيل الإبداعي في شعر صالح خرفي، رسالة دكتوراه، جامعة الحاج لخضر، باتنة، 2008، 2009، ص: ب.

³ - الطاهر بجيابوي، تشكيلات الشعر الجزائري الحديث، دراسة في الأشكال والمضمون، دار الأوطان للطباعة، ط 1، 2011، ص: 79.

⁴ - فاطمة دحية، قراءة في جمالية الصورة الشعرية في القصيدة القديمة، مجلة المخبر، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2010، العدد: 6، ص: 59.



عناصر التشكيل الشعري في القصيدة، بل يطال في السياق ذاته والمهمة ذاكها كلّ العناصر المكوّنة الأخرى، وينفتح عليها ويجتمعها ويتضاءل معها في كيان نسيجي متجانس وقوى، وبالغ التماسك¹ على نحوٍ تنم عن موهبة الشاعر، وما يمتلك من حس مرهف باللغة، ومقدرة على تشكيلها بطرائق تجعلها ذات أثر جمالي فعال في المتلقى².

والواقع أنّ (الجمال) لا ينفرد في (الصورة)، أو (البنية)، أو (اللغة الشعرية)، أو (الشكل)، بل هو الذي ينفرد في حالة الكشف عن معنى، عبر مشاعر شديدة الفراسة والشخصية³.

وواضح مما تقدم أنّ مصطلح (التشكيل الشعري) بمعناه البنائي والتنظيمي "يكشف بوضوح عن العبرية الهندسية للشاعر، وقدرته على خلق أدوات للفكر تزيد رهافة، ونفاداً من يوم لآخر"⁴، وهي تتراءكم في حقل التكوين الشعري للقصيدة، وتؤلّف نسيجها، وتنشىء نظامها الفني والجمالي النوعي والخاص، على النحو الذي تنهيأ فيه لاحتواء الرؤيا ودجها في سياق التشكيل. ولا بدّ من التأكيد في هذا السياق على أن القصيدة في هذا الإطار لا يمكنها الوصول إلى هذه الحساسية النوعية البالغة الخصوصية، من دون الحفاظ في جوهرها الفني الجناسي على أسلوبيتها الغنائية، التي يمكن أن تعدّ في هذا المناخ الاصطلاحي⁵ أداة مركبة وجوهرية لا غنى عنها في بناء مصطلح التشكيل

¹- ينظر: فاطمة دحية، قراءة في جمالية الصورة الشعرية في القصيدة القديمة، العدد: 6، ص: 59.

²- ثائر العذاري، في تقنيات التشكيل الشعري واللغة الشعرية، ص: 133.

³- مسعود جيران: الرائد معجم لغوي، دار العلم للملايين، ط1، بيروت: 1964، ص: 1499.

⁴- المقاربة السيميائية للنص الأدبي — أدوات ونماذج —، عبد الجليل منقرور، ضمن كتاب السيمياء والنص الأدبي (محاضرات المتلقى الوطني الأول)، منشورات جامعة محمد خيضر بسكرة، 2000، ص: 64.

⁵- محمد صابر عبيد، التشكيل مصطلحاً أدبياً، شبكة الأنترنت:
www.arnafid.ae/arrafid/p20-8-2010.html, l05/06/2015, 08: 18.



الشعري، لأن "الغنائية سمة شعرية — بامتياز — إذا أضيفت إلى ما هو أبلغ منها .. إلى وعي الغرابة الكامنة في كلّ مرئي، أو محسوس، أو مسموع، واستدراجها إلى شباك اللغة"¹ بخصائصها النوعية، وما تفاصيله به من نور جمالي غني ثري خصب متباين يُشبع المعنى ويثير المصطلح .

وفي ضوء هذه الرؤية نحاول استبيان آليات التشكيل الفني في ديوان (تغريبة جعفر الطيار) وكيفية اشتغالها لدى الشاعر يوسف وغليسبي، مع الأمثلة والشواهد التطبيقية.

ثالثاً — آليات التشكيل الفني في ديوان (تغريبة جعفر الطيار) وكيفية اشتغالها لدى الشاعر يوسف وغليسبي، مع الأمثلة والشواهد التطبيقية.

1 — آلية القناع، واستحضار الشخصيات التاريخية:

يشكّل القناع ظاهرة فنية أصلية، لها حضور واضح ومميز في ديوان "تغريبة جعفر الطيار" ليوسف وغليسبي، وعناصرًا أساسية من عناصر تكوينه الفني، إلى جانب ظواهر فنية أخرى، لا يتسع المقام لدراستها جميعاً، لذلك سنقتصر على الأبرز منها، والأكثر استعمالاً في شعره، ولا يخفى أن تقنية القناع سواء كانت تاريخية أم أدبية أم دينية، هي كتقنية الرمز، تُعدّ من أهم آليات التشكيل الفني في القصيدة المعاصرة، لأنّ توظيف القناع التراثي في العمل الشعري يضفي عليه "عراقة وأصالحة، ويمثل نوعاً من امتداد الماضي في الحاضر، وتغلغل الحاضر بجذوره في تربة الماضي الخصبة المعطاء، كما أنه يمنح الرؤية الشعرية نوعاً من الشمول والكلية؛ إذ يجعلها تتخطى حدود الزمان والمكان، ويتعانق في إطارها الماضي مع الحاضر".²

¹ أبواب ومرايا — مقالات في حداة الشعر —، خيري منصور، دار الشؤون الثقافية العامة، (كتاب الأقلام)، بغداد، ط1، 1987: 38 .

² زايد، علي عشري: عن بناء القصيدة العربية الحديثة .مكتبة الشباب، القاهرة، ط4، 1995، ص: 128 .



وانطلاقاً مما تقدم نطرح مجموعة من التساؤلات حول استخدام تقنية القناع في ديوان "تغريبة جعفر الطيار"، وطريقة توظيفها في نصوصه الشعرية، ومن هذه التساؤلات: كيف استُخدِمَ القناع عند الشاعر يوسف غليسبي؟ وما الدلالات التي يشيرها في نصوصه الشعرية؟ وإلى أي مدى تم تحقيق الانسجام والتطابق بين ما يرمز إليه القناع في الواقع والحقيقة والمجتمع، وبين الاستخدام الفني له في النصّ الشعري؟
ونظراً لارتباط القناع بالرمز يحسن أن نشير إلى أنّ ثمة ارتباطاً وثيقاً بين الرمز والقناع، ذلك أنّ القناع الذي هو في جزءٍ من حقيقته رمزٌ، لكنه رمزٌ مقيد بدلالات محددة، والرمز في أحد وجوهه هو قناعُ شفافٍ، يتطلب كشفه معرفة بالثقافات التي تواضعت عليه، وأخرجته من حيز اللفظ المجرد المرتبط بمعنى محمدٌ، إلى حيز المعنى الدلالي الإيحائي الذي يستحضر ذهنياً أشياء أخرى غير حاضرة، لكنها مرتبطة بهذا اللفظ، تبشق في الأذهان فور حضوره في السياق . وهو ما يعني أنّ التعامل مع هذا الموروث يستلزم وعيًّا حقيقيًّا به.

من هنا جاء حرصُ الأدباء على حسن توظيف الرموز، والأقنعة سواء كانت تاريخية، أو دينية، أو أدبية، وشحنتها عاطفياً لإثارة مخزونها الدلالي في ذاكرة المجتمع ووحداته، في سبيل الغايات التي يطمح إلى تحقيقها النصّ. حيث يعمد الشاعر إلى توظيف الشخصية التراثية توظيفاً فنياً لحملُ بعْد من أبعاد تجربته الذاتية، وهكذا تصبح هذه الشخصية " وسيلة تعبير وإيحاء في يد الشاعر يُعبرُ من خلالها ... عن رؤياه المعاصرة"¹. وعلى هذا فالقناع "يمثّل شخصية تاريخية في الغالب، يختفي الشاعر وراءها ليُعبرُ عن موقفٍ يريدهُ، أو ليحاكم نفائص العصر الحديث من خلالها"²، فهو تقانة جديدة في الشعر الغنائي لخلق موقف درامي، أو رمز فني يُضفي على صوت الشاعر نبرة

¹- زايد علي عشري، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، ص: 15.

²- اتجاهات الشعر العربي المعاصر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1992، ص: 121.



موضوعية من خلال شخصية من الشخصيات التي يستعيرها الشاعر من التراث، أو من الواقع ليتحدث من خلالها عن تجربة معاصرة بضمير المتكلم " إلى درجة يخيل إلينا أننا نسمع إلى صوت الشخصية، ولكننا ندرك شيئاً فشيئاً، أنّ الشخصية في القصيدة ليست سوى (قناع)، ينطق الشاعر من خلاله"¹.

لقد اتّكأ الشاعر يوسف وغليس على جملة من الأقنعة التراثية حاول من خلالها أن يقدم لنا صورة متكاملة للحالة المعاصرة المتردية، وقد تعددت مصادر تلك الأقنعة وتتنوعت، ولعلّ أبرزها: القناع الديني والأدبي والتاريخي. واللافت في ديوانه أنه اشتمل على كلّ من القناع البسيط والمركب، ففي القصيدة الواحدة نجد عدّة أقنعة تتداخل، حيث يتماهى الشاعر معها جميعاً.

1 — القناع التاريخي :

للشخصيات التاريخية أهمية بارزة عند يوسف وغليس، إذ يلجأ إلى توظيفها عندما يجد أنّ ثمة علاقة تشابه بينه وبينها، ويتحذّزها قناعاً يجسد به معاناته، ويستقي منها معانيه، ومن أمثلة ذلك ما جاء في قصيدة عنوانها: (حلول)، التي ارتبطت باستدعاء شخصية الحلاج.

— قناع الحلاج :

الحلاج شخصية تراثية صوفية مشهورة، تلبّسها الشاعر يوسف وغليس، وتحدّث بلسانها، في بعض مقاطع قصيده، واتّخذها قناعاً له، يوجهه بما يخدم تجربته المعاصرة، كمز للتضحيّة والتحدي والحرية²، والتعبير عن الإيمان العميق بحرية الكلمة والتلفاني من أجلها. وقد وظفها الشاعر هنا ليدلّل على اشتداد حبه لوطنه إلى الحدّ الذي اصطلاح عليه

¹ — أقنية الشعر المعاصر، مقال لجاير عصفور، مجلة فصول، مج 1، العدد 4، السنة 1981، ص: 123.

² — ينظر: سرور، طه عبد الباقي: الحسين بن منصور الحلاج شهيد التصوف الإسلامي، دار نهضة مصر، ط 3 ، 1996، ص: 58، 61 .



علماء الصوفية بالحلول، لأنّ حُبُّ الوطن واجب على الشاعر وغير الشاعر، وهو الحامل الدلالي الذي انطلقت منه هذه القصيدة، وعليه فالشعر إن لم يرتقِ إلى عظمة الوطن يفقدُ مصداقيته دلالةً وفناً. يقول الشاعر متوجّداً بشخصيّة الحلاج، محاكيًا أسلوبه، في العديد من التناصات مع الأشعار الحلاجية¹:

أنا أنتَ .. وأنتَ أنا

أهواكَ لآتَيَ منكَ،

وأنتَ مني

روحُكَ حلَّتْ في بدنِي ..

أنا "حلاجُ" الزَّمِنِ ..

لكنَّ،

ما في الجبَّةِ

إِلَّا كَأَيَا وَطَنِي

فهذه الأبيات تتعانق مع بيته الحلاج الذي يقول فيهما، مصريًا عن فناء عن ذاته، وعن حلول محبوبه فيه²:

أنا من أهوى ومن أهوى أنا *** نحن روحان حللنا بدنَا

إِذَا أَبْصَرْتِنِي أَبْصِرْتَه *** إِذَا أَبْصَرْتَه أَبْصَرْتَنَا

لقد ساعد تفاعلُ الصوتين يوسف/الحلاج مع بعضهما البعض، إلى جانب العناصر البنائية الأخرى للقناع، على تنامي حرکية القصيدة، زيادة على التطور التدرجي للشخصية الفناعية الأساسية "الحلاج"، مما أدى إلى تبلور رؤيا الشاعر في نسقٍ موضوعي.

¹ - تغريبة جعفر الطيار، ص: 67.

² - الأعمال الكاملة، الحلاج، تعليق قاسم محمد عباس، مكتبة الإسكندرية، ط1، 2002، ص: 324



2 — قناع الشخصيات الدينية :

يستخدم الشاعر تقنية القناع لعرض أفكاره وآرائه من خلال استدعاء الشخصيات الدينية لدعم تجربته وتجسيدها بشكل تام، وعيا منه بأهمية التراث، واستدعاء عناصره المشعة، التي تشي وتعدي تجربته الإبداعية، و يجعلها أكثر فاعلية، وقدرة على التأثير في المخاطب، وفي ضوء هذا الوعي، يخرج الأديب من شخصيته، ويدخل في هوية أخرى، من خلال تقمص ذاتها، واكتساب هويتها، وبذلك يصبح القناع هو الوجه الحقيقي لذاته العميقه التي اكتسبها لحظة ارتدائه.¹

لذا لم يكن غريباً أن يستمدّ الشاعر يوسف وغليسى مفهومه للقناع من التراث العربي الإسلامي، وأن تفيض نماذجه الشعرية بأقمعة تاريخية ودينية وصوفية، لتوظيفها في سياق القصيدة، لتكتسب روحًا جديدة للتعبير عن أفكاره تعبيراً معاصرًا². ويحسن هنا أن نتوقف عند بعض النماذج، لنتبينَ كيف وظّف الشاعر هذه الشخصيات الدينية، وهي كثيرة تتمثل في استدعاء شخصيات الأنبياء (عليهم السلام)، حيث يقيم الشاعر روابط وثيقة بين تجربته وتجاربهم، وهو ما يتضح في هذه المقاطع ذات النمط التركيبى للقناع التي أشرك فيها يوسف وغليسى جملة من الشخصيات الدينية في نفس القصيدة، وتحدىت بمسارها، سعياً وراء الشمول والاتساع، يقول³:

ينفطرُ الكونُ.. يعلنُ للأرضَ أني (عيسي)

بن مریم) أسرى بي من "سدوم" الخطايا

¹ - عبد الرحمن بسيسو، قصيدة القناع في الشعر العربي المعاصر، تحليل الظاهر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1999، ص: 8.

² - خليل الموسى، بنية القناع في القصيدة العربية المعاصرة، مقال منشور في مجلة الموقف الأدبي - مجلة أدبية شهرية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب بدمشق - العدد 336، نيسان، 1999، ص: 4.

³ - تغريبة جعفر الطيار، ص: 27.



إلى "سدرة الصالحين ..

حلمي الأزلي احترافُ النبوة،

مذ عَرَّوْا "ناقة الله" ، ، مذ شرّدوا "صالحا"

قد لا يشكل الجمع بين نموذجين من الشخصيات التراثية نوعاً من الذكر الإسمى والرمزي وحسب؛ بل يرحل بالتجربة لدى الشاعر لإنجاء معاناة نفسية عامة، تتجاوز الدلالة المعروفة للشخصية إلى فلسفة يصنعها تلاعف الإشارات، والمرجعيات التاريخية، والفلسفية، والدينية لها. فالشاعر عندما استدعي شخصية عيسى بن مرريم، والتي صالح إلى زماننا، لم يفعل ذلك جزاها، فسيّدنا عيسى (عليه السلام)، كان خاتمة أنبياء بني إسرائيل، وقد أرسله الله إليهم، وأنزل عليه الإنجيل، وأيده بخوارق باهرات، فهو رمز المقاومة والفاء والتضحية، وكذلك النبي صالح (عليه السلام)، كان معروفاً بالحكمة والنقاء والخير، حيث تم استدعاء شخصيته، فتوحدت مع شخصية الشاعر، وشكلت معاً تجربة واحدة، ومؤسسة واحدة سببها القهر والظلم والأعداء. فالنبي صالح أرسله الله إلى قوم ثود، وكانوا قوماً جاحدين، آتاهم الله رزقاً كثيراً، ولكنهم عصوا ربهم، وعبدوا الأصنام، وتفاخروا بينهم بقوتهم، فبعث الله إليهم صالح مبشرًا ومنذراً، ولكنهم كذبوا وعصوه وطالبوه بأن يأتي بأية ليصدقونه، فأناههم بالناقه، وأمرهم بعدم المساس بها أو إيذائها أو قتلها، ولكنهم أصرّوا على كبرهم، فعقرّوا الناقه، وعاقبهم الله بالصاعقة، فصعقوا جزاء ل فعلتهم، وهلكوا جميعاً، أما الذين آمنوا، فكانوا قد غادروا المكان مع نبيهم صالح ونجوا.

وتتعاقب في بعض المقاطع الشخصيات الدينية والتاريخية، لتشكل ما يُعرف بالقناع المركب، على نحوٍ ما جاء في قوله¹ :

أعدموا شجرة الانتماء!..

¹ - تغريبة جعفر الطيار، ص: 30، 31.



عقرروا خيل "عقبة" والفاتحين،
وأحيوا رميم "كسيلة" و"الكافنة"!...
نبووا ملك "بلقيس" من بعد ما
أوقفوا هدهدي..

فعقبة بن نافع هو قائد من أبرز قادة الفتح الإسلامي الذين فتوحا بلاد المغرب في صدر الإسلام ، ولقب بفتح افريقيا، وقد استشهد سنة 63 هـ، وقتلته "كسيلة بن لمزم" القائد العسكري الأمازيغي ، وقتل معه أبا المهاجر دينار، ويروي البعض أن عقبة بن نافع كان مستجاب الدعوة في مكان يعرف حتى الآن باسم سidi عقبة، نواحي بسكرة بالجزائر في معركة مع الملكة الأمازية تيبيها المعروفة باسم الكافية.

و واضح مما تقدم أن ديوان تغريبة الطيار قد احتشد بالأقمعة التي يستمد منها الشاعر ساتراً يتوارى خلفه، والتي يحاول أن يستغل طاقتها الرمزية والإيحائية للتعبير عن رؤيته الخاصة، فيُسقط على الحاضر ما يوازيه من صور الماضي ، فالشاعر يوسف غليسبي استمد في شعره قناع «الكثير من الأنبياء والصالحين (عيسي بن مریم، صالح، يوسف، يونس، موسى، يعقوب، عقبة ...»، حيث تستذكر من خلالها قصصا وأحداثاً كثيرة، يبدو الشاعر من خلالها متأنّماً للوضع الذي آلت إليه البلاد، والتي تحسّده الكلمات التي جاءت حبلـى بدلـالـات الدـمـار والـانـكـسـار والـضـيـاع (أعدـموـا، عـقـرـوا، نـبـوـا مـلـكـ بلـقـيـسـ..)، وهنا تتأكد رمزية بلقيس التي يبدو أنها استدعيت بدورها في هذا المقام كرمز للوطن. وهكذا وجد الشاعر في موروثه العربي على المستويين التاريخي والفنـي الأصول الراسخـة التي يـنشـدـها، ويـتـكـئـ عليها، ومن الشـواهدـ الدـالـةـ على ذلك أيضاً قوله¹:

قالـتـ الـرـيـحـ :

"يـعقوـبـ" مـاتـ، فـأـيـ فـوـادـ سـيـرـحـ هـذـاـ الفـقـ؟"

¹ - تغريبة جعفر الطيار، ص: 27



أيُّ عين ستُبَيِّضُ حزناً عليه غداة ترى ما أرى؟

منْ يُعِيدُ لها البَصَرَ؟

من ترى يستعيد رؤاه؟

ففي هذه المقاطع وغيرها، تبرز سمات الحضور التراجيدي المميز في العمل الفني، أي الشعور الذي يتولد لدى المبدع حين ثُقِيَّد طموحاته، وآماله لأسباب معينة، أو تنكسر، وهذا يولَّد غالباً إحساساً عميقاً بالحزن وخيبة الأمل، فطفولة يوسف وغليسري المشبعة بالمعاناة، ومأساة وطنه التي احتزلت كل معانٍ الأسى والحزن، كل ذلك انعكس في تجربته الشعرية، وتجلى في تلك التساؤلات التي طرحتها على لسان شخصيته القناعية، التي تشي بما يكتسبه هذا القناع من دلالات وحملة مأساة الإنسان والوطن في ظل انقلاب الموازين: الظلم، القهْر، الرعب، الخوف، القتل، الفتنة، الموت، كل ذلك وغيره أوقع الشاعر في حيرة من أمره، طارحا جملة من القصايا والأبعاد. وهو ما يتحلى بوضوح في إشارته إلى النبي "يوسف" كقناع يتماهى معه الشاعر، ويحمله دلالات طافحة بالأسى والمكابدة والانكسارات، التي تخصّ الشاعر وعصره، واللافت هنا أنّ مثلاً آليات كثيرة يلجأ إليها في استدعاء الشخصيات التراثية في نصوصهم الشعرية المختلفة كآلية الدور التي تمثل في استدعاء الشخصية التراثية من خلال ذكر أفعالها الدالة فقط، دون التصريح باسمها في سياق القصيدة، وآلية القول التي تمثل في استدعاء الشخصية التراثية من خلال ذكر أقوالها فقط، دون تصريح باسمها في سياق القصيدة،

فمن أمثلة ذلك قوله¹:

ورموني في الجبّ وارتخلوا !

قال قائلهم:

يا لذاك الفتى..

¹ - تغريبة جعفر الطيار، ص: 28 .



مثلاً بالرُّؤى ..

سادراً في السُّها ..

... كنت في الجبّ وحدي،

على حافة الموت أهدي ..

والشاعر يستلهم هنا تجربة يوسف عليه السلام في معاناته ومحنته مع إخوته لما رموه وتركوه في الجب وحيدا، كذلك حال الشاعر يكابد الحزن والهموم وحيدا، وهو ما ألمح إليه الشاعر باستدعاء شخصية يوسف ليوقظ في وجдан المتلقى حالة من الذكريات والمعاني المرتبطة بهذه الشخصية الدينية. وعلى هذا "إِنَّ مَلْعُونَ طَمَوحَ الشَّاعِرِ" هو امتلاك القدرة على تطوير التجربة السابقة والتصرف بها، وإضافة دلالات جديدة، وتوجيه بعض مفردات التجربة القديمة لخدم تجربته وتعبير عنها¹.

3 — قناع الشخصيات الأدبية :

شكل الموروث الأدبي معلماً بارزاً من معلم التشكيل الفني للقصيدة عند الشاعر يوسف وغليسي، باعتباره أحد المصادر التراثية الغنية التي تُثري تجرب الشعراء المعاصرين، ومن ثمّ كان من "ال الطبيعي أن تكون شخصيات الشعراء من بين الشخصيات الأدبية هي الألصق بنفوس الشعراء ووجودهم؛ لأنها هي التي عانت التجربة الشعرية، ومارست التعبير عنها، وكانت هي ضمير عصرها وصوتها، الأمر الذي أكسبها قدرة خاصة على التعبير عن تجربة الشاعر في كلّ عصر"²

¹ سامح الرواشدة، القناع في الشعر العربي الحديث (دراسة في النظرية والتطبيق)، جامعة مؤتة، ط 1، 1995م، ص: 89.

² زايد علي عشري: استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، دار الفكر، ط 1، العربي، القاهرة، 1997، ص: 138.



فقد اهتم الشاعر يوسف وغليسي كغيره من الشعراء المعاصرین بعدد من الشعراء القدامی، في بناء نسیجہ الفنی على استدعاء بعض الشخصیات الأدبية التي تتماهی وتجربته الشعرية ليعبر من خلالها وبما عن رؤیاه المعاصرة، وهو ما نحاول استبيانه فيما يأتي من خلال الحديث عن التشكیل بالرمز الأدبي، الذي یعدّ من أبرز أنواع التشكیل الموضوعي للصورة الشعرية، ذلك النوع الذي لا يستعين بالوروث من ناحیة، ولا يقتصر على سرد المضمون القصصي المباشر للتجربة من ناحیة أخرى، وإنما يسلک سبیل الرمز والإیماء والإشارة والإیحاء، مستعيناً بأسلوب الرمز الأدبي للتوصل إلى مبتغاه، من

ذلك قول الشاعر يوسف وغليسي¹:

أنا "غيلان" يا "ابن عبد الملك"

قد أتیت أعکر لون الخطب ...

وغيلان هو مروان غيلان بن مسلم الدمشقي²، من موالي عثمان بن عفان، وهو المتکلم التاثر على الجبرية، المعروف عنه أنه اشتهر بين جيرانه ومعاصريه، بصلاته وتقواه وورعه، لم یسكن عن فساد الخلفاء رغم قطع لسانه، حيث یذكر أن الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك هو الذي أمر بقتله، وبقطع يديه ورجليه، ثم لسانه، وهو ما يعني أن هناك تصویرا دراميا لطريقة مقتله. والمهم الثابت من خلال جميع الروایات أنه قتل بسبب أفکاره المعارضة للأيديولوجیة السائدة، أيديولوجیا السلطة، وهي الدلالة الرمزیة التي حاول الشاعر توظیفها في هذا المقام.

¹- تغیریة جعفر الطیار، ص: 34، 35.

²- أحمد بن يحيى بن المرتضى، المنية والأمل في شرح كتاب الملل والنحل، طبع دار المعارف السلطانية، جباریاد الدکن 1316، ص: 25.



وما سبّيله هذا السبيل، استحضار الشاعر يوسف وغليسى لبعض الرموز
والشخصيات الأدبية، كالشاعر (حارث بن حلزة)، و(كثير عزة)، وذلك في إطار
التجربة الخاصة التي يحاول الإبانة عنها، وهو ما يتضح في قوله¹:

كان لي وطن يوم كان الحمام يحمل "أسماء"
أشواقي الكامنات، و كنت أنا
"الحارث بن حلزة" ...

كان لي وطن يوم كان، و كنت، وكنا، وكان
"كثير" يعشق عزة...

كان لي وطن ضارب في دمي،
راسخ في امتداد الزمان،

والحارث بن حلزة²، هو من فحول الشّعراء الجاهليّين، ومن أصحاب المعلّقات،
ومن عظماء قبيلة بكر بن وائل من أهل بادية العراق، كان أبّرّ شاعراً فحلاً، وفارساً
شجاعاً، وسيداً في قومه، مدافعاً عنهم بسيفه ولسانه، مُجَدّداً لبطولاقم، ومعدّداً
لمفاخرهم، شديد الفخر بقومه حتى صار مضرب المثل في الافتخار، فقيل فيه: «أفح من
الحارث بن حلزة»، ويبدو أنّ الحارث اكتسب شهرته من معلّقته التي افترنت شهرتها
بقصّة إنشادها أمّام الملك عمرو بن هند؛ ملك الحيرة، إذ تروي المصادر أن خلافاً وقع
بين القبيلتين بكر وَتَغلب، فاحتكموا إلى ملك الحيرة في قضيّة قتلى، فقدّمتْ تَغلب

¹ - تغريبة جعفر الطيار، ص: 36.

² - ينظر: ديوان الحارث بن حلزة اليشكري، صنعه مروان العطية، دار المحرقة، دمشق، ط 1، 1994،
ص: 40، وما بعدها.



شاعرها وسيدها عمرو بن كلثوم، ولم ينشأ بنو بكر تقديم شاعرهم الحارث لبرصيه، ولكنهم اضطروا إلى ذلك، فتقديم الحارث وارتحلَ قصيده التي مطلعها¹:

آذَنَتْنَا بِيَهَا أَسْمَاءُ *** رُبَّ ثَاوٍ يُمَلِّ مِنْهُ الثَّوَاءُ

وكان الحارث متكتناً على طرف قوسه، منفعلاً في إنشادها، حتى إن طرف القوس احترق كفه دون أن يشعر به، وكان الملك قد جعل بينه وبين الحارث سبعة حُجُبٍ تشاءؤماً من برصيه، فما زال يرفعها حجاياً فحجاباً لفطرط إعجابه بما يسمع من شعره، حتى لم يبق بينهما حجاب، ثم أدناه وقربه، وحكم لبكر على تعليب، فغدا الحارث بذلك أحد الذين رفعهم الشعر، وهو المعنى الذي استلهم منه الشاعر هذه الشخصية، ووظفها في سبيل تحقيق غاياته وأهدافه.

أما كثير عزة²، فهو شاعر متيم مشهور، اكتسب شهرته، بقصة حبه لعزوة معروفة بها وعرفت به، وتبدو قصة حبه لعزوة صدى لقصص الحب التي تغنى بها العرب، وأحبوا تناقلها، كأنهيار قيس لبني وحميل بشينة ومحنون ليلي.

التشكيل بالقصة:

المقصود بتشكيل الصورة الشعرية بوساطة القصة، أن تتخذ الصورة الشعرية من القصة وسيطاً لها دون أن تهدف من وراء ذلك إلى الرمز أو الإحالات، فالرمز يحيط النص إلى نمط آخر من التشكيل، هو التشكيل بالرمز الأدبي أو الرمز الأسطوري، أما الإحالات فيقصد بها التشكيل بوساطة الإحالات إلى الموروث، أو استمداد قناع منه تعمق التجربة وأسلوب صوغها، ومن ثم تلقّيها، حيث يهدف الشاعر إلى نقل وجданه ومشاعره إلى

¹ - ديوان الحارث بن حلزة اليشكري، ص: 57. وينظر موقع الشبكة:

http://www.alukah.net/literature_language/0/41080/#ixzz52fa5JpbF

² - ديوان "كثير عزة" جمعه وشرحه الدكتور إحسان عباس، دار الثقافة - بيروت، لبنان، 1971م، ص: 10، وما بعدها.



المتلقى عن طريق الحكاية، سواء أكانت أولية أم مركبة، وهي في الغالب تصف حالة من الحالات الوجданية للشاعر، ومن ذلك النوع قصيدة توظيف الشاعر يوسف وغليسري شخصية "مالك بن دينار" الذي يُروي عنه أنه ذات يوم وعظ عظة مؤثرة أسالت دموع أصحابه، ثم افتقد مصحفه، ولم يجده، فنظر إليهم وكلُّهم غارقون في دموعهم من أثر الوعظ، فقال لهم: ويحكم، كلَّكم يبكي، فمن سرق المصحف؟ يقول الشاعر¹:

أخطب الآن فيكم،

وذا وطني مصحف في يدي.

"مالك بن دينار" يسكن صوتي

في غمرة اللھف:

(وطني امرأة وشحت روحها بالعفاف..

وأنا الملك الآدمي الذي يشتهي

أن يموت على صدرها المرمي

خاشعاً يتصدع من خشية الوجد والانخطاف)

آه يا أسفني

ضاع مني الذي كنت أحمله، فجأة.

ويحكم. كلَّكم غارق في الدموع،

فمن سيدل الخطيب على سارق المصحف؟

وبالتأمل فيما سبق تبرز المعاناة النفسية المؤلمة نتيجة ما آل إليه حال الوطن من الفوضى والاضطراب والمعاناة والضياع، وهي الحال التي تبعث في نفس الشاعر الشعور بالألم والحسنة والأسف في أبرز أشكاله. وهذا من شأنه أن يعطي للعملية الإبداعية تدفقاً حيوياً، ودفعاً شاعرياً ملتهباً، إذ أن أعظم شعرٍ هو ذلك الذي ينبع عن المعاناة والجرح،

¹ تغريبة جعفر الطيار، ص: 34، 35.



وما يؤلم حقا هو ما وقع "لملك بن دينار". وقد برع الشاعر يوسف وغليسبي أيماء براعة في حسن استثمار ذلك، وتوظيفه التوظيف البديع في الموقع الأنسب له، فحل محل المؤلفة من واسطة العقد، ولا شيء أحمل من أن تُتَنَّـل الأمور منها، وتلك سمة من سمات الذوق الرفيع والفهم الدقيق، والإدراك العميق، والاستثمار البديع لمكونات التراث المختلفة.

التناسق:

يؤدي التناسق بوصفه تقنية لغوية دوراً محورياً في إثراء تجربة الشاعر، إذ يكتسب النص دلالات جديدة تثري التجربة وتعمقها، والشاعر يوسف وغليسبي لم تقف علاقته الوثيقة بالتراث، والتلذذ به عند حدود توظيف الشخصيات التاريخية، واستثمارها دلالياً وفنياً في شعره، بل تعدّت إلى خزائن التراث المفعمة بالنصوص المتوجهة، التي كان لها حضورها البارز، وتأثيرها العميق بطاقاتها التعبيرية والإيحائية في ذهن المحاطب وو جданه، ومن هنا، تبرز للناظر في ديوان "تغريبة جعفر الطيار" شبكة من النصوص المنسحبة من إرثٍ نصيٍّ ضخم، تلتقي فيه الرواية الدينية والأدبية والمكونات التراثية المختلفة، ومع ذلك يمكن للدارس المتأمل في ديوانه أن يستخلص منه مصدرين أساسيين كان الشاعر يغرف منهما غرفاً، هما: المصدر الديني، والمصدر الأدبي. فالمصدر الديني: ويتجلى في استعادة الشاعر لغير قليل من الآيات القرآنية، ليثيري أفكاره ومعانيه، ونسجل هنا أنَّ هذه النصوص لم تأت على طريقة الاقتباس والتضمين، أو نقلها حرفيًّا من مصادرها إلا كما يفعل بعض الشعراء، بل خضعت لغير قليل من التحوير والتحويل، لتأخذ موقعها الطبيعي المناسب في نسيج النص الشعري، حيث أصبحت لغة القرآن شاعراً مضيئاً في ديوانه، وهو ما يكشف عن ثقافة المبدع ومقدراته الإبداعية، واختبار حضور القارئ وثقافته، من ذلك قوله¹:

¹ تغريبة جعفر الطيار، ص: 40، 41.



يسألونك عني ...

قل إني نرحت إلى " طور سنين"

حيث يستحضر الشاعر في سياق هذا النّص الآية الكريمة: (وَطُورِ سِينِينَ)، من قوله تعالى: ﴿وَالَّتِينَ وَالرِّيْتُونَ وَطُورِ سِينِينَ﴾ (التين: 1، 2). وَطُورِ سِينِينَ هُوَ الْجَبَلُ الَّذِي كَلَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ. والآية ليست مقصودة بحد ذاتها، وإنما هو يحاول أن يستغلّ قدرها على الإشارة إلى مضمون الآية، الذي تتطلبها الفكرة التي يريد إيصالها، بدليل الفعل إني نرحت، فلا أفضليّة له للبقاء في هذا الوطن، لذلك آثر الشاعر الرحيل إلى هناك لأنّه محل نبوة موسى عليه السلام. كما نجد في مقطع آخر يرحب في عودة الأمان والسلام لبلاده التي عانت ويات الإرهاب، و"جبال الزبربر" تشهد على ذلك،

يقول:

سأعود غداً تزلّل تلك الممالك زلّالها

و"جبال الزبربر" تخرج أثقالها

ويعود الحمام إلى شرفات البيوت...

و واضح من كلامه الإشارة إلى الآية الكريمة: ﴿إِذَا زُلْرَتِ الْأَرْضُ زِلْرَالَهَا وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا﴾ (الزلزلة: 1، 2)، والزلزال هو رمز للدمار العظيم الذي بسببه تخرج الأرض ما في باطنها من أموات، ولذا فقد جاء استذكار هذه الآية دافعاً قوياً على التغيير الجذري للوضع القائم، وهو ما يريد الشاعر أن يؤكده في سياق القصيدة، حتى يعود الأمن والسلم لربوع هذا الوطن الجريح، الذي عاش في فترة التسعينيات أزمة أمنية خطيرة أدخلت الجزائر في نفق مظلم من القتل والخوف والفوبي والإرهاب. ولعل ذكر "جبال الزبربر" هنا، ما يشير إلى أن المكان يقوم بوظيفة إيحائية، فهو يمثل أحد أبرز المكونات اللاشعورية الثاوية في عقل الشاعر، بوصفه المكان الذي يمثل الموت والقتل، والإرهاب، هذا ما يجسد الشاعر وغليسري في استدعائه للماضي الرهيب بكل تفاصيله



وجزئياته. وهو ما يتبدى في صراع الشاعر مع المكان، الذي كان لا يرى فيه سوى حيز رهيب «يفترسه التناقض، وتنقاسمه أفكار وقيم متضاربة، وتفتكت به مصالح طبقات معينة، وتهال عليه ضربات الاستغلال والاستبداد، وتشيع فيه مظاهر النفاق والتمزق والتشتت»¹.

ومن الأماكن التي ورد ذكرها في ديوانه "غار حياء" الذي جأ إليه الرسول وصاحبه أبو بكر فرارا من كفار قريش، يقول الشاعر²:

الجأ وحدني إلى "الغار" ..
لا أهل.. لا صحب.. إلا الحمامات والعنكبوت.

غربيتي الدياري التي لا أحب سواها

ولكنني متعب.. متعب من هواها،

إن التناص الذي وظفه الشاعر في بناء خطابه الشعري يوحى بسعة ثقافته وعمق معارفه، وأصالة خطابه، والإفادة منها ضمن أنساق تعبيرية متعددة تشي بخصوصية تحريره الشعرية وغنى رؤيته الإنسانية، ويعكس قدرته على إحداث المشاركة الوجدانية في الذات المتلقية. وهو ما يفسر أن الشعر عند يوسف وغليسبي موروث إنساني حضاري إبداعي. يسعى من خلاله إلى إقامة علاقات جديدة ومدلولات لغوية تراكمية غير تقليدية ناتجة عن تفجر طاقات اللغة وإعادة تشكيل معاني ودلالات تحمل سمات الجدة والحملية بوصف الأدب فناً وسليته اللغة ومن هنا تأتي حاجة المبدع للبحث عن آفاق تحمل سمات الجدة ومواكبة التطور ومحاكاة التغيير الاجتماعي والإنساني بأشكاله المتعددة، وهي حاجة مشروعة لا يختلف على شرعيتها اثنان. لقد جسد وغليسبي شعره في حياته

¹ محمد زكي العشماوي: الأدب وقيم الحياة المعاصرة، دار النهضة العربية، 1980، ص: 42.

² تغريبة جعفر الطيار، ص: 38.



وحياته في شعره، فكان أهم ما يميز شاعرنا أن وجد الشعر في روحه وطنًا نما فيه،
وترعرع بين أحضانه²:

كان لي وطن يوم كان، و كنت، وكنا، وكان
"كثير" يعشق عزة...

كان لي وطن ضارب في دمي،
راسخ في امتداد الزمان،

اللغة والدلالة والموسيقى والإيقاع:

إذا كان لكل تجربة شعرية إطارها، فإن لها كذلك أدواتها التعبيرية، ووسائلها الفنية التي تقدّها بالقيمة الجمالية، لتجعل منها تجربة متميزة متكاملة في البناء العام للقصيدة، فاللغة وطريقة التعبير وتوظيف الصور والرموز وغيرها تدرج جميعها ضمن ما يُعرف بالتشكيل الفني. ولأنّ الشكل الفني ليس قالباً أو نموذجاً أو قانوناً، بل هو حياة تتحرك أو تتجدد، فقد حرص الشاعر يوسف وغليسي على تجاوز الشكل القديم، فأقام بناءً من التحوّلات التي خلخلت العناصر الأساسية للشكل الشعري، مثل اللغة والإيقاع والتصوير... وهي تحولات كان لها أثر كبير على سياق القصيدة وبنائها العام أيضاً.

حيث شكلت مفردات اللغة من حيث الدلالة على المعانٍ المرتكز الأول في بناء القصيدة، وتأسّيساً على ذلك بات من الواضح أنّ الحديث عن التشكيل الفني لا ينهض إلا بدراسة اللغة، كونها الملمح الأصيل الذي تقوم عليه صناعة الشعر. والمتأمل لهذا الجانب عند الشاعر يوسف وغليسي يلاحظ أن لغته الشعرية جاءت وجدانية متأثرة بلغة الحياة ومعطياتها المعاصرة، معبرة عن نوازع النفس، ومتجانسة مع المشاعر، فالنسيج اللغوي تصوير لأفكار الشاعر، وترجمة لوثبات خياله، وهو القابض على عناصر الشعر المختلفة، صورةً ودلالةً ومعنى، وجرساً وموسيقى وألفاظاً، وذلك لما لهذه المكونات الفنية من أثر عظيم في استمالة السامع والتأثير فيه من حيث دلالة اللفظ وبنائه وتركيبيه وجرسه



وحسن موقعه في الكلام. أما دور الإيقاع الشعري عنده فقد جاء مميزاً في البناء الشعري، فالقصيدة إيقاع قبل أي شيء آخر، وقد جاء في البناء منسجماً مع العواطف، ثري بالإيحاء، خصب الدلالة، متتنوع التشكيل ليائمه توجهاته ونبضات مشاعره، ويستوعب تجاربه، ودفع أحاسيسه، مع ما يصاحب ذلك من تحديات فنية داخل النص يؤازر بعضها بعضاً في وحدة البناء، لذلك نرى الشاعر يوسف وغليسبي يتحسس الكلمة ككائن حي، ويستغل ما في داخلها من موسيقى وخفة وتأثير ودلالة وإيحاء وبيان، وهو ما يتجلّى في قوله¹:

البرق ما لاحت به عيناك ** والرعد ما خفقت به ذكراك
والوحى ما أوحى غرامك للفتى ** والسحر ما ساحت به عيناك
ما التين؟ ما الزيتون؟ ما البلد الأمين؟ ** وما الحياة؟ ومن أنا؟ لولاك
أفدي هواك شهادة، ومن الشهيد ** سوى قتيل العشق من قتلاك؟
نقلت قلبي حيث شئت من النساء ** كل النساء خرافية إلاك
بل أنت كل خرافتي، وأنا أصدق ** كل ما تقضي به شفتاك
لقد سكب الشاعر أفكاره في درر رصينة، حملت كل كلمة طاقة تعبيرية ودلالية
مفعمـة بالعمق والإيحـاء، والحسـن والجمـال، فاختـار من الألفاظ ما حسـنـ في النفس وقعـهـ،
وـما لـذـ في الأذـن سـمـاعـهـ، وإنـما مـكمـنـ "ـالـفـضـلـ يـظـهـرـ فيـ التـخـيـرـ،ـ والـانتـقاءـ المـبـنيـ عـلـىـ
تفـضـيلـ لـفـظـ عـلـىـ لـفـظـ آـخـرـ"²،ـ فـكـلـ «ـ حـسـنـ يـعـودـ عـلـىـ الـلـفـظـ،ـ هـوـ ذـاـتـهـ عـائـدـ عـلـىـ مـعـنـاهـ،ـ
وـكـلـ حـسـنـ يـعـودـ عـلـىـ الـمـعـنـ،ـ هـوـ ذـاـتـهـ عـائـدـ عـلـىـ لـفـظـهـ؛ـ إـذـ الـحـرـوفـ وـمـضـمـونـهـ مـعـاـ هـمـاـ

¹ - ديوان تغريبة الطيار، ص: 61 .

² - بدوي طباعة، البيان العربي دراسة تاريخية فنية في أصول البلاغة العربية، مطبعة الانجلو المصرية، 1956، ص: 227.



اللفظ »¹، ولهذا كان الاهتمام بما يعتمد في بنائه على الإيقاع والتشكيل الصوتي واللغوي على نحو ما نراه واضحاً وجلياً في الجناس: (والوحى ما أوحى)، (والسحر ما ساحت)، (وتزلزل ... زلماها)، وكذا الترصيع في قوله²:

البرق مالاحت به عيناك** والرعد ما خفقت به ذكراك

تقنية التكرار :

التكرار ظاهرة أسلوبية تبني على خاصية إعادة تراكيب لغوية متعددة ومتباعدة، وهو ما يساعد على إبراز الطاقة الشعرية للغة التي تعتمد في بنائها على تكتيف الدلالة الإيحائية، وتوليد القيمة الجمالية في النسيج اللغوي للنص الأدبي، لذلك فهو يمثل بؤرة دلالية مهمة، وملهما من ملامح الأسلوبية البارزة في القصيدة العربية، "ولونا من ألوان التجديد في الشعر"³، لارتباطه بمرتكزات التجربة الشعرية، ومن هنا تتجلى أهمية هذا الأسلوب، والإفادة من إمكاناته التعبيرية والإيحائية، ليشكل واحدة من أبرز الظواهر اللغوية والفنية في القصيدة الحديثة، بأنماطه المختلفة، ذلك أنَّ اكتشاف العناصر الجمالية لظاهرة التكرار، لا يكون إلا انطلاقاً من تلمس جمالية العبارة، أو الكلمة المكررة في النسيج اللغوي، وقد تنبه يوسف وغليسبي إلى أهمية هذا الأسلوب، وطاقاته الفنية والجمالية، وقيمتها التعبيرية، فكان له حضور بارز في نصّه الشعري، ولعلَّ أول ما يلفت النظر في شعر يوسف وغليسبي هو تكرار الكلمة (اسمًا أو فعلًا أو حرفاً)، وهو من أكثر أنواع التكرار شيوعاً في شعره، كما نلحظ "التكرار" على مستوى الإيقاع، والتركيب، وهو "تكرار" متعدد الأنماط، يعقبه تبدل وتعويذ ملحوظان، وهذا ملحم شعري أصيل،

¹ - عز الدين علي السيد، التكرير بين التأثير والتأثير، عالم الكتب، ط2، 1407هـ—1986م، ص: 85.

² - تغريبة جعفر الطيار، يوسف وغليسبي، ص: 61.

³ - نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، ط13، 2004م، ص: 263.



فالبنية الشعرية ذات طبيعة تكرارية على المستويين الشكلي والمعنوي، ومن الشواهد الدالة على ذلك :

أ — تكرار الكلمة والفعل: تكرّر الفعل كان أربعة عشر مرة، منها خمس مرات مع الكلمة وطن في قصيدة (تجليات نبي سقط من الموت سهوا)، من ذلك قول الشاعر¹ :

(كان لي وطن يوم كان، وكنت، وكنا، وكان)،

كان لي وطن يوم كان!..

كان لي وطن يوم كانت سراديبه تستضيء
بنوري المقدس..

وظاهر هنا ترداد الشاعر للفعل (كان)، وبشكل لافت عبارة: (كان لي وطن) حيث يكشف الإلحاح على هذه الكلمة عن موقف الشاعر من الماضي، وأثره العميق في النفس، بكلّ ما يعكسه من خيبة وانكسار وفقدان الرغبة في الأمل، وهموم نفسية تُلقي بتأثيرها على تبني ألفاظ تكرر على طول المقطع، وهذا من قبيل كلمة (كان لي وطن) التي شكلت عنواناً دالاً على الحسراة والحزن، وما تختزنه الذاكرة من صور ومشاعر أليمة تتراوّى جلية أمام العين، وكأنّ الشاعر قد فقد شيئاً فنيساً عظيماً، أيام أزمة الإرهاب، شيء له في الوجدان موقع لا يدانيه فيه شيء آخر إنّه: (الوطن).

كما نلحظ تكرّر الفعل (يسألونك) سبع مرات، متصدّراً أغلب أسطر القصيدة

التي جاء عنوانها بصيغة الفعل المكرّر ذاته²:

يسألونك عن شاعر مثلـ بالـتين ..

يسألونك عن مغرـ يـتـغيـ شـبـقـ الروـحـ

¹ - تغريبة جعفر الطيار، يوسف وغليسبي، ص: 36.

² - تغريبة جعفر الطيار، يوسف وغليسبي، ص: 62



في جسد امرأة من مياه وطين!

إن الإصرار على تكرار لفظة يسألونك في هذا المقطع بشكل لافت للاهتمام، يجعل من التكرار إلى جانب التناص من خلال استحضار الآيات: ﴿يَسْأَلُوكُمْ عَنِ الرُّوحِ﴾ (الإسراء: 85)، و﴿يَسْأَلُوكُمْ عَنِ الْأَنْفَالِ﴾ (الأنفال: 1)، ﴿يَسْأَلُوكُمْ عَنِ السَّاعَةِ﴾ (الأعراف: 187)، كل ذلك يحدث وقعاً انفعالياً ووجودانياً في نسيج اللغة، نحو اكتشاف المعنى المنشود من وراء ظاهرة التكرار والتناص، بحيث يصبح السؤال هاجساً يؤرق الإنسان، ويوجهه نحو فكرة القلق والخيرة وحب البحث عن الجواب.

ب — تكرار الحرف: حرف النداء (يا)، وما الاستفهامية، وكلمة النساء في

قوله¹:

يا سفر البرق في ليل ذاكرتي ..

يا حنيفي إلى حفنة من حنان!

يا عبير الهوى .. يا رحيق الشفاه ..

وتكرار حرف الاستفهام في قوله²:

ما التين؟ ما الزيتون؟ ما البلد الأمين؟ ** وما الحياة؟ ومن أنا؟ لولاك

نقلت قلبي حيث شئت من النساء ** كل النساء خرافات إلاك

حيث يظلّ التكرار حاضراً في بعض مطالع المقاطع بصورة لافتة، في ما يستدعيه السياق والمقام، وقد لمسته يدُّ الشاعر تلك اللمسة التي تبُثُّ الروح والجمال في الكلمات³، لأن الغاية من تكرار الكلمات أو العبارات هو إعادة إنتاج وتوليد دلالات جديدة، فضلاً عن تأكيد المعنى وتقريره. وهنا يصبح التكرار ذا فاعلية لغوية جمالية،

¹ يوسف وغليسى، تعرية جعفر الطيار، ص: 37.

² ديوان تعرية جعفر الطيار، ص: 61 .

³ نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، ص: 276، 277.



تستثير اللذة الأدبية، وتبعث على الإحساس بالملوء الفنية، لأن النظر إلى التكرار - عندئذ- لا يكون على أساس اعتباره مجرد تكرار يستدعيه السياق اللغوي فقط ؛ بل على أنه ظاهرة تساعد على إبراز الطاقة الشعرية للغة التي تعتمد في بنائها على تكثيف الدلالة الإيحائية، وتوليد القيمة الجمالية.

الخلاصة والاستنتاج:

في ضوء ما تقدم يمكن أن نستخلص أهم النتائج الآتية:

1 — إن الشاعر يوسف وغليسى مسكنون بالتراث، فقد عاش فيه ولأجله، يتفنّن ويتلذّذ به، لذلك يُعدّ مصدرا ثريا من مصادر التشكيل الفني في ديوانه " تغريبة جعفر الطيار" ، وعامل إثراء لتجربته الشعرية، حيث اتكأ على حملة من الأقنعة والرموز التراثية، حاول من خلالها أن يقدم لنا صورة متكاملة للحالة المعاصرة المتردية للمجتمع، وقد تعددت مصادر تلك الأقنعة والرموز وتنوعت، ولعلّ أبرزها: الرمز الديني والأدبي والتاريخي، حيث شكّلت هذه العناصر بنية القصيدة عنده، وجسدت تجربته الشعرية بعمق، وحققت الوظيفة التي وُجدت من أجلها، لحمل تجرب الشاعر، والتعبير عن أفكاره وعواطفه، بصورة غير مباشرة، أو عن طريق التلميح إلى ما يمكن أن يكون عليه الواقع المناسب لهذه الأفكار والعواطف.

2 — إن التشكيل الفني قوامه الإبداع في استخدام اللغة، وما يترتب عنها من تفاعل العناصر المكونة من لغة وصيغ وتراتيب وموسيقى وإيقاع، ولا سيما الصورة الشعرية، ويفى الإيقاع والقافية مع كل ذلك عنصرين أصيلين في البنية الشعرية، وأن وظيفتهما لا تظهر إلا بالنظر إلى المستوى الموسيقى في القصيدة بوصفه بناء صوتياً معنوياً. وقد استطاع الشاعر يوسف وغليسى أن يوائم بين هذا المستوى والمستويات الأخرى مواهمة جميلة في جانب غير يسير من شعره.



3 — مثل الاستخدام الدقيق للموروث دلالة واضحة على سعة ثقافة الشاعر من جهة، ومقدرته الفذة في التعامل مع موروثه بآليات ناجحة متعددة من جهة أخرى؛ محققاً بذلك غايتين متداخلتين جسّدتا أصالة الاتماء، وابتکار الذات، والقيمة المضافة في مجال تحديد طبيعة الخطاب الشعري العربي، وب مجال تطوره البنائي والدلالي.

4 — إنَّ القناع ظاهرة فنية لافتة للنظر في الشعر الحديث، وتقنية من تقنياته الحداثية، التي أسرف الشاعر في استخدامها؛ للتعبير عن تجاربهم وأفكارهم ومشاعرهم بطريقة غير مباشرة، ولعل ذلك ما جعله عنصراً أساسياً في عملية التشكيل الفني، ومعياراً جوهرياً يمنح الشعر فنه وشعريته، وقد قام الشاعر يوسف غليسري باشتمار هذه التقنية في البنية اللغوية في ديوانه "تغريبة جعفر الطيار"، وهو دليل على عمق ثقافة الشاعر من جهة، وعمق نضجه الفكري من جهة أخرى، لأنَّ توظيف هذه التقنية في الشعر تتطلب ثقافة وتجربة شعورية واسعة يعانيها الشاعر، وهي التي تمنح الأشياء قيمة ذات دلالة ومغزى خاص.

5 — إنَّ القراءة المتمعنة للديوان تشير إلى أنَّ القصيدة الشعرية عند غليسري احتوت نسيجاً لغوياً شعرياً راقياً، ورموزاًً ودلالات ذات علاقة بالموروث، عكست اتجاهات ومستويات عالية من التشفير مما انعكس في آليات الأنماط التشكيلية الفنية للمقاطع الشعرية، لتعطي وظائف رمزية مضافة تبعاًً لدلالة المفهوم، وهو ما يعني ببساطة أنَّ أول ما يستوقف الدارس في التشكيل الفني عند الشعراء المعاصرين، هو اللغة، على أساس أنَّ لغة الشعر هي مكونات القصيدة، من الألفاظ والتراكيب والموسيقى والإيقاع والخيال والصور والأسلوب، والموقف الإنساني، فهي بعبارة أوضح بنية مكونة من عناصر شتى، تتأزر فيما بينها متفاعلة متناغمة لتحقيق الإثارة والدهشة والمتعة والجمال والإبداع.