

أبو العباس النباتي. محدثاً وناقداً

Abu al-Abbas al-Nabati. Mohdithan and critical

١ د. سعد فجحان الدوسري

كلية الشريعة، جامعة الكويت

drsaadfd@gmail.com

تاريخ الوصول 2023/07/06 القبول 2023/07/30 النشر على الخط 2023/09/15

Received 06/07/2023 Accepted 30/07/2023 Published online 15/09/2023

ملخص

تتعلق دراسة البحث بإمام من أئمة النقد في عصره، وهو أبو العباس النباتي، وذلك من خلال التعريف به، والوقوف على ترجمته، وبيان مكامن القوة العلمية في حياته، مع ايضاح الجهد التي بذلها في علم الحديث، وضبط الرواية، والجرح والتعديل، كما تهدف الدراسة إلى وصل الأمة بتاريخها العلمي في المغرب الأقصى المفقود، وفيها بيان اهتمام النباتي بالصحيحين ورحمهما، والضبط والتمييز بين الأسماء، وعلم النباتي الغزيز من خلال الوقوف على تعقباته واستدراكاته على العلماء قبله كابن عدي والأزدي وظهور دقته في ذلك، ثم بيان تعقبات العلماء عليه في نقد الرجال وحكمه على الأحاديث كتعقبات الذهبي والعرافي وابن حجر، والتي نتج منها كلها إثراء الساحة العلمية، وظهور الدقة والأمانة عند النباتي في مؤلفاته .

الكلمات المفتاحية: النباتي – المحدث – الناقد – استدراك – تعقب.

Abstract:

The study is related to the search for Abu al-Abbas al-Nabati, by introducing him, standing on his life, and showing the scientific strength in his science, with an explanation of the efforts he made in the science of hadith, control of transmit, wounding and modification, and the study aims to connect the nation with its scientific history in the Far Maghreb The missing, and in it an explanation of al-Nabat's interest in the two Sahihs and their narrators, the control and distinction between the names, and the abundant knowledge of al-Nabati, by standing on its traces and corrections on the scholars before him, such as Ibn Uday and Al-Azdi, and the emergence of his accuracy in that, then an explanation of the scholars' traces on him in criticizing men and his judgment on hadiths such as the trails of Al-Dhahabi, Al-Iraqi and Ibn Hajar All of which resulted in the enrichment of the scientific arena, and the emergence of the accuracy and honesty of al-Nabati in his writings.

Keywords: al-Nabati - mahdath - critic - rectification - track

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد فإن الإسلام كلما حل في أرض ونزل بلدًا حل معه المعرفة، وانتشر العلم، وظهر العلماء، وغدت بلاده مقصد العلماء وطلاب العلم، ومن تلك البلدان الأندلس، ومن علمائها أبو العباس النباتي رحمه الله تعالى.

أولاً: أهمية البحث

تكمّن أهمية موضوع البحث في تعلقه بعلم من أعلام الأندلس، وشخصية من شخصياتها التي أثرت الساحة العلمية والطبية، وهو أبو العباس أحمد بن محمد النباتي، الذي اشتهر بعلم الطب والعناية بالعلاج بالنبات، والذي له عنابة بعلم الشريعة عامة وعلم الحديث خاصة بحيث لا تقل شهرة عنها، فتأتي مثل هذه الدراسة لتبرز هذه العناية منه، ومدى تأثيرها على العلم والعلماء في عصرها، وبعد عصرها.

ثانياً: مشكلة البحث

تمثل مشكلة البحث في هذه الأسئلة الثلاثة:

1- من هو أبو العباس النباتي؟ وهل هو طبيب فقط؟

2- ما هي جهود النباتي في علوم الحديث؟ وما مدى تأثيره عليها وعلى العلماء في ناحية الأندلس خاصة؟ وفي جميع النواحي عامة؟

3- هل يمكن الاشتهر بفنين مختلفين في عالم واحد، علم شرعى حديثى، وعلم طبى علاجى؟

ثالثاً: أهداف البحث

1- الوقوف على ترجمة العالم الذي اجتمع فيه ما لم يجتمع في غيره.

2- معرفة مكامن القوة في حياة النباتي العلمية والمهنية، ومحاولة تطبيقها.

3- بيان جهود النباتي ومحضي الأندلس في علم الحديث وضبطه.

4- محاولة العناية بعلم الرجال والجرح والتعديل عند النباتي، وطريقته في ذلك.

5- الوقوف على الدقة والأمانة عند النباتي في نقل الحديث وحفظه، والعناية بنقلته.

6- وصل الأمة بتاريخها الحيد المتعلق بالمغرب الأقصى المفقود؛ الأندلس.

رابعاً: منهج البحث

سلكت في هذا البحث المنهج الآتي:

1- **المنهج الاستقرائي:** قمت باستقراء الموضع التي ذكر فيها النباتي من كتب الجرح والتعديل ككتاب ميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميزان لابن حجر وغيرها.

2- **المنهج التحليلي والاستباطي:** من خلال الوقوف على النقول والرواية الذين حكم عليهم النباتي وتحليلها واستنباط المعاني منها لخلص إلى طريقته ومقصده من هذه الأحكام.

خامساً: الدراسات السابقة

لم يجد الباحث دراسة متخصصة شاملة في أبي العباس النباتي إلا بحثاً محكماً بعنوان : "المحدث النباتي، وعقبات ابن حجر عليه في كتابه الحافل" للدكتور إبراهيم برکات عواد، وهو بحث محكم في مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية بدولة الكويت عدد 120 ، ISSN:1029-8908 ، حيث تناول فيها الباحث التعريف بأبي العباس النباتي تعريفاً موجزاً، ثم عرّف بكتابه المفقود الذي جعله ذيلاً على كتاب «الكامل في ضعفاء الرجال» لابن عدي المسمى "الحافل"، ثم تطرق لحصر ودراسة مظاهر عقبات الحافظ ابن حجر على النباتي في كتابه «الحافل»، وهذا موضوع خاص متعلق بجانب عقبات ابن حجر على النباتي.

سادساً: الجديد الذي سيضيفه الباحث

حرص الباحث على ما يأتي:

- 1- سد النقص الوارد في ترجمة النباتي في بحث الدكتور برکات، ومن هذا استقصاء تلاميذ النباتي ومن روى عنه، وترتيبهم على حروف المعجم.
- 2- كذلك سيتناول الباحث الآثار التي تركها النباتي على الحديث والمحدثين كعقباته على المحدثين قبله، واستدراكه على بعضهم في كتبهم كابن عدي والغافقي وغيرهم.
- 3- بيان منهج النباتي في علم الرجال والجرح والتعديل.
- 4- مدى اهتمام النباتي بالصحيحين.
- 5- جمع عقبات النباتي على العلماء قبله.
- 6- تسليط الضوء على مقدار ما أفاده النباتي للعلماء بعده. وهذا كله لم يتطرق إليه أحدٌ من الباحثين-حسب علمي القاصر-.

سابعاً: اجراءات البحث:

- 1- عزو الآيات بذكر اسم السورة ورقم الآية.
- 2- إذا كان الحديث في الصحيحين أو في أحدهما فأكتفي بالعزو له دون غيره من المراجع، وذلك بذكر اسم الكتاب والباب ورقم الحديث .
- 3- أما إذا كان الحديث في غير الصحيحين، فإن كان في السنن الأربع فأكتفي بالعزو لها، وإن كان خارج السنن، فآخرجه من مصادره الأصلية كالمسانيد والمعاجم والمصنفات مع ذكر من حكم عليه من الأئمة، وأدرس كل رجال السنن لعرفة درجة الحديث من الصحة وغيرها.
- 4- شرح الكلمات الغريبة الواردة في البحث.
- 5- توثيق جميع النصوص التي يتم نقلها من مصادرها الرئيسة.

ثامناً: خطة البحث

اقتضت طبيعة هذه الدراسة أن أقسام البحث إلى مقدمة ومحاتين وخاتمة، وتفصيل كما يأتي:

المقدمة: اشتملت على بيان أهمية الموضوع وسبب اختياره، وبيان منهج الباحث، وغيره، ثم المبحث الأول: ترجمة أبي العباس النباتي، وفيه سبعة مطالب هي كما يأتي:

المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده

المطلب الثاني: أشهر شيوخه وتلاميذه

المطلب الثالث: رحلاته وطلبه للعلم

المطلب الرابع: ثناء العلماء عليه

المطلب الخامس: تحوله من المذهب المالكي إلى المذهب الظاهري

المطلب السادس: مؤلفاته الحديبية

المطلب السابع: وفاته

ثم المبحث الثاني: آثار أبي العباس النباتي في علم الحديث، وفيه ستة مطالب، هي كما يأتي:

المطلب الأول: اهتمامه بالصحيحين

المطلب الثاني: تعقباته واستدراكاته على العلماء قبله

أ- تعقباته على ابن عدي في الكامل

ب- تعقباته على باقي الأئمة

المطلب الثالث: تعقب العلماء على النباتي

المطلب الرابع: إفادة العلماء من النباتي في كتبهم

المطلب الخامس: نقهه للرجال ومنهجه في ذلك

المطلب السادس: الاهتمام بالتمييز بين الرواية، وضبط الأسماء

ثم الخاتمة: وفيها أهم النتائج التي توصلت إليها والتوصيات

المبحث الأول: ترجمة أبي العباس النباتي

المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده

اسم ونسبه

هو الحافظ، النافذ، الطبيب، أحمد بن محمد بن مفرج الإشبيلي، الأموي مولاهم، الحزمي، الظاهري، النباتي، التهري، العشّاب⁽¹⁾.

⁽¹⁾ من أوائل من ترجم له تلميذه ابن عبد الملك المراكشي، محمد بن محمد الأننصاري، في كتابه الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة، حققه: الدكتور إحسان عباس، الدكتور محمد بن شريفة، الدكتور بشار عواد معروف، طبع: دار الغرب الإسلامي، تونس، الطبعة: الأولى، 2012 م (652/1)، ثم تلميذه ابن الأبار: محمد بن عبد الله القضايعي، في كتابه التكميلة لكتاب الصلة، تحقيق: عبد السلام الهراس، طبع: دار الفكر للطباعة، بيروت سنة 1995 م (107/1)، وانظر: الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة محققين بإشراف شعيب الأرناؤوط طبع: مؤسسة الرسالة. (59/23)، والصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، طبع: دار إحياء التراث، بيروت عام النشر: 2000 م (30/8).

يُكَنِّي بـأبِي العباس وَهِيَ الْأَشْهَرُ، وَيُكَنِّي بـأبِي جعْفَرٍ، كَنَّاهُ بْنًا لِابْنِ فَرْتُونَ، وَتَفَرَّدَ بِذَلِكَ⁽¹⁾.
 تُسَبِّ إِلَى عَدَةِ نَسْبٍ، وَلَقْبٌ بَعْدَ أَلْقَابِهِ، هِيَ:
 -الإِشْبِيلِيُّ، نَسْبَةً إِلَى مَدِينَةِ إِشْبِيلِيَّةِ، وَكَانَتْ مِنْ أَهْمَ حَوَاطِرِ الْأَنْدَلُسِ فِي عَصْرِ دُولَةِ الْمُوْهَدِينَ آنِذَاكَ، فَنَشَأَ بَعْدَهَا النَّبَاتِيُّ وَنَسْبَهُ إِلَيْهِ،
 مَعَ أَنَّ أَصْلَهُ وَأَجْدَادَهُ مِنْ قَرْطَبَةِ⁽²⁾.
 -الْأَمْوَيُّ، نَسْبَةً إِلَى بَنِي أَمِيَّةِ لَوَاءِ، فَهُوَ يَنْتَهِي إِلَى أَسْرَةِ قَرْطَبَيَّةِ مِنْ مَوَالِيِّ بَنِي أَمِيَّةِ، نَزَحَتْ فِيمَا بَعْدَ إِلَى إِشْبِيلِيَّةِ⁽³⁾، ذَكَرَ ذَلِكَ تَلْمِيذَهُ
 ابْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ الْمَرَاكِشِيِّ.
 -الْحَزَمِيُّ، الظَّاهِرِيُّ: نَسْبَةُ الْإِلَمَامِ ابْنِ حَزَمِ الظَّاهِرِيِّ، وَنَسْبَةُ إِلَى مَذَهَبِ الظَّاهِرِيِّ الَّذِي كَانَ لَهُ حُضُورٌ لَا يَأْسُ
 بِهِ فِي الْأَنْدَلُسِ⁽⁴⁾.
 -الْنَّبَاتِيُّ⁽⁵⁾، الرَّزَّهَرِيُّ⁽⁶⁾، الْعَشَّابُ⁽⁷⁾: نَسْبَةُ إِلَى النَّبَاتِ، وَنَسْبَةُ إِلَى الرَّزَّهَرِ، وَنَسْبَةُ إِلَى الْعَشَّابِ، حَيْثُ كَانَ طَبِيبًا يَعَالِجُ بَعْدَاهَا، وَكَانَ لَهُ
 دَكَانٌ لَذَلِكَ.
 -ابن الرومية أو ابن رومية⁽⁸⁾، قال لسان الدين ابن الخطيب: "عرف بالعشاب، وابن الرومية، وهي أشهرهما وألصقهما به"⁽⁹⁾.
 قال ابن حجر: "النَّبَاتِيُّ؛ نَسْبَةُ إِلَى حَشَائِشِ الطَّبِّ، وَكَانَ يُقَالُ لَهُ النَّبَاتِيُّ، وَالْعَشَّابُ، وَابنُ الرُّومِيَّةِ، وَكَانَ غَايَةً فِي مَعْرِفَةِ النَّبَاتِ"⁽¹⁰⁾.
 وقد وجدت المحدثين كالذهبي والعرافي وابن حجر وغيرهم ينقلون عنه كثيرًا باسم النباتي ، وقليلًا باسم ابن الرومية، إلا أنَّ ابن
 فرخون قال: "يعرف بالعشاب وبابن الرومية؛ وهي أشهرهما وألصقهما به"⁽¹¹⁾.
 كنيته
 يُكَنِّي بـأبِي العباس وَهِيَ الْأَشْهَرُ، وَيُكَنِّي بـأبِي جعْفَرٍ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ ابْنُ فَرْتُونَ⁽¹⁾

⁽¹⁾ أفاده لسان الدين ابن الخطيب، محمد بن عبد الله الغرناطي، في الإحاطة في أخبار غرناطة، طبع دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1424 هـ (ص/30).

⁽²⁾ المراكشي، الذيل والتكميلة (1/653)، ومحمد عبد الله عنان، دولة الإسلام في الأندلس، طبع: مكتبة الحاخامي، القاهرة، الطبعة الرابعة (2/1).

⁽³⁾ المراكشي، الذيل والتكميلة (1/653)، الذهبي، سير أعلام النبلاء (23/59).

⁽⁴⁾ انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (23/59).

⁽⁵⁾ نسبة إلى ذلك كل من ترجم له، انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (23/59)، الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تذكرة الحفاظ، دراسة وتحقيق: ر Kirby عميرات، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ، الطبعة الأولى 1998 م (4/146).

⁽⁶⁾ أول من نسبة إلى ذلك أبو بكر ابن نقطة، انظر: المراكشي، محمد بن عبد الملك الأنصاري، الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة، حققه: الدكتور إحسان عباس، الدكتور محمد بن شريفة، الدكتور بشار عواد معروف، طبع: دار الغرب الإسلامي، تونس، الطبعة: الأولى، 2012 م (1/653).

⁽⁷⁾ لسان الدين ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة (ص/30).

⁽⁸⁾ نسبة إلى ذلك كثير ممكن ترجم له. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء (23/59)، تذكرة الحفاظ (4/146).

⁽⁹⁾ لسان الدين ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة (ص/30).

⁽¹⁰⁾ ابن حجر ، بصير المنتبه بتحرير المشتبه (1/172).

⁽¹¹⁾ لسان الدين ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة (ص/30).

مولده

ولد أبو العباس في إشبيلية⁽²⁾ في شهر محرم من سنة 561هـ، ويشير أكثر من ترجم له أن أصوله ليست من إشبيلية، بل من قرطبة، لكنه ولد ونشأ في إشبيلية على القول الأقرب⁽³⁾.

وكانت إشبيلية في ذلك الوقت تحت حكم دولة الموحدين⁽⁴⁾ ، بل هي قاعدة الدولة الموحدية بالأندلس، لذا صارت مركز العلم والعلماء.

فنشأ بها أبو العباس النباتي في إشبيلية، وتترعرع في بيت علم ومعرفة، فقد كان جده مفرج عالماً بالأعشاب بقرطبة⁽⁵⁾، وغدا قدوة فيه.

وتزوج أبوه محمد بن مفرج من امرأة رومية أنجبت له ابنه أبو العباس، فتلقب أبو العباس بابن الرومية⁽⁶⁾ .

المطلب الثاني: أشهر شيوخه وتلاميذه**أشهر شيوخه**

سمع ابن رومية النباتي من شيخه في الحديث والفقه وغيره، ، وببدأ بعلماء الأندلس ، ثم ارتحل إلى المشرق، فسمع من علمائها ، يقول ابن العديم: "روى بالأندلس كثيراً عن أشياخ من أهلها، ورحل إلى المشرق، فجمع في رحلته، وروى عن خلق كثير عددهم بين رجال ونساء ضمنهم كتاب التذكرة له"⁽⁷⁾ ، فمن شيوخه:⁽⁸⁾

أبو البركات عبد الرحمن بن داود الزيزاري وابن عربي، وأبو الحسن محمد بن زرقون، وأخذ عنه مذهب مالك وتفقه عليه طويلاً⁽⁹⁾.

ومنهم محمد بن أحمد بن حزم، ومنه ومن غيره أخذ المذهب الظاهري وتحول إليه، فقد قال ابن أبي أصبيعة: "وسع من علم الحديث شيئاً كثيراً عن ابن حزم وغيره"⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ابن فرجون ، إبراهيم بن علي اليعمري، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ، تحقيق وتعليق: الدكتور محمد الأحمدي أبو النور ، الناشر: دار التراث للطبع والنشر، القاهرة . (ص 27).

⁽²⁾ ابن الأبار ، محمد بن عبد الله القضاوي ، التكميلة لكتاب الصلة ، ، تحقيق : عبد السلام المراس ، الناشر : دار الفكر للطباعة ، 1415هـ- 1995م ، بيروت (1) . 121/1 .

⁽³⁾ الجومرد . جزيل عبدالجبار، مقال بعنوان "أبو العباس بن الرومية عالم الأعشاب والنباتات الطبية، حياته وتراثه". مجلة آداب الرافدين، العدد 24، (ص 494- 536).

⁽⁴⁾ المراكشي ، عبدالواحد بن علي ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان ومحمد العلمي، دار الكتاب، الدار البيضاء – المغرب، ط 7، 1978، (ص 310 – 311).

⁽⁵⁾ المراكشي ، كتاب الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة (1/653).

⁽⁶⁾ ابن الأبار، التكميلة لكتاب الصلة (1/121).

⁽⁷⁾ ابن العديم ، عمر بن أحمد العقيلي ، بغية الطلب في تاريخ حلب ، تحقيق: د. سهيل زكار الناشر: دار الفكر (1/341).

⁽⁸⁾ انظر المراكشي في الذيل والتكميلة (1/653) والذهبي ، محمد بن أحمد ، سير أعلام النبلاء (23/59).

⁽⁹⁾ ابن فرجون ، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب (ص 27).

ومنهم محمد بن عبدالله بن الجد الفهري (586هـ) ، وهو ابن مدینته إشبيلية، الفقيه المتبحر الذي انتهت إليه الرئاسة في الحفظ والفتيا ومعرفة مذهب مالك .

ومنهم سعد السعود بن أحمد الأموي، محمد بن عبد الله المعافري، محمد بن عثمان بن سعيد بن بقیمیس الفاسی، وأبو القاسم بن الحرسناني، داود بن ملاعع، وأبو العباس أحمد بن عبد الله العطار⁽²⁾، وأبو محمد أحمد بن جمهور، محمد بن علي التجیی، وأبو ذر الحشني⁽³⁾ ، وأبو محمد ابن الفرس ، وعلي بن أحمد الغافقی .

ثم حج ابن رومية ورحل إلى العراق وسمع من أصحاب الفراوى وأبي الوقت وغيرهم⁽⁴⁾ .

وقد عد ابن رومية من حدثه أو سمع منه أوقرأ عليه أو استجاوه في مؤلف له سماه "التذكرة" ، وله فهرسة حافلة أيضاً أفرد فيها روایته بالأندلس من روایته بالشرق⁽⁵⁾ ، ضمن أكثرها ابن عبدالمملک المراكشي عند ترجمة ابن رومية في كتابه "الذیل والتکملة لكتابی الموصول والصلة" ، فلا ابن عبد المللک المراكشي عنایة خاصة بأبی العباس النباتی ، من ترجمة وتحرید لشیوخ ابن رومية وترتیب لهم ، نقلها من خط ابن رومية وخط بعض أصحابه، حيث قال بعد أن انتهى من سردھم: "هذا منتهى ما انتقاھ أبو العباس النباتی من الشیوخ الذين استھیروا له حسبما مر تفسیره، وعلى ما ذکرھم في فهارس له منوعة بين بسط وتوسيط واقتضاب، وقف منها كذلك بخطه وبخط بعض أصحابه والآخذين عنه كأبی بکر محمد بن یوسف ... فعشرت فيما طالعته منها على أوهام كثيرة بين تصحیف ونقص من الأنساب وزیادة فيها وقلبها وتکرارها، فلم آل جھدا في إصلاح ما أمكنني من ذلك كله وتصحیحه وتقییده وإكماله معتمدا على ما وقع إلى له أو لغيره من خطوط أوئک الشیوخ أنفسھم وخط المتنقن أبي الأصبغ عبد العزیز بن الحسین بن هلالة أحد من استجاھ بعضھم له كما سبق ذکره ... وابن عدلان وغيرها من یوثق بضبطھ ویرکن إلى تحویله من أهل العناية بهذا الشأن، وعلى تقیید الحافظ أبي بکر ابن نقطۃ البغدادی في كتابه الذي أکمل به "إكمال" الأمير أبي نصر ابن ماکولا، .. والله ینفع بذلك كله ، و يجعله خالصا لوجهه، فمن وجد في نسخة من فهارس أبي العباس خلاف ما أثبته هنا ما قیدته وأزاحت إشكاله فالاولی به الرجوع إلى ما یلفیه هنا ، وتصحیحه على ما هنالك ، بناء على ما قررتھ، اللهم إلا أن یستفرغ وسعه في البحث جھده حتى یطلعه على مستند مثل ما ذکرته أو یوثق منه فله الأخذ به والعمل عليه إن شاء الله، وقد بقیت على في ذلك مواضع لم أقف على الحالء في ضبطھا فتركتھا مھملة حتى ییسر الله سبھانه لی ولغیري السبیل إلى تحقیق تقییدھا، وما ذلك على الله بعزيز، فلطفه معهود، وفضله متعدد، أوزعننا الله شکر نعمه التي لا تمحصى"⁽⁶⁾ أ.ھ.

¹) ابن أبي أصیبعة، أحمد بن القاسم الخزرجی ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق الدكتور نزار رضا ، طبع: دار مکتبة الحياة – بيروت (ص/355).

²) ابن العلس ، بغية الطلب في تاريخ حلب (32/3) .

³) ذکرہ الذہبی في السیر (59/23) .

⁴) الذہبی ، تذكرة الحفاظ (4/146) والذہبی ، سیر أعلام النبلاء (59/23) .

⁵) المراكشي ، الذیل والتکملة (653/1) ، وانظر ابن العلس ، بغية الطلب في تاريخ حلب (32/3) .

⁶) المراكشي ، کتاب الذیل والتکملة لكتابی الموصول والصلة (685/1) .

أشهر تلاميذه

اعتكف النباني على تعليم العلم ، وسماع الحديث ومدارسة السنة بجانب ما اهتم به علم الطب والنبات، لذا كان مخط سماع الحديث عند الطلاب ، وكان حريصاً على عقد مجلس الاقراء ، وإجازة الطلاب ، ويرسل الإجازات، ويكاتب بالإفادات . وكثيراً ما يقول ابن عبد الملك المراكشي وابن نقطة "كتب إلى النباني" ، وأثبتنا كثيراً من ذلك في كتابيهما الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة، وتكميلة الأكمال⁽¹⁾.

ولقيه المندرى ولم يسمع منه، فقد قال: "سمع ابن الرومية ببغداد، ولقيته بمصر بعد عوده، وحدث بأحاديث من حفظه بمصر، ولم يتفق لي السماع منه، وجمع مجاميع"⁽²⁾.

وإما أنه تم إحصاء شيوخه من قبل نفسه في مشيخة فلائك قائمة بتلاميذه ممن سمعوا منه أو أجازهم أو كاتبهم مرتبين على حروف المعجم⁽³⁾:

إبراهيم بن يوسف بن علي القيسى⁽⁴⁾

أحمد بن خلف بن يوسف بن فرتون، الشنتريني الغزناطي، أبو العباس⁽⁵⁾.

أحمد بن علي بن عمريل الحضرمي⁽⁶⁾.

أحمد بن علي بن محمد السماتي، الإشبيلي، أبو العباس، ابن هارون⁽⁷⁾.

أحمد بن علي بن هارون⁽⁸⁾

أحمد بن محمد بن أبي الخليل⁽⁹⁾.

الحسين بن عبد العزيز ابن الناظر أبو علي القاضى⁽¹⁰⁾

سليمان بن علي بن محمد بن سليمان الكتامي، شلبي، أبو الربع الغري⁽¹¹⁾.

طلحة بن محمد بن طلحة الأموي، الإشبيلي، أبو محمد⁽¹²⁾.

¹) انظر على سبيل المثال الذيل (1/663)، (1/667)، (1/449)، (1/470)، (1/73)، (2/82)، (3/261)، (4/296)، (377).

²) الذهي، سير أعلام النبلاء (23/60).

³) كثيرون ذكرها في مشيخة النباني التي ضمنها المراكشي كتابه الذيل والتكميلة لابن عبد الملك المراكشي (1/687).

⁴) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/687).

⁵) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/687).

⁶) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/465).

⁷) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/500).

⁸) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/687).

⁹) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/572).

¹⁰) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/687).

¹¹) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/687).

¹²) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكميلة (1/687).

عبد الكريم بن عمران أبو القاسم⁽¹⁾

عبد الله بن عبد الرحمن بن بروطة⁽²⁾

عبد الله بن قاسم الحرار أبو محمد⁽³⁾

عتيق بن الحسين بن عبد الله بن محمد بن أبي عبد الله رشيق التغلبي، البياسي أبو بكر⁽⁴⁾.

علي بن أحمد بن أبي القاسم بن حمام، الإشبيلي، أبو الحسن، ابن حمام⁽⁵⁾.

علي بن قاسم بن محمد بن علي، أبو الحسن⁽⁶⁾

علي بن محمد بن علي الغافقي السبتي أبو الحسن الشاري. إجازة⁽⁷⁾

علي بن محمد بن علي بن محمد الرعيني أبو الحسن⁽⁸⁾.

القاسم بن محمد بن أحمد الأنصاري الأوسي، القرطبي أبو القاسم، ابن الطيلسان⁽⁹⁾.

محمد بن أبي الحسن بن الحاج⁽¹⁰⁾.

محمد بن أبي الخليل⁽¹¹⁾.

محمد بن أبي بكر بن خلف الأنصاري، المراكشي، أبو عبد الله، ابن المواق⁽¹²⁾

محمد بن أحمد التجيبي، القرطبي، أبو الوليد، ابن الحاج⁽¹³⁾.

محمد بن أحمد بن خليل، الإشبيلي أبو الخطاب⁽¹⁴⁾.

محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن أبي القاسم سيد الناس⁽¹⁵⁾ إجازة.

¹) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/155)، (1/687).

²) المصدر السابق

³) المصدر السابق

⁴) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687)، (3/98).

⁵) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/686)، (3/128).

⁶) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/686)، (3/229).

⁷) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687)، (3/54).

⁸) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687)، (3/272).

⁹) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (3/474).

¹⁰) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687).

¹¹) المصدر السابق

¹²) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687)، (5/150).

¹³) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687).

¹⁴) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (1/687)، (3/533).

¹⁵) ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة (3/555).

محمد بن سعيد ابن الدبيسي الواسطي أبو عبد الله⁽¹⁾.

محمد بن سعيد بن نبات⁽²⁾.

محمد بن سليمان الدكالي، أبو عبد الله⁽³⁾

محمد بن عامر بن فرقـد القرشي، الإشبيلي أبو القاسم، ابن فرقـد⁽⁴⁾.

محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن بادرون⁽⁵⁾.

محمد بن عبد العزيز أبو بكر ابن أخت أبي القاسم بن صاف⁽⁶⁾.

محمد بن عبد الغني البغدادي أبو بكر ابن نقطـة⁽⁷⁾.

محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاـعي، البنـسي أبو عبد الله، ابن الأبار الحافظ⁽⁸⁾. إجازـة.

محمد بن علي بن محمد بن سليم الأنـصاري، إشـبيلي، أبو بـكر وأبـو عبد الله⁽⁹⁾.

محمد بن علي بن هـشـام القرطـي أبو عبد الله⁽¹⁰⁾.

محمد بن عيسـى المؤمنـي⁽¹¹⁾.

محمد بن محمد بن عامـر بن فرقـد⁽¹²⁾ أبو عـبيـدة.

محمد بن محمد بن عبد الملك الأنـصاري الأوسـي المراكـشي⁽¹³⁾ إجازـة .

محمد بن محمد بن عيسـى المؤمنـي، الفـاسـي، أبو بـكر⁽¹⁴⁾.

محمد بن يوسف بن موسـى الأـزـدي، أبو بـكر، جـمال الدـين الأـنـدلـسي المعـرـوف بـباب مـسـدي⁽¹⁾

⁽¹⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687).

⁽²⁾ ابن أبي نصر، محمد بن فتوح الأـزـدي الحـميـدي، جـذـوة المـقـتـبـس في ذـكـر وـلـة الأـنـدـلس، طـبع: الدـار المـصـرـية لـلتـالـيـف وـالتـشـرـع - القـاهـرة، عـام النـشـر: 1966 م (ص/21).

⁽³⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687)، (190/5).

⁽⁴⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687)، (460/4).

⁽⁵⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/686)، (391/4).

⁽⁶⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687).

⁽⁷⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/686).

⁽⁸⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (4/278).

⁽⁹⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687)، (530/4).

⁽¹⁰⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687).

⁽¹¹⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687)، (249/5).

⁽¹²⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (1/687).

⁽¹³⁾ دـ. إـحسـان عـبـاس، دـ. مـحمد بن شـريـفة، دـ. بشـار عـوـاد مـعـرـوف، مـقـدـمة الذـيل والتـكمـلة (1/49).

⁽¹⁴⁾ ابن عبد الملك المراكـشي، الذـيل والتـكمـلة (5/259).

محمد بن يوسف أبي العافية أبو بكر⁽²⁾.

اليسير بن عبد الله بن اليسير الغرناطي أبو الحسين⁽³⁾.

يوسف بن أحمد بن علي الأنصاري أبو الحجاج⁽⁴⁾.

أبو الأصبع عبد العزيز بن الحسين بن هلاله⁽⁵⁾.

أبو محمد ابن عدلان⁽⁶⁾.

أبو محمد بن عبد الرحمن بن عفیر⁽⁷⁾.

المطلب الثالث: رحلاته وطلبه للعلم

وبعد سماعه الحديث والفقه وغيره في إشبيلية⁽⁸⁾، رحل أبو العباس في طلب العلم وتحصيل علم النبات والأعشاب، فتنقل في أنحاء الأندلس، ثم توجه إلى بلاد المغرب، فدخلها سنة 580هـ، حيث حاز مضيق جبل طارق إلى عدوة المغرب، ثم إلى مدينة سبتة خاصة، ليلتقي بأبي محمد بن محمد الحجري (592هـ)، ثم رجع إلى الأندلس، واستقر في إشبيلية.

ثم ارتحل مرة أخرى للمشرق لأداء الحج ، والرحلة في طلب العلم ، فدخل مصر سنة 613هـ ، وأقام فيها مدة ثم أخذ يجول بين بلاد الشام والعراق والحجاز مدة سنتين، سمع فيها الحديث ، وأخذ علم النباتات والأعشاب وقد ألف كتاباً سماه الرحلة النباتية⁽⁹⁾، فكان بجانب سمعان الحديث يجمع طب الأعشاب وعلم النبات، ثم عاد إلى مصر ، ووصل إلى الإسكندرية، فسمع به السلطان الملك العادل أبو بكر بن أيوب⁽¹⁰⁾ ، فاستدعاه إلى القاهرة، وتلقاه وأكرمه، وعرض عليه وظيفة مغربية، ليبقى في مصر، فاعتذر ابن الرومية ، وبقي مقيماً عند السلطان مدة عامين ، ثم رجع إلى المغرب الأقصى الأندلس ، وأقام بيته أشبيلية باقي عمره يعلم العلم ، ويقرئ الحديث ، ويطبب بالأعشاب في دكانه .

¹) الذهي ، سير أعلام النبلاء (20/20).

²) ابن عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكمة (1/687).

³) ابن عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكمة (1/49)، (49/1).

⁴) ابن عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكمة (1/687).

⁵) ابن عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكمة (1/687).

⁶) ابن عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكمة (1/686).

⁷) ابن عبد الملك المراكشي ، الذيل والتكمة (1/687).

⁸) انظر: ابن نقطة، محمد بن عبد الغني البغدادي، تكميلة الإكمال ، تحقيق: د. عبد القيوم عبد رب النبي ، دار النشر : جامعة أم القرى - مكة المكرمة - 1410 الطبعة : الأولى (97/3) ، الذهي ، سير أعلام النبلاء (23/59) ابن العسم، بغية الطلب في تاريخ حلب (3/32) ، المراكشي ، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة (49/1).

⁹) أفاده لسان الدين ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة (ص/31).

¹⁰) ابن أبي أصيوعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء (ص/355).

المطلب الرابع: ثناء العلماء عليه

قال ابن عبد الملك المراكشي (ت 703هـ) يصف ابن الرومية ورحلاته وعلمه : "إمام المغرب قاطبة فيما كان سبيلاً ، حال بالأندلس و مغرب العدوة ، و رحل إلى المشرق فاستوسع المشهور من إفريقية ومصره و شامه و عراقه و حجازه، وعاين الكثير مما ليس بالمغرب ، و عارض كثيراً فيه كل ما أمكنه ، ولم يزل باحثاً على حقائقه كاشفاً عن غواصيه، حتى وقف منه على ما لم يقف عليه غيره من تقدم في الملة الإسلامية، فصار واحد عصره فرداً، لا يجاريه فيه أحد بإجماع أهل ذلك الشأن ..، وكان زاهداً في الدنيا ، مؤثراً بما في يديه منها ، موسعاً عليه في معيشته، كثير الكتب في كل فن من العلوم على تفاصيلها، سمحاً لطلبة العلم بها، له في ذلك كله أخبار منبئة عن فضله وكرم طبعه، وكان كثير الشغف بالعلم والدّعوب على تقييده، على إفراط رداءه خطه ومداومة شهر الليل من أجله، مع استغراق أوقاته و حاجات الناس إليه، إذ كان حسن العلاج في طبه، مورود الموضوع لشقيقه ودينه، إمام أهل المغرب قاطبة في معرفة النبات وتمييز الأعشاب وتحليلتها وعلم منافعها ومضارها غير مدافع عنه ولا منازع فيه"⁽¹⁾.

وقال الذبي (ت 748هـ): "الحافظ الناقد .. مصنف كتاب الحافل الذي ذيل به على الكامل لابن عدي ، وكان مالكيأً فصار ظاهرياً محدثاً حافظاً بصيراً بالحديث ورجاله ذاكراً للتاريخ والأنساب ثقة وكان له معرفة بالعشب والنبات فاق فيها على أهل العصر"⁽²⁾.

وقال أيضاً: "الشيخ، الإمام، الفقيه، الحافظ، الناقد، الطيب"⁽³⁾.

وقال لسان الدين ابن الخطيب (ت 776هـ): "كان نسيج وحده، وفريد دهره، وغرة جنسه، إماماً في الحديث، حافظاً ناقداً، ذاكراً تواريخ المحدثين، وأنسابهم وموالدهم ووفاهم، وتعديلهم، وتجريتهم، عجيبة نوع الإنسان في عصره، وما قبله، وما بعده، في معرفة علم النبات، وتمييز العشب، وتحليلتها، وإثبات أعيانها، على اختلاف أنواع منابتها، بمشرق أو مغرب حساً، ومشاهدةً وتحقيقاً، لا مدافع له في ذلك، ولا منازع، حجة لا ترد ولا تدفع، إليه يسلم في ذلك ويرجع. قام على الصنعتين، لوجود القدر المشترك بينهما، وهما الحديث والنبات، إذ موادهما الرحلة والتقييد، وتصحيح الأصول وتحقيق المشكلات اللغوية، وحفظ الأديان والأبدان، وغير ذلك. وكان زاهداً في الدنيا، مؤثراً بما في يديه منها، موسعاً عليه في معيشته، كثير الكتب، جماعاً لها، في كل فن من فنون العلم، سمحاً لطلبه العلم، ر بما وهب منها لملمسه الأصل النفيس، الذي يعز وجوده احتساباً وإعانته على التعليم، له في ذلك أخبار منبئة عن فضله، وكرم صنعه، وكان كثير الشغف بالعلم، والدّعوب على تقييده، ومداومته سهر الليل من أجله، مع استغراق أوقاته، و حاجات الناس إليه، إذ كان حسن العلاج في طبه المورود، الموضوع، لشقيقه ودينه"⁽⁴⁾.

¹) المراكشي ، الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة (687/1-688) باختصار .

²) الذبي ، طبقات الحفاظ (ص/104) .

³) الذبي ، سير أعلام النبلاء (59/23) .

⁴) لسان الدين ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة (ص/31) .

وقال ابن فردون (ت 799هـ): "كان نسيج وحده وفريد دهره وغرة جنسه إماماً في الحديث حافظاً نادقاً وتفقه طويلاً على أبي الحسن محمد بن أحمد بن زرقون في مذهب مالك. وكان أعمجوية الزمان في عصره وما قبله وبعده في علم النبات وتمييز العشب وتحليلها وإثبات أعيانها على اختلاف أطوارها بمنابت المشرق والمغرب لا مدافع له في ذلك ولا منازع حجة لا ترد ولا تدفع"⁽¹⁾. وقال الزركلي (ت 1396هـ): "واحد عصره في علمين انفرد بهما: الحديث والاستكثار من روایته، والنباتات والبحث عنها"⁽²⁾. قلت: اتفقت كلمات العلماء ومن ترجم له على الثناء عليه وبيان فضله وإمامته، وقد تواترت كلماتهم على أمرین مهمین في ترجمته:

1-بروزه في علم الحديث خاصة.

2-اشتهاره بعلم النبات واتقان الدواء به حتى إنه تسمى به.

المطلب الخامس: تحوله من المذهب المالكي إلى المذهب الظاهري

أخذ ابن الرومية الفقه المالكي على يد شيخ المالكية في إشبيلية محمد بن سعيد الأنصاري ، المعروف بابن زرقون (ت 621هـ)، ولازمه فترة طويلة، وكان ابن زرقون شديد التصub لمذهبة، شديد النكير على الظاهرية فرد عليهم ، وله كتاب في ذلك أسماء "المعلى في الرد على المخلص والمخلص لابن حزم"⁽³⁾، فلعل ابن رومية بسبب ملازمته لشيخه ابن زرقون وكثرة سماعه الردود من شيخه على الظاهريةقرأ كتبهم ، واعتنى بفهمهم ، إضافة إلى كون الدولة الموحدية في الأندلس دعت الناس إلى العودة إلى الأصول في استخلاص الأحكام الفقهية، وترك الاجتهادات والفروع القائمة على القياس والرأي ضمن المذهب المالكي، فتأثر بذلك كله ، واهتم بمذهب الظاهرية ، فانحاز إلى فقههم ، وأصبح من أصحابهم⁽⁴⁾.

يقول الإشبيلي عن ابن رومية: " كان منحياً على أهل الرأي، شديد التصub لأبي محمد علي بن حزم، وعنده انتشرت تصانيفه، إذ كان قد عني بها كثيراً، واستحسنها ، وأنفق عليها أموالاً جسيمة حتى استوعبها جمعاً، فلم يشد عنه منها إلا ما لا خطر له إن كان قد شذ، مقتدرًا على ذلك، معاناً عليه بجدته ويساره، بعد أن تفقه طويلاً على أبي الحسين محمد بن زرقون في مذهب مالك"⁽⁵⁾.

المطلب السادس: مؤلفاته الحديثية

من مؤلفاته المختصة في الحديث وما يتصل به⁽⁶⁾:

1-المعلم بزوائد البخاري على مسلم

2-اختصار غرائب حديث مالك" جمع أبي الحسن علي بن عمر البغدادي الدارقطني.

¹) ابن فردون ، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب (ص 27).

²) الزركلي ، خير الدين بن محمود ، الأعلام ، طبع: دار العلم للملاتين ، الطبعة: الخامسة عشر 2002 (1/218)

³) كحالة ، عمر رضا ، معجم المؤلفين ، الناشر : مكتبة المثنى - بيروت ، دار إحياء التراث العربي (11/219).

⁴) ابن البار: التكميلة، (1/121)، والمراكمي، الذيل والتكميلة (1/355)، الذهبي ، طبقات الحفاظ (ص 104)

⁵) المراكمي ، الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والمصلة (1/687)

⁶) المراكمي ، الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والمصلة (1/688)

- 3-نظم الدراري فيما تفرد به مسلم عن البخاري
- 4-توهين طرق حديث الأربعين
- 5-حكم الدعاء في أدبار الصلوات
- 6-كيفية الأذان يوم الجمعة
- 7-اختصار الكامل في الضعفاء والمتروكين لأبي أحمد بن عدي
- 8-الحافظ في تذليل الكامل لابن عدي
- 9-أخبار محمد بن إسحاق
- 10 - حكم الدعاء في إدبار الصلوات
- 11 - التذكرة، وهو في تسمية شيوخه⁽¹⁾، وهي التي أشار إليها ابن الأبار بقوله : "وله فهرسة حافلة أفرد فيها روایته بالأندلس من روایته بالشرق"⁽²⁾.
- 12-كتاب التفسير⁽³⁾.
- 13-كتاب الرحلة⁽⁴⁾ ، ولا أدرى هل هي الرحلة النباتية أو غيرها؟
- 14-كتاب الأنساب ، ذكره الشيخ بكر أبو زيد في كتاب طبقات النساين⁽⁵⁾.
- 15-التنبيه على أغلاط الغافقي⁽⁶⁾.
- المطلب السابع: وفاته**
- توفي ابن الرومية بإشبيلية سنة 637 هـ⁽⁷⁾.
- قال الذهبي: "مات: فجاءة، في سلخ ربيع الأول، سنة سبع وثلاثين وستمائة، ورثي بقصائد"⁽⁸⁾.
- وقد ترجم للنباتي ترجمة مستقلة تلميذه عبد الله بن القاسم الحريري في كتاب سماه "نشر النور والزهر" ، ذكر ذلك البغدادي في كتابه "هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين"⁽¹⁾، ولم أقف عليه إلى الآن.

¹) ابن العلّم ، بغية الطلب في تاريخ حلب (32/3).

²) ابن الأبار ، التكملة (107/1).

³) الزركلي ، الأعلام (218/1) ، وهل هو في تفسير القرآن الكريم أو المقصود به كتابه في الطب تفسير أسماء الأدوية التي ذكره ابن أبي أصيحة في كتابه "عيون الأنبياء في طبقات الأطباء" (ص 355).

⁴) إسماعيل باشا، إيضاح المكون في الذيل على كشف الظنون ، عنابة: محمد شرف الدين ورفعت بيلكه ، طبع: دار إحياء التراث العربي بيروت – لبنان (298/2) 2002.

⁵) بكر أبو زيد، طبقات النساين ، طبع: دار الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، 1407 هـ (ص 23).

⁶) محمد عبد الله عنان، دولة الإسلام في الأندلس (716/4).

⁷) انظر جميع المصادر التي سبق إيرادها في ترجمة حياة أبي العباس بن الرومية.

⁸) الذهبي ، سير أعلام النبلاء (60/23).

المبحث الثاني: آثار أبي العباس النباتي في علم الحديث، وفيه مطالب:**المطلب الأول: اهتمامه بالصحيحين**

ما زال العلماء بعد البخاري ومسلم يستفيدين منهما، ويجهدون في العناية بكتابيهما، وقد تنوّع هذه العناية والخدمة، ومن هؤلاء العلماء أبو العباس النباتي، حيث ظهر اهتمامه بالصحيحين كما يأتي:

أ-ألف كتابين في الزيادات، زيادات البخاري على مسلم، وزيادات مسلم على البخاري، وهما⁽²⁾:

1-المعلم بزوائد البخاري على مسلم.

2-نظم الدراري فيما تفرد به مسلم عن البخاري.

ب-وكان مهتماً بالبخاري واحتياراته في أحكام الرواية وضبط أسمائهم، ومن ذلك ما يأتي:

-قوله في محمد بن أبي النوار بعد أن فرق ابن أبي حاتم بين هذا وبين محمد بن أبي النوار قال النباتي: "جمعهما البخاري، وهو أشبه"⁽³⁾.

-وكذلك لما أورد العراقي في ترجمة ربيعة العبسي ملاعب الأسنة في ذيله على الميزان قال: "وقد أورده النباتي: "فقال منكر الحديث قاله البستي في الزيادات التي تخرج عن البخاري، ثم اعترض النباتي على البستي بأن البخاري روى حدثاً في ترجمة ربيعة هذا من روایة نصر بن حماد عن جرير عن حبيب بن عبيد عنه ثم قال البخاري: "نصر بن حماد منكر الحديث" قال:(يعني النباتي) فالنكرة إنما وقعت على نصر لا على ربيعة، فوهم البستي في ذلك ثم قال: ففي ربيعة نظر غير هذا"⁽⁴⁾.

- وكذلك ما أورده العراقي في ترجمة زيد بن الحباب عن أبي العباس النباتي أنه قال: "يروى عن أبي عشر يخالف في حديثه قال البستي في الزيادات التي تخرج عن البخاري، وقال: ولم أجده كما ذكر البخاري فيه نظر" انتهى كلام النباتي.

ج-يروي الأسانيد إلى البخاري، كما نقله الذهي عنه في ميزان الاعتدال في ترجمة محمد بن مالك أبي المغيرة. أنه قال: "وقد قال البخاري فيما نقله أبو العباس النباتي: إنه قال: حدثني إسماعيل بن أبان، حدثنا عبد الله بن واقد، عن محمد بن مالك الجوزجاني، عن البراء أن النبي صلى الله عليه وسلم وقف على قبر، فقال: إخوانى مثل هذا اليوم فأعدوا"⁽⁵⁾.

قلت: فهذا يدل على شدة عناية النباتي بأحكام الإمام البخاري على الرواية وطريقته في رواية الأسانيد.

¹) البغدادي ، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم، هدية العارفين أسماء المؤلفين، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية استانبول 1951 ، أعادت طبعه: دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان (461/1).

²) سبق الكلام عليهم ومن وثيقهما له .

³) ابن حجر، لسان الميزان (7) 553.

⁴) العراقي، عبد الرحيم بن الحسين، ذيل ميزان الاعتدال، تحقيق علي محمد مغوض، عادل أحمد عبد الموجود طبع : دار الكتب العلمية، بيروت 1995م.

⁵) الذهي، ميزان الاعتدال (4) 23/4.

المطلب الثاني: تعقباته واستدراكاته على العلماء قبله

من الأمور التي نقلت بكثرة عن أبي العباس النباتي تعقباته واستدراكاته، لا سيما على كتاب ابن عدي في الضعفاء، فله عناية خاصة به، ويمكن تقسيم هذه التعقبات إلى قسمين:

القسم الأول: تعقبه على ابن عدي في الكامل

ألف الحافظ أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (ت 365هـ)، أحد الأئمة الأعلام في العلل ومعرفة الرجال، وله الكتاب المعروف بـ"الكامل في ضعفاء الرجال" أحد أهم مصادر كتب الجرح والتعديل ومعرفة الرواية، ذكر فيه كل من تكلم فيه، وذكر في ترجمة حديثاً أو أكثر من غرائب الرواية ومناكيره، وهو من أكمل كتب الجرح، وعليه الاعتماد فيها، وللعلماء خدمات على هذا الكتاب من ناحية جمع الأحاديث فيه والتعقب عليه، والاختصار والاستدراك، ومن هؤلاء العلماء أبو العباس النباتي ، فقد ألف كتابين في الاختصار والتذليل

فله:

1- "اختصار الكامل في الضعفاء والمتروكين" نص عليه المراكشي في كتابه الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة⁽¹⁾، وكمال الدين ابن العدم⁽²⁾، وخير الدين الزركلي، وذكر أنه اختصره في مجلدين⁽³⁾.

2- وله الكتاب المشهور "الحافظ في تذليل الكامل" ، الذي نص عليه كثير من ترجم للنباتي منهم: ابن عبد الملك المراكشي⁽⁴⁾ ، وكمال الدين ابن العدم⁽⁵⁾ والذهبي⁽⁶⁾ وابن حجر⁽⁷⁾

وقد ذكر الدكتور فاروق حماده في مقدمة تحقيقه لكتاب الضعفاء أن الحافظ للنباتي إنما هو من صنيع طلابه، بدليل النصوص المقتبسة، كما في لسان الميزان 1 / 23، 96، 113، 59، 410 وغيرها من المواضع.

قلت: الذي يظهر - والله تعالى أعلم - إنما كتابان مختلفان، وكلاهما ألفهما النباتي، ويدل على ذلك:

1- تنصيص بعض من ترجم للنباتي على الكتابين، ومنهم ابن عبد الملك المراكشي، وهو تلميذه وسع منه، ومنهم كمال الدين ابن العدم، وهو معاصر له.

2- النباتي مهتم بتأليف المختصرات والزوائد، وكلاهما موضوعان مختلفان، فله-كما سبق- اختصار غرائب حديث مالك" للدارقطني، وله "المعلم بزوائد البخاري على مسلم" وعكسه وهو "نظم الدراري فيما تفرد به مسلم عن البخاري" ، فوجود كتاب مختصر للكامل ، وآخر في التذليل عليه ليس مستغرباً من طريقة النباتي في التأليف.

⁽¹⁾ المراكشي ، الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة (687/1-688) باختصار

⁽²⁾ ابن العدم ، بُعْيَةُ الطَّلَبِ في تاريخ حلب (1/342).

⁽³⁾ الزركلي ، الأعلام (1/218).

⁽⁴⁾ المراكشي ، الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة (687/1-688)

⁽⁵⁾ بُعْيَةُ الطَّلَبِ في تاريخ حلب (1/342).

⁽⁶⁾ طبقات الحفاظ (1/104)، سير أعلام النبلاء (23/58)، ميزان الاعتدال (1/28).

⁽⁷⁾ لسان الميزان (1/195).

وإليك بعض الأمثلة من تذليله على ابن عدي في الكامل ما يأتي:

1- داود بن جبير المدني أخوه سعيد بن المسيب، قال العراقي: "أوردته ابن النباتي في الحافل فقال: "قال الساجي: منكر الحديث"⁽¹⁾.

قلت: وداود ليس موجوداً في الكامل مما يدل على أن النباتي استدركه على ابن عدي.

2- عبد الله بن بريدة بن الحصيب الاسمي المروزي. قال الذهبي: "من ثقات التابعين، وثقة أبو حاتم والناس" قلت(يعني الذهبي): لم أورده إلا لأن النباتي استدركه على ابن عدي"⁽²⁾.

قلت: استدركه النباتي على ابن عدي لأن الإمام أحمد ووكيع كأنهما لم يرتضياه⁽³⁾.

3- الليث بن سعد الفهمي أبو الحارث. أحد الأعلام والأئمة الأثبات. ثقة حجة بلا نزاع.

قال الذهبي: "لولا أن النباتي ذكر الليث في تذليله على الكامل لما ذكرته، لأنه ما هو بدون مالك ولا سفيان، وما تساهل فيه الليث فهو دليل على الجواز لأنه قدوة"⁽⁴⁾.

القسم الثاني: تعقبه على باقي العلماء

من طرق ازدهار العلم والدقة فيه تعقب العلماء على بعضهم، فيأتي عامٌ متأخر لعالم متقدم فيتبع كتابه بالتعليق على ما كتبه بالتصويب أو بالتحطئة أو بالتدليل أو بالتهذيب، فيشري الموضوع، ويعطي المسألة حقها من البحث والتدقيق، فيفتح عن ذلك علم غزير.

يقول الطاهر بن عاشور⁽⁵⁾: "ولقد رأيت الناس حول كلام الأقدمين أحدَ رجَلَيْنِ: رجلٌ معتكفٌ فيما شادَهُ الأقدمون، وآخرٌ آخذٌ بمعلوه في هدم ما مضت عليه القرون، وفي تلك الحالَيْنِ ضُرُّكثيرٍ، وهنالك حالةُ أخرى ينجبرُ بها الجناحُ الكسيرُ، وهي أن نعمد إلى ما شادَهُ الأقدمون فنهَّدُّبهُ ونزيدهُ، وحاشاً أن ننقضهُ أو نبيدهُ، علماً بأنَّ غمضَ فضلَهم كُفُرٌ للنعمَة، وجحدَ مزايا سلفها ليس من حميدٍ حصالَ الأئمَّة"⁽⁶⁾.

ومن العلماء الذي تعقبوا الأئمة قبلهم أبو العباس النباتي ، فقد تعقب على أئمة الجرح والتعديل قبله ، وتنوعت كلماته في ذلك ،
ومما يذكر فيها ما يأتي :

¹) العراقي ، ذيل ميزان الاعتدال (1/92).

²) الذهبي ، ميزان الاعتدال (3/423).

³) انظر: العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تحذيب التهذيب ، الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند (5/137).

⁴) الذهبي، ميزان الاعتدال (3/423).

⁵) الطاهر بن عاشور: هو محمد الطاهر بن عاشور: شيخ جامع الزيتونة، ومفتي المالكية بتونس ، توفي سنة 1393، له مصنفات عديدة ، منها "مقاصد الشريعة الإسلامية" ، و"أصول النظام الاجتماعي في الإسلام" ، وتفسيره "التحرير والتنوير" ، انظر الزركلي ، الأعلام (6/174).

⁶) ابن عاشور ، محمد الطاهر بن محمد التونسي ، التحرير والتنوير ، طبع : مؤسسة التاريخ العربي ، بيروت – لبنان الطبعة : الأولى، 2000 م (1/7).

1- تعقبه على من قبله في الحكم على الأحاديث، ومن ذلك:

أ- تعقبه على ابن حبان عندما وصف علي بن الحسن السوسي بأنه يقلب الأخبار، وضرب له مثالاً بحديثه عن مبشر عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثیر عن أبي قلابة عن أبي المهاجر عن بريدة، قال: "كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في غزوة؛ فقدمنا، فوافي الناس في صلاة الصبح، فدخل النبي صلى الله عليه وسلم حجرة حفصة؛ فصلى ركتي الفجر، ثم خرج، فدخل مع الناس في الصلاة، قال ابن حبان: المحفوظ بهذا السندي حديث (بكرروا لصلاة العصر) وتعقبه النباتي بما حاصله إن هذا حديث آخر ليس فيه شيء من الآخر⁽¹⁾.

ب- تعقبه على ابن أبي حاتم في سكوته على رواية دينار الحجام عن زيد بن أرقمن رضي الله تعالى عنه، وكأنه يعتمد الأثر الذي فيه أن دينار الحجام قال: "حجمت زيد بن أرقمن" فكانه بذلك يثبت لقاء دينار الحجام وروايته عن زيد بن أرقمن وأنهما متصلة ببناء على هذا الأثر، فتعقبه النباتي بأن دينار الحجام وأنه حجم زيد بن أرقمن لا يصح⁽²⁾.

2- تعقبه على من قبله في الرواية، ومن ذلك:

أ- بشير بن شعيب بن أبي حمرة، فقد تعقب النباتي ابن حبان في ذكره له في الثقات وقوله: "كان متقدناً". قال ابن حجر: "وقد تعقب ذلك أبو العباس النباتي على ابن حبان في الحافل فاسهب"⁽³⁾.

ب- محمد بن أبي رزین، فقد تعقب النباتي أبا حاتم في قوله عنه فقال: "شيخ بصرى لا أعلم روى عنه غير سليمان بن حرب وكان سليمان قل من يرضى من المشايخ فإذا رأيته قد روى عن شيخ فاعلم أنه ثقة"⁽⁴⁾ لكن لم تذكر المصادر وجه تعقب النباتي له ، لكنه بدون شك مخالف لما حكم عليه أبو حاتم .

قال ابن حجر : " قلت: رد النباتي هذا القول على أبي حاتم "⁽⁵⁾.

ج- داود بن سليمان بن مسلم الهمائي البصري الصائغ مؤذن مسجد ثابت النباتي .

قال عنه الأزدي: "لا يتبع على حديثه عن أبيه" هكذا أورده النباتي في الحافل ثم تعقبه بقوله: "إن العقيلي أثني على داود هذا خيراً في باب أبيه سليمان"⁽⁶⁾ .

قلت: يظهر من أحكام النباتي

¹) ابن حجر ، لسان الميزان (514/5).

²) انظر : ابن حجر ، لسان الميزان (428/3).

³) ابن حجر ، تحذيب التهذيب (395/1).

⁴) ابن أبي حاتم ، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي ، الجرح والتعديل ، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بجیدر آباد الدکن - الهند ، دار إحياء التراث التراث العربي - بيروت ، الطبعة الأولى، 1271 هـ 1952 م (255/7).

⁵) ابن حجر ، تحذيب التهذيب (144/9).

⁶) العراقي ، ذيل ميزان الاعتدال (ص/95).

3- تعقبه على من قبله في التمييز بين الرواية

يظهر من طريقة النبأ في التعامل مع الرواية أنه يهتم بتمييزهم والتفرق بين أشخاصهم، ونقل عنه تعقباً للعلماء قبله في ذلك، ومنه:

أ- محمد بن الحسن المخزومي، فقد قال عنه الأزدي: "ضعيف"، وتعقبه النبأ بأنه المعروف بابن زبالة، وقد ترجم له الأزدي قبل ذلك⁽¹⁾.

قلت: فوجه تعقب النبأ على الأزدي في هذا الرواية أنَّ الأزدي جعل محمد بن الحسن اثنين، الأول ابن زبالة، والثاني المخزومي، مع أنَّ كليهما واحدٌ كما أفاده النبأ، وقد اتفق كُلُّ مَنْ ترجم له على أنَّه محمد بن الحسن بن زبالة أبو الحسن المخزومي المدِني⁽²⁾.

ب- إسحاق بن كثير، فقد قال عنه الأزدي⁽³⁾: "لا يكتب حدِيثه، ولوه عن أنس حديث منكر" انتهى. ولم يذكر الأزدي شيئاً له سوى إسماعيل بن مسلم، وذكر له الحديث الذي أشار إليه المصنف (يعني الذهبي)⁽⁴⁾ من روايته عن إسماعيل عن أنس، وتعقبه النبأ بأنَّ شيخه هذا هو إسماعيل بن سليمان الأزرق وليس بمحاجة⁽⁵⁾.

قلت: مما يؤيد كلام النبأ ما أشار إليه المزي في تهذيب الكمال من أنَّ إسحاق بن كثير روى عن إسماعيل بن سليمان وليس إسماعيل بن مسلم، لكنني لم أجده في مصادر السنة النبوية الموجودة بين أيدينا رواية واحدة لإسحاق بن كثير عن أنس.

4- تعقبه على بعض الأئمة في التعامل مع الرواية

من خلال تتبع كلام النبأ في تعقبه للأئمة قبله وجدته يتبعهم في قضايا الجرح والتعديل ومنهج المصنفين في علم الرجال، ومن الأمثلة على ذلك:

أ- ما قاله عن ابن حبان في ترجمة علي بن موسى بن جعفر الماشي أبي الحسن الرضا، عند ذكر ابن حبان لترجمة هذا الرواية وذكر من الرواية عنه أبو الصلت⁽⁶⁾، ثم سرد أحاديث منكرة وموضوعة ومنها: حديث (من أكل رمانة بقشرها حتى يستتمها أنوار الله قبله أربعين يوماً)، وحديث (الحناء بعد النورة أمان من الجذام)، وحديث (كان صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا عَطَسَ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ: يَرْفَعُ اللَّهُ ذَكْرَكَ، إِذَا عَطَسَ عَلَيْهِ قَالَ لَهُ: أَعْلَى اللَّهُ كَعْبَكَ).

حيث قال النبأ في ذيل الكمال: "لم يذكر ابن حبان هل هذه الأحاديث من روایة أبي الصلت عن علي أم لا"⁽⁷⁾.

قلت: وجه تعقب النبأ على ابن حبان هو بيان قصور ابن حبان في استكمال ترجمة الرواية

¹) ابن حجر ، لسان الميزان (86/7) .

²) انظر: المزي ، تهذيب الكمال (60/25) ، الذهبي ، الكاشف (2/164) ، وابن حجر ، تهذيب التهذيب (9/101).

³) ابن حجر ، لسان الميزان (2/69) .

⁴) ميزان الاعتلال (1/196).

⁵) ابن حجر ، لسان الميزان (2/69) .

⁶) ابن حبان ، محمد بن حبان البستي ، المجموعين ، تحقيق محمود إبراهيم زايد ، طبع: دار الوعي ، حلب ، الطبعة الأولى 1396هـ (2/107).

⁷) ابن حجر ، تهذيب التهذيب (7/340).

بعدم ذكر من روى عن علي بن موسى هذه الأحاديث المنكرة، فلربما يظن القارئ أن الخلل من علي بن موسى، بينما قد يكون من الرواية عنه، وهو أقرب، ومنهم أبو الصلت، وهو عبد السلام بن صالح المروي قال عنه ابن حجر: "صدق، له مناكير، وكان يتешيع، وأفطر العقيلي فقال كذاب⁽¹⁾، وقد أكد ذلك ابن حجر بقوله: "قلت: وهي من رواية أبي الصلت هي وغيرها في نسخة مفردة"⁽²⁾، وقوله في الحكم على علي بن موسى في التغريب: "صدق، والخلل من روى عنه"⁽³⁾.

بــما قاله في ترجمة العلاء بن المسيب بن رافع الأسدـي الكــاهــلي، حيث تعقب النــبــاتــي الأــزــدي عند قوله عن العلاء: "في بعض حديثــه نــظر" بأنه كان يــحب علىــه أن يــذــكر ما فيهــ النــظر

قلت: وجه تعقب النباتي على الأزدي بأنه لم يذكر النظر الذي على العلاء بن المسيب، فهي دعوى بدون دليل، مما يجعل الرواوي في دائرة القبول، لذا قال الذهبي في الميزان: "قال بعضهم: "كان يهم كثيراً، وهو قول لا يعبأ به"⁽⁴⁾، وقد وثق العلاء ابن معين⁽⁵⁾ وابن وابن سعد⁽⁶⁾ والعجلي⁽⁷⁾، وذكره ابن حبان في الثقات وقال ابن عمار: "ثقة يحتاج بحديثه"، وقال يعقوب بن سفيان: "كوفي ثقة"، وقد حكم عليه ابن حجر بأنه ثقة، ربما وهم⁽⁸⁾.

المطلب الثالث: تعقب العلماء على النباتي

لقد استفاد كثيرون من العلماء من كلام النبأ في مؤلفاتهم، وقد اختلفت هذه الاستفادة ما بين حكمٍ في الجرح والتعديل أو إفادَةٍ في الرواية، كتمييز بين الأسماء، وبيان سنة الوفاة، أو حكم على الأحاديث وبيان العلل.

وقد ضمنوا كلامه في كتبهم؛ ككتب تخريج الأحاديث؛ مثل الحافظ ابن عبد الهادي (ت 744هـ) في كتابه تنقية التحقيق في أحاديث التعليق⁽⁹⁾، والغماري أحمد ابن الصديق (ت 1380هـ)⁽¹⁰⁾ في كتابه المداوي لعلل الجامع الصغير وشرحه المناوي، أو كتب الجرح والتعديل مثل الإمام الذهبي (ت 748هـ) في كتابه ميزان الاعتدال، والعراقي (ت 806هـ) في كتابه ذيل ميزان الاعتدال، وأبن حجر في التهذيب ولسان، أو كتب الشرح كابن سيد الناس (ت 734هـ) في كتابه الفتح الشذى شرح جامع

^(١) العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تقرير التهذيب، تحقيق: محمد عوّامة، طبعة دار الرشيد بحلب الطبعة الأولى 1406هـ (ص 355).

²) ابن حجر، تهذيب التهذيب (7/340).

³) ابن حجر، تقریب التهذیب (ص/405).

⁴) ابن حجر، تهذيب التهذيب (8/172).

⁵) سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين (ص/303).

⁽⁶⁾ ابن سعد ، محمد بن سعد أبو عبد الله البصري، الطبقات الكبرى، تحقيق: إحسان عباس الناشر: دار صادر – بيروت، الطبعة الأولى 1968م (348/6).

⁷) العجلي، معرفة الثقات (2/150).

⁸) ابن حجر تقریب التهذیب (ص/436).

^٩) ابن عبد المادي، محمد بن أحمد الخنبلـي، تـقـيـح التـحـقـيق فـي أحـادـيـث التـعـلـيق، تـحـقـيق: سـامـيـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ جـادـ اللـهـ وـعـبـدـ العـزـيزـ بـنـ نـاـصـرـ الـخـبـانـيـ، طـبـعـ: دـارـ أـضـوـاءـ السـلـفـ - الـرـيـاضـ الطـبـعـةـ: الـأـولـىـ، 1428 هـ (430/2).

¹⁰) الغماري، أحمد بن محمد بن الصديق، المداوي لعلل الجامع الصغير وشرحه المناوي، طبع دار الكتبية، القاهرة - جمهورية مصر العربية ، الطبعة: الأولى، 1996 (197/2).

الترمذى^(١) ، و محمد بن يوسف الكرماني (786هـ) في كتابه الكواكب الدراري^(٢) وغيرهم ، أو كتب مصطلح الحديث كالإمام العراقي (ت 806هـ) في كتابه شرح التبصرة^(٣) ، والأنبassi في كتابه الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح^(٤) . فيظهر أنَّ للنباتي حضوراً ومشاركةً في فنون علم الحديث المتنوعة، لكنَّ أكثر كلامه وعناته وما تمَّ تناقله عنه إنما هو فيما يتعلق بالرجال وعلم الجرح والتعديل.

وقد اشتهرت عباراته في الجرح والتعديل وبيان الضعفاء ، وانتشرت؛ خاصة في كتابه الحافل في التذليل على الكامل، فقد تتبع العلماء أحکامه واستدرأكاته، ما بين مؤيد لها، ومستفيد منها ، وناقل لعباراته فيها، وما بين متعقب ومستدرك عليه، وممن تعقب النباتي في أحکامه على الرواية الحافظ الذهبي، والحافظ العراقي، والحافظ ابن حجر العسقلاني-رحمهم الله جميًعاً ، ومن هذه التعقيبات ما يأتي:

١- الحافظ الذهبي ، فقد تعقب النباتي في عدة تراجم: منها ترجمة الضحاك بن مخلد، أبي عاصم النبيل، فقد قال الذهبي: "أحد الأثبات، تناكر العقيلي، وذكره في كتابه، وساق له حديثاً خولف في سنته، هكذا زعم أبو العباس النباتي، وأنا فلم أجده في كتاب العقيلي"^(٥) .

قلت: هكذا تعقب الذهبي النباتي، لكن الذي يظهر أنَّ ترجمة الضحاك موجودة في الضعفاء، وأورد الحديث الذي خولف في سنته وهو ما حدث به عبد الله بن أحمد قال: "قلت لأبي: تحفظ عن سفيان عن عبد الله عن أبي بكر عن سعيد بن المسيب عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ألا أدلكم على شيء يكفر الخطايا، ويزيد في الحسنات؟) قالوا: بلـ يا رسول الله، قال: (إسباغ الوضوء على المكاره) فقال أبي: "هذا باطل، ليس هذا من حديث عبد الله بن أبي بكر، إنما هذا حديث ابن عقيل" ، وأنكره أبي أشد الإنكار، قال أبو عبد الرحمن (يعني: عبد الله بن أحمد): "هذا حدثناه أبو حفص عن أبي عاصم عن سفيان"^(٦) .

^١) انظر ابن سيد الناس، محمد بن محمد، اليعمرى، النفح الشذى شرح جامع الترمذى، تحقيق: أبو جابر الأنبارى، عبد العزيز أبو رحلة، صالح اللحام، طبع دار الصميعى للنشر والتوزيع، الرياض - المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى، 1428هـ (1/317، 473).

^٢) الكرماني، محمد بن يوسف بن علي، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري ، طبع دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية: 1981م (166/7).

^٣) العراقي، زين الدين عبد الرحيم بن الحسين ، التقىـ والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ، دراسة وتحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان ، طبع المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ، الطـعة الأولى، 1389هـ (ص 455).

^٤) الأنـبـassi، إبراهـيمـ بنـ مـوسـىـ بنـ أـيـوبـ، الشـذاـ الفـياـحـ منـ عـلـومـ اـبـنـ الصـلاحـ، تـحـقـيقـ صـلاحـ فـتحـيـ هـلـلـ، طـبعـ مـكـتبـةـ الرـشـدـ، الطـبـعـةـ الأولىـ 1418هـ (760/2).

^٥) الـذـهـبـيـ ، مـيزـانـ الـاعـتدـالـ (325/2).

^٦) العـقـيلـيـ، أـبـوـ جـعـفـرـ مـحـمـدـ بـنـ عـمـرـوـ ، الـضـعـفـاءـ، تـحـقـيقـ: عـبـدـ المـعـطـيـ أـمـيـنـ قـلـعـجـيـ ، طـبعـ دـارـ المـكـتبـةـ الـعـلـمـيـةـ - بـيـرـوـتـ، الطـبـعـةـ: الأولىـ 1984م (222/2) (222/2).

2- والحافظ العراقي، فقد تعقب النباتي في تراجم كثيرة منها: ترجمة داود أبي بحر الكرماني، حيث قال العراقي: "وهو مجهول، لا يعرف، قاله أبو حاتم، هكذا أورده النباتي في الحافل، وهذا كلامه بنصه بعد أن أورد داود الطفاوي فجعلهما اثنين"⁽¹⁾.

قال الباحث: فتعقب العراقي على النباتي حيث خطأه لما جعل النباتي داود أبي بحر الكرماني وداود الطفاوي اثنين، وال الصحيح أنهما واحد كما بيئنه النسائي في الكني⁽²⁾، وكذا المزي في التهذيب⁽³⁾، والذهبي في المختصر، وفي الميزان⁽⁴⁾، ثم بين بأنه داود بن راشد أبو بحر الطفاوي الكرماني، وله حديث في سنن أبي داود وفي اليوم والليلة للنسائي⁽⁵⁾.

ثم قال العراقي: " وأما نقل النباتي تجھیل أبي حاتم له فهو وهم، انتقل بصره من داود بن أبي بحر إلى الترجمة المذكورة بعده؛ وهو داود الصفار، هو الذي قال فيه أبو حاتم: لا يعرف حاله"⁽⁶⁾.

قال الباحث: وهو كذلك، وداود هو ابن راشد أبو بحر كما سبق، وليس ابن أبي بحر، ولم يذكر فيه أبو حاتم شيئاً، إنما الذي حكم عليه بالجهالة هو الراوي بعده؛ داود الصفار.

فتعقب العراقي على النباتي في هذا الراوي في أمرتين:

أ- بأن جعل داود أبي بحر الكرماني اثنين.

ب- وأفاد بأنَّ أبي حاتم حكم على داود أبي بحر بأنه مجهول، وهو وهم.

3- الحافظ ابن حجر، فقد تعقب النباتي كثيراً في كتابيه تهذيب التهذيب ولسان الميزان، ومن ذلك:

-ما تعقب به النباتي في ترجمة عبد الوهاب بن عبد الجيد بن الصلت حيث أفاد ابن حجر أنَّ ابن أبي حاتم فرق بين راوين، وهمما في الحقيقة راو واحد⁽⁷⁾، وأفاد بأنَّ البخاري قد ساق نسبة كاماً ما يدل على أنه راو واحد⁽⁸⁾، ثم قال ابن حجر: " وقد خبط النباتي في هذه الترجمة في ذيل الكامل؛ وأوهم أنَّ البخاري أفرده أيضاً فلم يصب"⁽⁹⁾.

قلت: فأفاد ابن حجر بأنَّ النباتي وهم في نسبة التفريق بين الراوين للبخاري مع أنَّ صنيعه يدل ويفهم منه أنه راو واحد، حيث ساقه البخاري إلى أبي العاص ثم إلى ثقيف ثم إلى قيس عيان ثم قال الثقفي النضري أبو محمد، فأفاد بأنَّ هذا نسبة، بخلاف ابن أبي حاتم الذي جعل عبد الوهاب بن عبد الجيد بن الصلت مختلف عن عبد الوهاب الثقفي، فهوهم، ووهم النباتي نسبة هذا التفريق للبخاري.

¹) العراقي، ذيل ميزان الاعتدال(ص/96).

²) هكذا نقله العراقي عن النسائي في الكني كما في ذيل ميزان الاعتدال(ص/96)، لكنني لم أجده في الكني.

³) المزي، تهذيب الكلمال (386/8).

⁴) الذهبي، ديوان الضعفاء (الترجمة 1343)، ميزان الاعتدال (7/2).

⁵) النسائي، عمل اليوم والليلة حديث (101).

⁶) العراقي، ذيل ميزان الاعتدال(ص/96).

⁷) انظر ابن أبي حاتم، المجرى والتعديل (69/6).

⁸) البخاري، محمد بن إسماعيل، التاريخ الكبير، تحقيق: السيد هاشم الندوى (6/97).

⁹) ابن حجر، لسان الميزان (5/306).

- ومن استدرك ابن حجر ما قاله في ترجمة خليلة بن قيس: "بجهول، قاله أبو حاتم، ذكره صاحب الحافل؛ وغفل عن كونه صحابياً"⁽¹⁾.

- ومن تعقب ابن حجر على النباتي قوله في ترجمة: محمد بن مخلد بن حفص روى عنه الدارقطني وأطلق على إسناد حديثه الضعف ولم يستثنه كذا ذكر صاحب الحافل فوهم وهو ثقة ثقة مشهور⁽²⁾.

فهذه بعض الأمثلة من تعقيبات ابن حجر على النباتي، وهي كثيرة، وقد أفردها بالبحث والدراسة الدكتور إبراهيم برکات عواد في بحث له بعنوان: "المحدث النباتي، وتعقيبات ابن حجر عليه في كتابه الحافل"⁽³⁾.

المطلب الرابع: إفاده العلماء من النباتي في كتبهم

إليك جدولٌ يبيّن فيه أشهر كتب الرجال التي استفادت من أبي العباس النباتي، ونوع الاستفادة، وعددها:

الكتاب	المؤلف	نوع الإفادة	العدد
تكاملة الإكمال	ابن نقطة (ت 629هـ)	سنة وفاة راوي، ضبط، ترجمة	11
الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة	ابن عبد الملك المراكشي (ت 703هـ)	ترجمة، تعقب، إجازة، شيوخ	21
ميزان الاعتدال	الذهبي (ت 748هـ)	نقل، حكم، تعقب، تعليل	37
اكمال تحذيب الكمال	مغلطاي (ت 762هـ)	نقل عن الأئمة	1
ذيل ميزان الاعتدال	العرافي (ت 806هـ)	نقل، حكم، ضبط، تعقب	37
لسان الميزان	ابن حجر (ت 852هـ)	نقل، حكم، تخرير، تعقب، تمييز نسبة	161
تحذيب التهذيب	ابن حجر	نقل، حكم، ضبط، تعقب	21
توضيح المشتبه	ابن ناصر الدين الدمشقي (ت 842هـ)	إفادة ترجمة	1
الكشف الحيث عن رمي بوضع الحديث	سبط ابن العجمي (ت 884هـ)	حكم على الرواية	1
الكواكب السيرات	ابن كيال (ت 929هـ)	نقل عن الأئمة، حكم	2

¹ ابن حجر، لسان الميزان (377/3).

² ابن حجر، لسان الميزان (374/5).

³ بحث: "المحدث النباتي، وتعقيبات ابن حجر عليه في كتابه الحافل" للدكتور إبراهيم برکات عواد، بحث محكم في مجلة الشريعة عدد 120 ، ISSN:1029-

نتائج تحليل الجدول:

يتبع من خلال هذا الجدول وعدد المرات التي استفاد منها المؤلفون من النبأ أمور منها:

1- من أكثر المؤلفين نقاً عنه وتعقباً عليه واستفاده منه هو الحافظ ابن حجر، وفي أكثر من كتاب له، لكن أكثرها على الاطلاق؛ بل هو أكثر كتاب تم الإفادة فيه من النبأ هو "لسان الميزان"، ولعل ذلك يعود لأمررين:

أ- أنَّ كتاب لسان الميزان يعتمد فيه ابن حجر اعتماداً كبيراً على ميزان الاعتدال للذهبي وكتاب ذيل ميزان الاعتدال للعربي، والذهبي والعربي كلاهما من أكثر العلماء عنابة بكلام النبأ وأحكامه، لذا يقول ابن حجر: " ومن أجمع ما وقفت عليه في ذلك كتاب الميزان الذي ألفه الحافظ أبو عبد الله الذهبي، ... ثم وقفت على مجلد لطيف لشيخنا حافظ الوقت أبي الفضل بن الحسين جعله ذيلا على الميزان ذكر فيه وفات صاحب الميزان ذكره"⁽¹⁾.

ب- لأنَّ كتاب ميزان الاعتدال وذيله ولسان الميزان كلها اعتمدت اعتماداً كبيراً على كتاب الكامل في ضعفاء الرجال لأبي أحمد ابن عدي، والنباي له كتاب تذليل على الكامل وهو كتابه الحافل، فلا تكمل الإفادة من الكامل إلا بكتاب النبأ، لأنَّ النبأ سار في كتابه الحافل على ما سار عليه ابن عدي في الكامل من ناحية شرطه في الكتاب، وهو كل من تكلم فيه، فيقول ابن عدي: "وذاكر في كتابي هذا كل من ذكر بضرب من الضعف، ومن اختلف فيهم"⁽²⁾، فيذكر النبأ الرواية الذين ذكروا بضعف واستدركاهم على ابن عدي، والرواية الذين اختلفوا فيهم واستدركاهم على ابن عدي.

2- عند مقارنة النبأ مع غيره من علماء عصره مثل بعض علماء المشرق كالحافظ الزيلاوي والنبوبي وابن الصلاح أو حتى علماء المغرب الأقصى كابن العربي والقاضي عياض وابن حزم في انتشار كلامهم ، والنقل من مؤلفاتهم فهو ليس منهم ، حيث لم يتم الاعتماد عليه كثيراً ، ولم يتم النقل عنه بكثرة، ولعل ذلك يعود إلى قلة تداول كتبه بين الناس، بسبب فقدانها، وهذا هو الأقرب، فكل كتبه في الحديث لا يُعرف عنها شيئاً إلا ما ذُكر في ترجمته، حتى كتاب الحافل، لا نعرف عنه إلا ما تم النقل عنه والاستدراك عليه من الذهبي والعربي وابن حجر، فهم أكثر من اعتنى به.

3- من أكثر المعاصرين للنبأ عنابة بكتبه، ونقاً لكتابه، هو أبو بكر ابن نقطة، وابن عبد الملك المراكشي.

المطلب الخامس: نقده للرجال ومنهجه في ذلك

للنبأ كلام متتنوع في الرواية وعلم الرجال، ومن ذلك ما يتعلق بالحكم عليهم جرحًا وتعديلًا، وقد أحصيت من تكلم فيه وحكم عليهم، فوجده قليلاً، لأنَّ غالب من ترجم لهم إنما هو بالنقل على الأئمة قبله كابن حبان البستي وأبي الفتح الأزدي، ونقل عنهمما كثيراً، وكالبخاري وأبي حاتم وغيرهم.

وعدد الذين حكم عليهم مباشرة بحكم من عنده سبعة رواة، وسأذكرهم، وأذكر قول أبي العباس النبأ فيهم ، وأذكر مقابلًا له حكم الذهبي وابن حجر فيهم إن وجد؛ حتى نعرف درجة حكم النبأ على الرواية:

⁽¹⁾ ابن حجر، لسان الميزان (2/8).

⁽²⁾ ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معرض، الكتب العلمية - بيروت-لبنان، 1997م (1/1)، وانظر بحث

: "الحدث النبأ، وعقبات ابن حجر عليه في كتابه الحافل" للدكتور إبراهيم برگات عواد، بحث محكم في مجلة الشريعة عدد 120 ، ISSN:1029-8908

الراوي	حكم النباتي	حكم الذهبي	حكم ابن حجر
1-أحمد بن الحسن بن القاسم بن سمرة الكوفي	وحق ملن يروي مثل هذا الحديث أن لا يكتب حديثه	نفلا قول ابن حبان في تكذيبه وقول الدارقطني في تركه ⁽¹⁾	
2-بشر بن غياث المرسي	ليس بأهل أن يذكر مع أهل الحديث ⁽²⁾	نظر في الكلام، فغلب عليه، وانسلخ من الوع والتقوى، وجرد القول بخلق القرآن، ودعا إليه ⁽³⁾	مبتدع ضال، لا ينبغي أن يروي عنه ولا كرامة ⁽⁴⁾
3-حлад بن بزيع	لا يتبع على حديثه ⁽⁵⁾	ضعف ⁽⁶⁾	نقل عن أبي زرعة قوله: "لا أعرفه" وذكره العقيلي في الضعفاء
4-الربيع بن لوط الكوفي	قال: "ليس إسناده بذلك" ⁽⁷⁾	ثقة ⁽⁸⁾	ثقة ⁽⁹⁾
5-زيد بن عبد الله بن مسعود الماشمي	اتهم بوضع أربعين ⁽¹⁰⁾	كذاب أشر، ركب أسانيد لأربعين ⁽¹²⁾ حديثا ⁽¹¹⁾	نقل كلام الذهبي فيه
6-سهيل بن أبي سهل	محظوظ ⁽¹³⁾	ثقة ⁽¹⁴⁾	صدق ⁽¹⁵⁾
7-عبد الرحمن بن الوليد	فيه جهالة ⁽¹⁾	قال أبو حاتم: "لا أعرفه" ⁽²⁾ ، وذكره ابن حبان في الشفات ⁽³⁾	

⁽¹⁾ الذهبي، ميزان الاعتدال (1/ 90)، ابن حجر، لسان الميزان (426/1).

⁽²⁾ ابن حجر، لسان الميزان (308/2).

⁽³⁾ الذهبي، سير أعلام النبلاء (179/19).

⁽⁴⁾ ابن حجر، لسان الميزان (29/2).

⁽⁵⁾ ابن حجر، لسان الميزان (365/3).

⁽⁶⁾ الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، المعنى في الضعفاء، تحقيق الدكتور نور الدين عتر (211/1).

⁽⁷⁾ المصدر السابق.

⁽⁸⁾ الذهبي، الكاشف (392/1).

⁽⁹⁾ ابن حجر، تقريب التهذيب (ص/206).

⁽¹⁰⁾ الذهبي، ميزان الاعتدال (104 /2).

⁽¹¹⁾ الذهبي، ميزان الاعتدال (53 /2).

⁽¹²⁾ ابن حجر، لسان الميزان (462/2).

⁽¹³⁾ الذهبي، ميزان الاعتدال (238 /2).

⁽¹⁴⁾ الذهبي، الكاشف (469/1).

⁽¹⁵⁾ ابن حجر، تقريب التهذيب (ص/257).

الصنعي		
8-عبد الواحد بن عثمان الموصلي	ولم يقل الأزدي فيه شيئاً، وعندي فيه نظر	قال الذهبي وابن حجر: "عن المعاف بن عمران بخبر باطل ذكره الأزدي" ⁽⁴⁾
9-علي بن ثابت الجزري	ضعف ⁽⁵⁾	صدوق، ر بما أحطأ، وقد ضعفه الأزدي بلا حجة ⁽⁷⁾
10-مجاهد بن جبر المقرئ المفسر	ومجاهد ثقة بلا مدافعة ⁽⁸⁾	ثقة إمام في التفسير وفي العلم ⁽¹⁰⁾ إمام في القراءة والتفسير حجة ⁽⁹⁾

نتائج تحليل جدول الرواية:

يتبيّن من خلال هذه المقارنة في الجدول بين حكم النباتي على الراوي وحكمي الحافظ الذهبي وابن حجر وغيرهم ما يأتي:

- ١-خالف النباتي الذهبي وابن حجر في ثلاثة رواة، ووافقها في ستة رواة، ويقى راو واحد ليس للذهبي وابن حجر ترجمة له وهو "عبد الرحمن بن الوليد الصناعي"، وقد حكم عليه النباتي بأن فيه جهالة، وهو بذلك يوافق أبا حاتم في قوله: "لا أعرفه" ، وينحالف ابن حبان في ذكره له في الثقات، لكنه كعادته في توثيق المjahيل.
 - ٢-يتبيّن من خلال هذه الموافقة والمخالفة أنه يوافق كثيراً الأئمة، ويجهد مثالمهم فيما فيه مجال للاجتهداد، حيث لم ينفرد بمخالفة جميع الأئمة إذا عدلوا راو أو جرحوه.
 - ٣-يظهر من طريقة النباتي في تضييف الربع بن لوط وعلي بن ثابت أنه تشدد في جرهم، وأما حكمه على سهل بن أبي سهل بأن فيه جهالة فهو قصور في معرفة الراوي الذي عدله الناس.
- وفي الحقيقة أحکام النباتي على الرواية ليست كثيرة، مما يجعل البحث في منهجه في الجرح والتعديل صعباً، نظراً لقلة الرواية الذي تكلم عليهم، وأن أكثر كلامه في الرواية هو نقل عن الأئمة قبله، فلا يمكن استشفاف منهجه بدقة، لكنها محاولة في تقريب منهجه، وطريقة سريعة في توضيحها، ولعل وعسى تظهر كتبه بكثرة حتى يتبيّن هذا الأمر جلياً.

^١) ابن حجر، لسان الميزان (5/144).

^٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل (5/296).

^٣) ابن حبان، الثقات (8/376).

^٤) الذهبي، ميزان الاعتلال (2/675)، ابن حجر، لسان الميزان (5/293).

^٥) ابن حجر، تهذيب التهذيب (7/255).

^٦) الذهبي، الكاشف (2/36).

^٧) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص/398).

^٨) الذهبي، ميزان الاعتلال (3/439).

^٩) الذهبي، الكاشف (2/241).

^{١٠}) ابن حجر، تقريب التهذيب (ص/520).

المطلب السادس: الاهتمام بالتمييز بين الرواية، وضبط الأسماء

للنباتي اهتمام بضبط الأسماء والتمييز بينها، لكنه لا تتشبه فيما بينها، وقد استفاد منه ابن حجر كثيراً في ذلك في كتابه اللسان والتهذيب، ومن هذا ما يأتي:

1- إبراهيم بن علي الرافقي بالقاف غير الرافعي .. ذكره صاحب الحافل⁽¹⁾

2- بشران بن عبد الملك الموصلي، وجد بجامش نسخة الأكمال "من خط شيخنا أبي العباس النباتي لي: بشران بضم الباء أكثر ما سمعت ببغداد"⁽²⁾.

3- أيوب بن غالب الطائي، قال النباتي: "وقد في كتابي غالب، وإنما هو عائز"⁽³⁾

4- محمد بن الصباح عن الصباح بن مزاحم، حيث قال النباتي: "والضياح أبو محمد هذا؛ قيده عبد الغني بالضاد المعجمة والياء المنشاة من تحت"⁽⁴⁾.

خاتمة

الحمد لله أولاً وأخرأً، لقد تبين لي من خلال هذا البحث عدة نتائج مهمة هي كالتالي:

1- ضرورة الكفاح والجذد في تحصيل العلم ونشره، والتنوع فيه، فيجمع مع العلم الشرعي غيره من العلوم الأخرى كالطب وغيره.

2- الوقوف على جهود أبي العباس النباتي في علوم الحديث عامة، وفي علم الجرح والتعديل خاصة، لأن أكثر كلامه ومؤلفاته كانت في ذلك.

3- إثراء الساحة العلمية من قبل النباتي تأليفاً وتعقيباً واستدراكاً على العلماء قبله، ورد العلماء في عصره وبعد عصره عليه، وتعقبهم له في كثير من مؤلفاته حتى وصل تأثيره إلى ساحة علماء المشرق كحافظي الذهبي والعرافي وابن حجر رحمة الله تعالى.

4- محاولة حصر تلاميذ النباتي، ومن روى عنه أو أجازه؛ حيث بلغوا 45 راوياً.

5- ظهور الدقة والأمانة عند النباتي في مؤلفاته عند نقل الحديث أو العناية برواياته.

6- ظهور عظمة الصحيحين عند الحافظ النباتي بعنایته بهما، ودفاعه عنهم.

7- الوقوف على اهتمام العلماء في عصر النباتي وبعد عصره بكلامه على الرواية وبيان حكمه على الأحاديث وتعقباته على العلماء.

وأما التوصيات، فأوصي بما يأتي:

أ- ضرورة العناية بممؤلفات النباتي والبحث عنها، وتحقيقها وإخراجها، لأنها كلها مفقودة لنا إلى وقت كتابة البحث، ولا نعرف عنها إلا ما هو موجود في كتب الأئمة بعده عند النقل عنه.

¹) ابن حجر، لسان الميزان (1/325).

²) ابن ماكولا، الأكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف (5/101).

³) ابن حجر، لسان الميزان (2/251).

⁴) ابن حجر، لسان الميزان (5/203).

بــمحاولة حصر جميع ما ورد في كتب العلماء عن علم النباتي على الرواة والأحاديث، لا سيما استدراكه على ابن عدي وتعقبه عليه.

ب- تكريس البحوث والدراسات - لا سيما الأكاديمية منها - على الجوانب العلمية الكثيرة المتعلقة بالحافظ أبي العباس النباتي.

المصادر:

- للطباعة والنشر، القاهرة.
- ابن نقطة، محمد بن عبد الغني البغدادي، تكميلة الإكمال، تحقيق: د. عبد القيوم عبد رب النبي، دار النشر : جامعة أم القرى - مكة المكرمة - الطبعة : الأولى ، 1410 هـ
 - الأبناسي، إبراهيم بن موسى بن أيوب، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح، تحقيق صلاح فتحي هلل، طبع مكتبة الرشد، الطبعة الأولى 1418 هـ
 - إسماعيل باشا، إيضاح المكون في الذيل على كشف الظنون، عناية: محمد شرف الدين ورفعت بيلاكه ، طبع: دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان 2002 م
 - البخاري، محمد بن إسماعيل، التاريخ الكبير، تحقيق: السيد هاشم الندوبي، طبع: دائرة المعارف العثمانية
 - البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم، هدية العارفين أسماء المؤلفين، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية اسطنبول 1951 ، أعادت طبعه: دار إحياء التراث العربي بيروت - لبنان.
 - بك أبو زيد، طبقات النسابين، طبع: دار الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، 1407 هـ
 - الجومرد . جزيل عبد الجبار، مقال بعنوان "أبو العباس بن الرومية عالم الأعشاب والنباتات الطبية، حياته وتراثه". مجلة آداب الرافدين، العدد 24
 - الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، تحقيق: محمد عوامة، أحمد محمد نمر الخطيب، طبع: دار القible للثقافة
 - الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، المعنى في الضعفاء، تحقيق الدكتور نور الدين عتر
 - الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تذكرة الحفاظ، دراسة وتحقيق: زكريا عميرات، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ، الطبعة الأولى 1998 م
 - الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود.
 - الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة محققين بإشراف شعيب الأرناؤوط طبع: مؤسسة الرسالة.
 - الزركلي ، خير الدين بن محمود ، الأعلام، طبع: دار العلم للملايين ، الطبعة: الخامسة عشر 2002
 - الصدقي، صلاح الدين خليل بن أبيك، الواي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، طبع: دار إحياء التراث، بيروت عام النشر: 2000 م
 - الطعة: الطبعة الأولى، 1326 هـ.
 - العجلي، أحمد بن عبد الله بن صالح، معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي، طبع: مكتبة الدار، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، 1405 هـ
 - العراقي، زين الدين عبد الرحيم بن الحسين ، التقيد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ، دراسة وتحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان ، طبع المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ، الطبعة الأولى، 1389 هـ.
 - العراقي، عبد الرحيم بن الحسين، ذيل ميزان الاعتدال، تحقيق علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود طبع: دار الكتب العلمية، بيروت 1995 م.
 - العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تبصیر المنتبه بتحرير المشتبه، تحقيق محمد علي التجار - مراجعة علي محمد البجاوي، طبع المكتبة العلمية ، بيروت، لبنان

- العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تقرير التهذيب، تحقيق: محمد عوّامة، طبعة دار الرشيد بحلب الطبعة الأولى 1406 هـ
- العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، تهذيب التهذيب ، الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند
- العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، لسان الميزان، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، طبع: مكتب المطبوعات الإسلامية.
- العقيلي، أبو جعفر محمد بن عمرو ، الضعفاء، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعي، طبع: دار المكتبة العلمية – بيروت، الطبعة : الأولى 1984 م.
- الغماري، أحمد بن محمد بن الصديق، المداوي لعلل الجامع الصغير وشرح المناوي، طبع دار الكتبى، القاهرة – جمهورية مصر العربية ، الطبعة: الأولى، 1996 م
- كحالة ، عمر رضا ، معجم المؤلفين ، الناشر : مكتبة المثنى - بيروت ، دار إحياء التراث العربي
- الكرماني، محمد بن يوسف بن علي، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري ، طبع دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية: 1981 م
- لسان الدين ابن الخطيب، محمد بن عبد الله الغرناطي، في الإحاطة في أخبار غرناطة، طبع دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1424 هـ
- محمد عبد الله عنان، دولة الإسلام في الأندلس، طبع: مكتبة الحاجي، القاهرة، الطبعة الرابعة
- المراكشي ، عبدالواحد بن علي ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان ومحمد العلمي، دار الكتاب، الدار البيضاء – المغرب، ط7، 1978
- المزي، يوسف بن عبد الرحمن أبو الحجاج تهذيب الكمال مع حواشيه، تحقيق: د. بشار عواد معروف، الناشر : مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة : الأولى ، 1980 م