



معالم الجدل عند الإمام القصاب الكرجي (ت بعد 360هـ)
في تفسيره نكت القرآن في أنواع الأحكام المنبية عن اختلاف الأنام

*Imam Al-Qassab Al-Karaji's (died in 360 h) Debate Features
in His Interpretation of "Nukat Al-Quran" in the Telling Rulings about People's Difference*

محمد ملين بوروبيه²

Bour1501@gmail.com

رشدي فارح¹

rochdifarah4@gmail.com

تاریخ النشر: 2025/09/15

Received: 20/01/2025

تاریخ الاستلام: 2025 /01/20

published: 15/09 / 2025

ملخص المقال:

عني هذا البحث، بتوسيع للمعالم العامة للجدل عند الإمام القصاب الكرجي، في تفسيره نكت القرآن. دون العرض، والمقارنة. والتأصيل لتفاصيل المسائل المثبتة في الدرس الجدلية عنده، والتي محلها مسالك الترجيح. إنما المقصود: البحث في مدلول الجدل باعتباره وسيلة يتوصل بها إلى تركيب الحجة. والبحث في مصادر التلقي والتقرير التي اعتمدتها الإمام القصاب، وإبراز صنيعه في توظيف الجدل كمنهج فكري للاسترشاد والبيان، وكوسيلة لإقناع المخالف، وإفحام المعاند بنقض قوله وتضييف مكون الأدلة عنده. وإبراز ما تعلق بمنطلق الجدل عنده من الناحية الفقهية والعقدية بتحديد مذهبيه فيهما. وإظهار السياق الجدلية في تفسيره.

كلمات مفتاحية: الجدل، القصاب، الكرجي، نكت القرآن، منهجية.

Abstract:

This research clarifies the general features of Imam al-Qassab al-Karaji's debate in his interpretation of "Nukat Al-Quran" without presenting, comparing and contrasting. It searches in the sense of his argumentation and its use as an intellectual methodology of guidance and explanation, also as a convincing tool. It highlights what is concerned with his argumentation from jurisprudential and doctrinal side and showing the dialectical context in his interpretation.

Key Words: debate, Al-Qassab, al-Karaji, Nukat Al-Quran, methodology jurisprudence.

(1) جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية (الجزائر).

(2) جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية (الجزائر).



مقدمة:

إن المتتبع للإمام أبي أحمد محمد بن علي بن محمد القصاب (ت360هـ) في مقدمة تفسيره: نكت القرآن في أنواع الأحكام المتباينة عن اختلاف الأنام. يجده صرح في ثناياه بسبب تأليفه، والغاية المنشودة منه. وأنه قصد من تصنيفه إقامة الحجة، وأن يجعله عدلة على المخالفين. فاتسم تفسيره بأسلوب جدي. محله اختلاف التضاد في العقيدة، وهو الأغلب على تفسيره. وإن ضمنه غير ذلك من مسائل الفقه، وأصوله، واللغة، وغيرها، التي محلها اختلاف التنوع والاجتهاد. فاختارت في هذا المقال البحث عن معلم الجدل العامة عنده؛ وذلك بالإجابة عن الإشكال الرئيس الذي يمكن طرحه هنا:

ما مدلول الجدل ومفهومه، وما موضوع وطبيعة ومكونات هذا الدرس عند الإمام القصاب الكريجي.

ويتفرع عن هذا عدة أسئلة فرعية منها:

- ماهي عقيدة الإمام القصاب وما هو مذهبه الفقهي؟ لتوضيح الجانب الذي ينطلق منه الإمام القصاب ويدافع عنه.
- ماهي أهمية تفسيره، ومنهجيته العامة فيه؟ إذ يعد مصدراً لتقدير زمن تصنيفه، وارتباطه بحقبة زمنية مهمة من عددة جوانب. خاصة من ناحية ظهور وتعدد الفرق.

- ما المصادر التي استخدمها الإمام القصاب في تفسيره؟

والإجابة على هذا الإشكال اتبعت الخطة التالية:

المبحث الأول: ترجمة موجزة للإمام القصاب والتعريف بتفسيره نكت القرآن.

المطلب الأول: ترجمة موجزة للإمام القصاب الكريجي.

الفرع الأول: اسمه وكنيته ونسبته.

الفرع الثاني: نشأته ورحلاته.

الفرع الثالث: عقيدته ومذهبة.

الفرع الرابع: ثناء العلماء عليه وذكر وفاته.

المطلب الثاني: التعريف بتفسيره نكت القرآن.

الفرع الأول: أصل الكتاب وتحقيقه.

الفرع الثاني: اسمه وسبب تأليفه.

الفرع الثالث: قيمته العلمية.

الفرع الرابع: منهجية الإمام القصاب العامة في تفسيره.

المبحث الثاني: دلالة الجدل.

المطلب الأول: المدلول اللغوي للجدل.

المطلب الثاني: المدلول الاصطلاحي للجدل.

المطلب الثالث: جدل القرآن الكريم.

المطلب الرابع: الجدل في تفسير الإمام القصاب.



المبحث الثالث: منهجية الجدل عند الإمام القصاب في تفسيره (نكت القرآن) ومصادره فيه.

المطلب الأول: مصادر التلقي.

الفرع الأول: مصادر أصلية.

الفرع الثاني: مصادر فرعية.

المطلب الثاني: منهجية الجدل عند الإمام القصاب.

خاتمة.

ونهدف من خلاله إلى توضيح ما يلي:

1. أن الجدل انتشر كمنهج فكري عند الأئمة والمجتهدين خاصة في كتب التفسير.

2. أن الجدل وسيلة لإقناع المخالف، وإفحام المعاند للحق. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، هو وسيلة للاسترشاد والبيان. ووسيلة لمناقشة الآراء وتبيين الراجح من المرجوح.

ولتحقيق ذلك اتبع الباحث المنهج الاستقرائي والوصفي.

ترجمة موجزة للإمام القصاب والتعريف بتفسيره نكت القرآن

1.2 ترجمة موجزة للإمام القصاب الكرجي:

أ. اسمه وكنيته ولقبه ونسبته.

هو محمد بن علي بن محمد، أبو أحمد. المجاهد القصاب. (ابن عبد الهادي 1996م، ج 3، ص 132) هكذا لقبه كل من ترجم له كتابة عن شجاعته، وبأسه، وفتكه بالكافر، وإعماله السيف في رقابهم في المغازي والمعارك. (ابن حجر 1409هـ، ج 2، ص 92). فالتصقت به هذه الصفة الحميدة وتميز بها في الجهاد حتى أصبحت لقباً له.

أما نسبته فالأكثر على أنه الكرجي. (السمعاني 1982، ج 11، ص 66). نسبة إلى بلده الكرج، بفتح الكاف والراء في آخرها جيم. وهي بلدة من بلاد الجبل بين أصبهان وهمدان. (الحموي 1995م، ج 4، ص 446).

أبو أحمد القصاب غير مغالب (الذهبي 1374هـ، ج 3، ص 938).

وفي الكرج الغراء أوحد عصره

وهي أول مدينة يحكمها أمراء بني بويه. وكان ذلك عصر الإمام القصاب، ومنها بدأت دولتهم. (ابن كثير 2003، ج 15، ص 71).

ب. نشأته ورحلاته.

نشأ في بيت علم، لما ذكر عن أبيه أنه كان من أصحاب علي بن حرب الطائي. يروي عنه، كما كان والده محدثاً يروي عنه. فقد ذكر من ترجم للإمام القصاب أنه يحدث عن أبيه وعن طبقته. (الذهبي 1985، ج 16، ص 213). وعاش في مدينة الكرج لسنواته إليها. وكان لذلك الأثر الكبير في تكوين شخصيته العلمية، فقد كانت مركزاً لأهل السنة، ومحاطة بمحاضر العلم. وهي كما قيل فيها: (الذهبي 1985، ج 11، ص 579).

يذوب بها البدعي بأشر ذائب.

ففي كرج والله من خوف أهلها

مخافة حز الرأس من كل جانب.

يموت ولا يقوى لإظهار بدعة



وفي الآيات ما يوحى بسبب بروز الجانب الجدي، والرد على أهل البدع، في شخصية الإمام القصاب. ومدى تأثيره بالبيئة التي نشأ وترعرع فيها. بل بز نجمه وعلا ذكره في هذا الجانب. لقوته في المناقضة والجدل: أبو أحمد القصاب غير مغالب. وفي الكرج الغراء أوحد عصره

وقد ورد عن الإمام القصاب أنه قال: (الذهبي 1985، ج 15، ص 390). "ما رأيت مثل ابن يعقوب، رأيت عنده ما لم أر عند أحد، ببغداد ولا بأصبهان". ما يدل على أنه دخل بغداد وأصبهان. ويؤكد رحلته لبغداد قول الخطيب البغدادي: (الخطيب البغدادي 1422هـ، ج 5، ص 102). "أخبرنا البرقاني، قال حدثني أبو أحمد الحافظ قال أخبرنا أبو العباس أحمد بن جعفر البخاري ببغداد". كما يمكن أن نستشف من تلقبيه بالغازي والمجاهد ترحاله ورباطه بالشغور. ومن ترافق شيوخه وتنائي بلدانهم عن بلده، احتمال تطوفه ورحلته في طلب العلم إلى كثير من البلدان الإسلامية.

ج. عقيدته ومذهبها.

● كان الإمام القصاب رحمة الله تعالى على عقيدة أهل السنة والجماعة، عقيدة السلف الصالح، أهل الحديث. بل كان إماماً عارفاً بها، أعمل قلمه في تقريرها، والرد على الفرق المخالفة لها. وقد أورد في كتابه الكثير من المسائل العقدية موافقاً عقيدة أهل السنة. والكثير من الردود على فرق عدّة. بالتصريح بألقابها: كالرافضة، والمعتزلة، والجهمية، والقدرية، والخوارج، والمرجعية، والصوفية. وأسماء رؤوسها: كأبي المذيل، والنظام، والباهلي، وابن أبي يعقوب، وغيرهم. ما يظهر جلياً توجهه العقدي. وأنه على عقيدة أهل السنة والأثر.

● أما عن مذهب الفقه: فالإمام القصاب إمام حافظ محدث. ولا غرو أن يكون لذلك أثر واضح في مسلكه الفقهي. يتبع الدليل ويقول بما بلغ به اجتهاده، لا يتقييد بمذهب، ولا بقول رجل. فهو موافق للمذاهب، أو مخالف لها، أو لبعضها، بحسب اجتهاده. ويتبع ما أورده من مسائل فقهية، واختيارات أصولية في كتابه. اتضح أن:

الإمام القصاب ينكر القياس جملة، ويحتاج على إبطاله، ويرد على القائسين في كثير من الموضع في كتابه. (القصاب 2008، ج 01، ص 163-386) ويبطل التقليد، والاستحسان، والاستصلاح (المصلحة المرسلة)، وكل أنواع الرأي والتعليق. (القصاب 2008، ج 01، ص 163-165) . ما يعتبره الباحث من معالم ظاهرية الإمام القصاب.

قال ابن حزم: (ابن حزم، ج 7، ص 355) "وذهب أصحاب الظاهر إلى إبطال القول بالقياس في الدين جملة ". وكما لا يأخذ أهل الظاهر بالرأي في أي شكل من أشكاله. فالإمام القصاب على مذهبهم كذلك في قصر الحجة على نصوص القرآن، والسنّة، ولم يرروا لآراء الصحابة، ومن بعدهم، ما يرفعها إلى مرتبة النصوص. فلم يجعلوها حجة، إلا إذا اجتمع الصحابة جميعاً على أمر. فإن هذا الإجماع حينئذ حجة. ومصيري إلى النص أيضاً. لأنهم لا يجتمعون إلا عن توقيف. وهو ما قرره الإمام القصاب في تفسيره. (القصاب 2008، ج 02، ص 163، 165). وهو معلم كذلك من معالم المذهب الظاهري.

ومن المظاهر الحامة في فقه الظاهرية كذلك: أنهم يضيقون من القرائن التي تخرج نصوص الأوامر والنواهي عن موجبها. وهو ما يظهر جلياً في فقه الإمام القصاب. (القصاب 2008، ج 02، ص 463) في حين يوسع غيرهم من الفقهاء في هذه القرائن . ما يعوض القول بظاهرية الإمام القصاب.



كذلك من الفوارق التي تصنف الإمام القصاب في دائرة الظاهريه عدم حجية الخبر المرسل عنده. (القصاب 2008، ج 02، ص 249) و اعتماده على ما أقيم عليه البرهان من النص، وإن لم يسبق به قول متقدم. (القصاب 2008، ج 03، ص 565). وغيرها مما يطول ذكره من المظاهر، التي نستطيع من خلالها تصنيف الإمام القصاب محدثاً على مذهب أهل الظاهر.

د. ثناء العلماء عليه وذكر وفاته.

وقد تعدد ثناء الأئمة عليه وعلى علمه، وتنوعت ألقابه وأوصافه بالإمام المشهور (ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل 1411، ج 6، ص 252) وأنه من أجل المشايخ وله لسان صدق عظيم. (ابن تيمية 1426هـ، ج 4، ص 272). والإمام العالم الحافظ. (الذهبي 1985، ج 16، ص 213) والفقيhe العالم. (ابن الساعي 1430هـ، ص 117). والحافظ الإمام المجاهد. (ع. السيوطي 1403هـ، الصفحة 380). وبالنظر في كتابه نكت القرآن وترجم كتبه المفقودة وتنوع الفنون التي صنف فيها يتأكد علو مكانته. كما قيل فيه:

تصانيفه تبدي فنون علومه
فلست ترى علما له غير شارب. (الذهبي 1985، ج 16، ص 213)
عاش رحمه الله إلى ما يقارب الستين بعد الثلاث مائة 360هـ. (الصفدي 2000، ج 04، ص 114)

تعريف عام بكتابه نكت القرآن

2.2 التعريف بتفسيره نكت القرآن

أ أصل الكتاب وتحقيقه.

▪ أصل الكتاب:

نسخة خطية فريدة في مكتبة مراد ملا باسطنبول في تركيا، قسم التفسير رقم "317" ، وهي نسخة كاملة. ومنها صورة في مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي التابع لجامعة أم القرى، برقم (640) علوم القرآن.

▪ تحقيق الكتاب:

* **التحقيق الأول:** بتحقيق وتحليل الدكتور داود آي دوز في معهد العلوم الاجتماعية، جامعة مرمرة استانبول، سنة (1412هـ 1992م)، لنيل أطروحة الدكتوراه، بإشراف الدكتور سعاد يلدمر. والكتاب بهذا التحقيق مترجم إلى اللغة التركية. وبعد هذا التحقيق الأول للكتاب، خلافاً لما ذكره أصحاب أغلب الدراسات على تفسير نكت القرآن، من أن أول دراسة لهذا التفسير كانت من قبل أصحاب التحقيق الثاني، الذي سيأتي ذكره. وقد حاولت الحصول على نسخة لهذا التحقيق دون جدوى. وقد ذكره صاحب كتاب آراء الحافظ الكرجي القصاب الأصولية وذكر أنه تحصل على نسخة منه، وأنه يحتوي على (202) ورقة. (كريم البحري 2013، ص 54). ولصاحب هذا التحقيق مقال حول تفسير الإمام القصاب. بعنوان القصاب الكرجي وكتابه نكت القرآن. حولية كلية أصول الدين بالقاهرة. العدد الثالث عشر. سنة 1416هـ، 1996م. آي بعد تحقيقه للكتاب بأربع سنوات.

* **التحقيق الثاني:** تحقيق الكتاب في ثلاثة دراسات لنيل درجة علمية وقد طبعت هذه الدراسات الثلاث في أربع مجلدات صدرت عن داري: ابن القيم للنشر والتوزيع المملكة العربية السعودية، ودار ابن عفان للنشر والتوزيع جمهورية مصر العربية. الطبعة الأولى: 1424هـ. والطبعة الثانية: 1429هـ، 2008م.

* التحقيق الثالث: تحقيق كريم بن محمد زكي، في مجلدين دار العلا لنشر والتوزيع القاهرة. 1444هـ، 2023م.

* تألیفہ و سبب اسمہ ب

جاء اسم الكتاب "في الورقة الأولى من المخطوط وتحظى بكتاب نكت القرآن في أنواع الأحكام المنبية عن اختلاف الأنماط. تأليف الشيخ أبي أحمد محمد بن علي. الفقيه، الكريجي، المعروف بالقصاب رحمه الله". وهو المختار عندي لكونه في موضعه الحقيقي. وهو خلاف المذكور في كل طبعات الكتاب المتداولة اليوم، وكل الدراسات السابقة حول هذا التفسير التي وقفت عليها. والتي اعتمدت ما جاء في الورقة الثانية من تصريح المصنف في مقدمته باسنه. (القصاب 2008، ج 1، ص 77، 78). فقال: "هذا كتاب نكت القرآن الدالة على البيان في أنواع العلوم والأحكام والمنبية على اختلاف الأنماط في أصول الدين وشرائعه وتفصيله وجوابه...". وعند النظر في سياقه يبدو أن فيه تجحيرا في التعبير بالشرح للمقصود من عنوان الكتاب.

أما سبب تأليفه والدافع لتفسيره فمرتبط بالغاية منه، وهو الرد على أقوال المخالفين للدين والمبتدئين فيه. وكشف شبه أهل التمويه واللدد والتشبيه، (القصاص 2008، ج 1، ص 78). التي أوضح الإمام القصاص رحمة الله سبب انتشارها وضلال من ضل بها. (القصاص 2008، ج 1، ص 79).

جـ قيمة تفسيره العلمية.

- يعد تفسير الإمام القصّاب موسوعة تفسيرية علمية. جمع فيه بين طرفي التفسير بالتأثر، والتفسير بالرأي.
 - يعد مصدراً أساسياً للعلوم التي تعرض لها، لتقديم زمن تأليفه، ومكانة مؤلفه.
 - إرث ثمين من تفاسير المذهب الظاهري.
 - يجسد تفسير الإمام القصّاب صورة على الصراط الذي كان قائماً بين أئمة أهل السنة والفرق الكلامية في الـ المجري.

د منهجية الإمام القصاب العامة في تفسيره.

- رتب المصنف تفسيره للسور على وفق ترتيبها في المصحف الشريف. وهو مما التزمه وصرح به في موضع منها (القصاب 2008، ج 01، ص 463).
يتقى المصنف رحمة الله من الآيات ما يستخرج منه النكتة العلمية.
المحافظة على موضع الآيات في السور. وقد ذكر أنه من شرطه في تفسيره (القصاب 2008، ج 01، ص 468).
من أبرز مظاهر العمل التفسيري عنده التكرار. وهو ناتج عن اشتراط المصنف تتبع نسق الآيات في السور. وبذلك عللته (القصاب 2008، ج 3، ص 649).
استعماله للإحالات في كثير من موضع الكتاب. وهو ناتج عما سبق ذكره من تكرار المسائل في تفسيره، أو التلخيص والاختصار. (القصاب 2008، ج 1، 231، 405، 45، 2، 303. ج 3، 535، 686. ج 4، 17، 203.).
تفرد تفسيره بطريقة فريدة، بوضع عنوان للنكتة العلمية التي يريد استنباطها قبل ذكر الآية.
استعمال التفسير المقارن ونقد مرويات التفسير. (القصاب 2008، ج 3، ص 517. 4، ص 190، 501، 522). (566).



■ استعماله للمناقشات والحوارات الافتراضية، وهو كثير في تفسيره (القصاب 2008، ج 01، ص 104، 396).

دلالة الجدل

1.3 المدلول اللغوي:

إذا انطلقنا من أصل هذه المادة. (الفراهيدي 1024هـ، ج 6، ص 79)، (بن دريد 1987م، ص 448)، (ابن فارس 1979، ج 01، ص 433، 434)، (ابن منظور بلا تاريخ، ص 571). (الفيروزآبادي 1426هـ، ص 976)، (الزبيدي 1385هـ، ج 28، ص 194). نجد أن المعنى اللغوي للجدل، يدور حول الاستحکام، والقوءة، ومراجعة الكلام، والخصوصة واللدد فيها، والقدرة عليها، والمفاوضة وطلب المغایبة. وبناء عليه يمكن القول إن الجدل لغة: **مراجعة الكلام بقوه واحکام، على سبيل المغایبة.**

2.3 المدلول الاصطلاحي للجدل:

يجدر التنبيه هنا على أن أقوال العلماء تبيّنت في ذلك، باعتبار المقصود من الجدل أو التعريف عندهم: -فمنهم في حده من اعتبر: العلم الذي صار الجدل علماً عليه فيقال علم الجدل. (الطوفى 1987، 03)، (ابن خلدون 1401، ج 1، 578)، (الجرجاني 1985م، ص 78)، (التهانوى 1996م، ج 1، ص 553). (الفنوجي بلا تاريخ، ج 2، ص 208).

-وهناك من الباحثين من ذهب إلى تعريف الجدل: بإضافته ضابط الأصول إذ المقصود عنده تعريف الجدل الأصولي. (فلوسي 2003، 151-150).

-ومنهم من اعتبر في حده: عموم مقابلة الأدلة لظهور أرجحها، أو باعتبار أنه وسيلة يتوصّل بها إلى ترکيب الحجة لإنتاج نتيجة عامة. قابلة للتطبيق على أي من الموضوعات. (ابن حزم، ج 1، ص 45)، (البغدادي 1990، ج 01، ص 184)، (الجويني 1399هـ، ص 21)، (النوي بلا تاريخ، ج 3، ص 48)، (الکفوي 1419هـ، ص 353). وهو الذي يعنيه في بحثنا.

• والحد المختار عند الباحث بعد تتبع أقوال أهل العلم أنه: **مغایبة بين مخالفين بمقابلة الأدلة قصد الإلزام.**

3.3 جدل القرآن الكريم.

عند التتبع والنظر في مادة (ج دل) في القرآن الكريم نجدنا كما يقول الإمام الدامغاني: (الدمغاني 1983م، ص 103). "على ثلاثة أوجه الخصومة والمراء والدعاء".

والمتأمل يجد أن مدلول الجدل في القرآن الكريم لا يتوقف عند هذه الآيات المحدودة فقد ذكر الزركشي: (الزركشي 1428هـ، ص 344). "أن القرآن العظيم قد اشتمل على جميع أنواع البراهين والأدلة". ونقل مثله السيوطي (ع. السيوطي 1394هـ، ج 4، ص 60).

فجدل القرآن الكريم: هو: (ابن الحنبل 1401هـ، ص 08)، (الألمعي 1404هـ) "براهينه وأدلةه التي اشتمل عليها وساقها لهداية الكافرين وإلزام المعاندين في جميع ما قصد إليه من تبيّن الحقائق وترسيخها في أذهان الناس، في جميع أصول الدين وفروعه".

وهو: (تومي بلا تاريخ، ص 11). "مناقشات هادئة تتوجه إلى العقل وتطالب بالنظر والتدبر".



4.3 الجدل في تفسير الإمام القصاب.

وهو ما يظهر عند تتبع صنيع الإمام القصاب في تقرير رأيه، ومناصرته بالأدلة. وإبطال رأي المخالف، وإلزامه، وبيان الخلل في استدلاله.

والناظر في تفسيره يظهر له جلياً أن السياق العام فيه جدلي استكملاً صاحبه أدوات الاجتهاد والنظر، والتقرير والرد. ما ينبيء بإحاطته بمذهب المخالف، وأصوله، وأقواله. ودونك توثيقه لأقوال الفرق وأرائهم، إما من كتبهم أو من مناظرهم، أو ما يبلغه عنهم. فيعد مصدرًا مهمًا في هذا الباب.

كذلك ما سبق ذكره في منهجه العامة في تفسيره من استعماله للمناقشات والمحوارات الافتراضية، ما يؤكد سياقه الجدلي فيه.

منهجية الجدل عند الإمام القصاب الكرجي في تفسيره (نكت القرآن) ومصادره فيه

1.4 مصادر التلقي عند الإمام القصاب الكرجي:

أ. مصادر أصلية:

يقرر الإمام القصاب مصادر التلقي الأصلية التي اعتمدتها، والتي يوضحها في عدة موضع. وهي:
القرآن، والسنة، والإجماع. (القصاب 2008، ج 1، ص 358، ج 3، ص 508، ج 4، ص 692، ج 4، ص 68، ص 121).

وقد أقر ذلك، وقرر أن الحكم يعود إليها عند الاختلاف. (القصاب 2008، ج 04، ص 88-89)

▪ والقرآن حجة وإمام عنده في العقائد والأحكام. (القصاب 2008، ج 3، ص 692). كما صرّح أنه غاية كل حجة وفائق كل لبسة. (القصاب 2008، ج 4، ص 206).

▪ والسنة عنده كالقرآن، من حيث مصدريتها للتشريع، وتلزم لزومه إذا صحت برواية الثقات. (القصاب 2008، ج 1، ص 586)."

▪ والإجماع كذلك عنده لازم لزوم نص القرآن (القصاب 2008، ج 1، ص 474).

ب. مصادر فرعية:

▪ اللغة: وقد ذكرها ضمن المصادر الفرعية، لتفرعها عن المصادر الأصلية وأن القرآن والسنة نزلا بها. وفي هذا يقول رحمة الله:
(القصاب 2008، ج 02، ص 257) " وكل هذا دليل على سعة لسان العرب، والقرآن بلسانها نزل ". ومتى يوضح مصدرية اللغة عنده قوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 184) " اللغة لسان مسلم له لا يدرك بالنظر والمقاييس، ولا يمكن فيه التبديل ".

▪ المؤثر عن الصحابة والتابعين: وقد سبق بيان موقف الظاهري والإمام القصاب منهم، في حجية قول الصحابي، فضلاً عن التابعي. إلا أنها من المصادر الفرعية التي يضيق خلافها. وهو ما عبر عليه الإمام القصاب بقوله: (القصاب 2008، ج 04، ص 42) " وليس قول من قال: ... قول نبي. - ولا صحابي، ولا تابعي -، يضيق خلافه ".



كما وضع سبب عدم رفع آثار الصحابة لمرتبة حجية النصوص بقوله: (القصاب 2008، ج 02، ص 102) "وفي ذلك دليل أيضاً أن الصحابي قد تذهب عليه السنة التي يعرفها غيره، فلا تنحط بذلك درجة فضله وحق صحبته"

■ **المعقول:** أي استعمال البرهان العقلي للاستدلال على المطلوب، وإجراء الأدلة على مقتضى العقول، واستعمال القضايا المسلمة المتلقاة بالقبول. وقد ذكر الإمام القصاب المعقول كمصدر للتلقي. بعد الكتاب، والسنة، والإجماع. ما يوحى أن ترتيبه بعدهم في الاحتجاج. (القصاب 2008، ج 02، ص 396). "لا نعلم كتاباً ولا سنة، ولا إجماعاً ولا معقولاً فرق بينهم". فهو على طريقة أهل السنة في جعل المؤثر هو الأصل والمعقول تابعاً له. (قوام السنة 1419هـ، ج 1، ص 347) ويؤكد اعتباره لمصدريّة المعقول بقوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 208) "فأي عقل يقبل أن يسمى الكلام كلاماً قبل أن يتكلم به، فلو أنهم حيت خالفوا القرآن ثبتو على المعقول، كان أقل لفضيحتهم عند أنفسهم". ويقول في معرض رده على الجهمية كلاماً يجمع فيه بعض هذه المصادر: (القصاب 2008، ج 01، ص 281). كما يضع شرطاً فاصلاً للاحتجاج بالعقل في الدين فيقول: "فهذا يبين أن دليل العقل إذا خلا من النص غير مستعمل في الدين ... والمستعملون عقولهم من أهل البدع غير مراعين فيه خير السماء الدال على حقائق الحق". (القصاب 2008، ج 01، ص 465).

2.4 منهجة الجدل عند الإمام القصاب الكرجي في تفسيره (نكت القرآن):

اعتمد الإمام القصاب في تعامله مع المصادر السابقة، وجدل المخالف. منهجة تتضح معالمها في النقاط التالية:

- **الإنصاف:** وقد صرّح بهذا المعلم وجعله شرطاً في قبول الحجة. وفي ذلك يقول رحمه الله: (القصاب 2008، ج 02، ص 113-114) "والتحكّم ليس من شرط المخلصين ومن لم ينصف خصومه في الاحتجاج عليهم لم يقبل بيانه وأظلم برهانه". ومن ذلك أنه اشترط للزوم الحجة على المخالف، أن يخاطب بما يعقل ويفهم. حيث يقول: (القصاب 2008، ج 02، ص 184) "دليل على أن أحداً لا يلزم حجة فيما يخاطب إلا من حيث يعقلها ويفهمها".
- **الاستقراء:** كاستقراء معاني لفظة وبيان وجوه استعمالها، ويظهر جلياً صنيعه في مسائل اللغة. منها قوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 184-185) "ولا نعرف في لغة شاذة ولا معروفة عن عربي أنه سمي العلم بالكرسي المثقل.... فلا نترك اللغة السائرة الشهيرة عند الخاصة وال العامة من لباب العرب والدخلاء فيهم في الكرسي المثقل. والمخفف المهموز لا أصل له في شيء من اللغات". وقوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 447) "وبعد: فإن الاختبار نفسه على جميع تصرف وجوهه لو تدبروه، لما خرج لهم في باب العدل مخرج ما يعقلونه بعقولهم". وكاستقراء مدلول لفظ القوم في القرآن الكريم وأنه شامل للنساء والرجال إلا موضع وحيد في سورة الحجرات. (القصاب 2008، ج 01، ص 604).

- **السبر والتقسيم:** أو ما يصطلح عليه الجدلانون: بالترديد والتقسيم. فيحصر الأوصاف المحتملة، ويطرد ما لا يصلح منها. انطلاقاً من المسلمات المتفق عليها وصولاً للمراد. كقوله: (القصاب 2008، ج 02، ص 283) "فهذا وما يشاكله في القرآن واضح بلا لبسة أن الله متكلماً ناطقاً بما خرج منه من كلامه كان غير مخلوق، وانقطعت مادة ما يوردون من الحالات في التطرق إلى خلقه من الجعل وغيره". ومثل كلامه عن الموت والقتل ورده على المعتزلة والقدرية في أن المقتول ظلماً مقتول بغير أجله، ولا يسمى ميتاً إلا من مات ميتة نفسه. وقرر أن الموت والقتل وإن فرق بينهما الاسم يجمعهما معنى واحد. (القصاب 2008،



ج 02، ص 337-342). وفي مبحث خلق أفعال العباد يقول. (القصاب 2008، ج 4، ص 516). " رد على المعتلة في الخلق لأننا نعلم أن الله سبحانه لم يخلقها معمولة كهيئتها، وإنما عملها عباده. فإن رد الخلق من عملهم إلى الله دل على خلق الأفعال. وإن رد إليهم فقد أخبر عنهم باللفظ الذي يخبر عن الله في الخلق. وأبيهما كان فهو حجة عليهم. ولا ثالث له.

• **التمثيل لنقريب الحجة للمخالف:** وفي ذلك يقول: (القصاب 2008، ج 02، ص 163-164) " حجة فيما نقوله عند الاحتجاج على المبتدعين والمعطلين لو كان الأمر كما تقولون لما كان كذا وكذا ولوجب أن يكون كذا، في الشيء الذي لو ابتدأه مبتدئ على غير تمثيل للكفر، وقد أبىح له أن يقول مثمناً لنقرب الحجة به على مخالفه، ولا يخرج". وقد صر في كلامه هنا أن هذا من معالم الاحتجاج على المخالف عنده. قوله: (القصاب 2008، ج 1، ص 430) " حجة في ضرب الأمثال وتقريب المعاني بما إلى الأفهام". وهو كثير في كتابه ينظر مثلاً رده على من تلبس عليه عدل الله وحكمته جراء التحاكم للعقل، فيما علمه عنا موضوع، والفكر في كيفية مرفوع. (القصاب 2008، ج 1، ص 221-222). ومثل رده على الرافضة (القصاب 2008، ج 3، ص 542-545).

• **الاستشهاد بعض الحق على بعض ولزوم مخاطبة المخالف بما يعقل:** وقد استشهد على ذلك بقول الله تعالى: "(إِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرُفَاقًا إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ حَلْقًا جَدِيدًا) (٩٨) أَوْمَ يَرَوُا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي حَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ). الإسراء 98، 99. إذ يقول: (القصاب 2008، ج 02، ص 184) " حجة في الاستشهاد بعض الحق على بعض ... وأن الشاهد يستدل به على الغائب ويكون حقاً". ومن أمثلة صنيعه في الاستشهاد بعض الحق على بعض، عند رده على الجهمية في امتناعهم من تسمية الشيء باسم غيره إذا خالقه في بعض صفاته.

(القصاب 2008، ج 1، ص 215). عند رده على الرافضة في معنى القرى، ورده على من يزعم أن الذنوب كفر (القصاب 2008، ج 2، ص 438-441). وينظر مثال ذلك أيضاً. (القصاب 2008، ج 1، ص 450).

• **الاستنباط المركب وجمع أدلة المسألة:** والمقصود بالدليل (المداوي 2000م، ج 1، ص 197). " ما يمكن التوصل ب الصحيح النظر فيه إلى مطلوب خيري". فيعمد أحياناً إلى جمع الآيات والأحاديث الدالة على المسألة، وبين العلاقة بينها، ما يعوض قوله ويفوته. مثل صنيعه في بيان معاني الملة والإسلام والدين والشريعة والصراط. (القصاب 2008، ج 01، ص 141-143). كما يستدل بالآيات على عدة فرق. مثل رده على المعتلة والجهمية والقدريه في باب نفي الصفات وكسر قوله فيما يدعونه من معرفة العدل الذي لا يعقلونه. ومسألة الوفاق الواقع بين أسماء الخالق والملائكة. ومسألة المشيئة. ونفي القدرة عن الخلق إلا بتوافق الله. مع تفصيل دقيق في الاستدلال ووجه الدلالة. (القصاب 2008، ج 1، ص 452-455). ويستدل بالآية الواحدة على عدة مسائل. (القصاب 2008، ج 3، ص 570). أو أن الآية حجة على فرقه من عدة جوانب. (القصاب 2008، ج 1، ص 92-93).

• **اعتبار منطوق الدليل:** فيكتفي ببيان مخالفة صريح الدليل ومنطوقه. كقوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 582-583) " (وَإِذَا مَا أَنْزَلْتُ سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَهُ هَذِهِ إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادُهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبِّشُونَ). التوبة 124. حجة على المرجئة فيما ينكرونه من زيادة الإيمان ونقصه، وهذا نص القرآن ينطق بزيادته كما ترى". وفي رده على المعتلة عند تفسير قول



الله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ) الزمر 03. (القصاب 2008, ج 4, ص 3-4). وكذلك عند رده على المعتزلة والقدرية (القصاب 2008, ص 222/223). ويؤكد ذلك في معرض رده للقياس (القصاب 2008, ج 2, ص 91/93).

• **التسليم للمخالف إذا احتملت الآية أوجها:** وفي ذلك يقرر ما نصه: (القصاب 2008, ج 04, ص 277) "إذا احتملت الآية وجهين، كليهما غير ملفوظ، كان الحكم بأحد الوجهين - في المراد بها - غير جائز في حق النظر". بل من منهجه في الجدل التنازل عن الاستدلال بالآية في مثل هذه الحال، وإن استحسن القول بأحد أوجه تفسيرها. (القصاب 2008, ج 02, ص 107) "لكنا نسامح القوم فيها، لأنها قد تكون في هذا الموضوع بمعنى أوجينا". ومثل قوله (القصاب 2008, ج 3, ص 616). "يحتمل أن يكون دليلا على أن من لم يقمنا أشرك، ويحتمل أن يكون خليا مبتدأ. والله أعلم أيهما هو". ومثل قوله: (القصاب 2008, ج 1, ص 202) "ونحن نسامحهم في تثبيت الصفات عليهم من هذا الحديث، إذ لنا في غيره من الأخبار وفيما هو مسطر في القرآن سعة ومندوحة بحمد الله ونعمته".

• **الاحتجاج بالظاهر:** وفي هذا يقول رحمه الله: (القصاب 2008, ج 01, ص 180) "ما دللتنا عليه في غير موضع من كتابنا، من أن الكلمة إذا كان لها ظاهر معروف، وباطن محتمل، لم يجز أن تزال عن ظاهرها المعروف إلى باطنها المحتمل، إلا بإجماع الأمة، أو بنص آية، أو سنة". ومن أمثلة اعتماده على الظاهر في الجدل قوله: (القصاب 2008, ج 1, ص 96-97). "مع أنه لو كان غير محال أيضا، ما جاز ترك ما يقتضيه ظاهر اللفظ من كلام الله عز وجل، بقول البشر إذا لم يتتفقوا عليه". وكذا صنيعه عند تأكيد قوله بكفر تارك الزكاة واحتجاجه على من خالقه، بالظاهر (القصاب 2008, ج 4, ص 66/68).

• **الإلزام:** بأن يتحقق على المخالف بلازم كلامه. ومثاله قوله رحمه الله: (القصاب 2008, ج 02, ص 26). "رد على المعتزلة والقدرية فيما يزعمون أن الإذن من الله بمعنى العلم، لا أنه إطلاق، فرارا مما يلزمهم في قوله: (وَمَا كَانَ لِتَفْسِيرٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ). يonus 100. "فلو كان كما يقولون لكان المدخل إياهم الجنة في هذه الآية غيره، هذا كفر". ومن أمثلة اعتماده للإلزام ينظر قوله في تثبيت المسائلة في القبر ورده على المعتزلة والقدرية (القصاب 2008, ج 2, ص 27-30). وكذا (القصاب 2008, ج 3, ص 595). وكذلك صنيعه في رده على المعتزلة فيما يدعونه في باب العدل (القصاب 2008, ج 4, ص 4).

• **الاعتماد على أقوى دليل وأصرحه في المسألة وعلى أقوى وجه للاستدلال به.** مع التفصيل الجيد، وذكر الاحتمالات، واهتمامه بوصف الحجة من حيث قوتها في المسألة التي يوردها. كقوله: (القصاب 2008, ج 02, ص 315) "ولا أعلم في جميع ما مضى من الحجة عليهم أبلغ من هذه ولا أقل التباسا منها، فالحمد لله الذي وفق أفهمانا لإثارتها، وهدانا لما ضمن من الحجة عليهم فيها". وقوله: (القصاب 2008, ج 4, ص 485). "أدل دليل على الرؤية لأنه لا يخص قوم بالاحتجاج عقوبة لهم، إلا ويظهر لآخرين كرامة لهم، وهو بين".

• **الاعتناء بما يحتاج به المخالف من الأدلة.** بيان الخل والخطأ في وجه الاستدلال به، أو سبب ضعفه أمام دليله وحجته. ومثاله: (القصاب 2008, ج 01, ص 308) "فيقال لمن يحتاج بها من الشارة وغيرهم في تكfir أهل القبلة بالذنب: ما حجتكم في التسوية بين الجميع ...". وقوله: (القصاب 2008, ج 04, ص 275) "فاما ما احتجوا به من دليل الآية فليس ملفوظ، إنما هو احتمال. وما ذكرنا من الآي الثلاث ملفوظ، ولملفوظ أقوى من الاحتمال" وقوله: (القصاب 2008, ج 04, ص 278) "هذه الآية أقوى



له من التي احتاج بها، إذ مع الجناح الذي دل عليه سياق الكلام... فإن تجسّم الاحتجاج بهذه الآية، طولب باستعمال جميعه. وإن اقتصر على الأولى، عُورض بما عليه في هذه الآية. وأما حديث بروع فمطعون على إسناده عند جماعة، وثبتت عند غيرهم".

• **الاعتماد على مقاصد القرآن وسياقه:** لتعدي مقاصد القرآن وسياقه الوظيفة التفسيرية، إلى الترجيح وتقوية دلالة مخصوصة على دلالة مرجوحة. ومن أمثلة صنيعه في الترجيح بالسياق: (القصاب 2008، ج 01، ص 217-218) "إذ الكلام يكون نعتاً من نعته ولا يقدر الخصم على أن يقول بخلقه، ففي الخلق عن القرآن بما خرج من معنى الجعل دعامة تضعف عند الاحتجاج، وللجعل مواضع يدل عليه سياق الكلام، فإذا اقتضى الخلق فهو خلق، وإذا اقتضى صيورة فهو صيورة".

ومن أمثلة اعتماده على السياق ينظر (القصاب 2008، ج 2، 376-377). وفي رده على المعتزلة. (القصاب 2008، ج 4، (239).

• **بيان التناقض في أقوال المخالف ما يسقط قوله وحجته.** ونفي التناقض والإشكال عن قوله هو وحجته. وفي هذا يؤصل قاعدة عامة فيقول: (القصاب 2008، ج 02، ص 354) "وهكذا كل مبتدع يغنى أتباعه عن فلّي قوله عليه، وهو ذا ينافق نفسه ولا يشعر هو ولا أتباعه". ومن أمثلة بيانه لتناقض المخالف ما جاء في رده على المعتزلة إذ يقول: (القصاب 2008، ج 04، ص 423) "ولو ميزوا تناقض قولهم، وقلة النظر إلى ذلك، في باب العدل، لعلمو أن جمع الخلود على من عصى الله جل جلاله عمره ومن عصاه يومه الذي مات فيه بغير توبة بعيد من العدل، الذي يدعون معرفته". وفي نفي التناقض والإشكال عن حجته هو يقول: (القصاب 2008، ج 1، ص 200). "فأي حجة تلتمس أوضح من هذه لو أضربوا عن اللجاج، ولم يصرروا على البهت والعناد وهل دون ما شرحناه في هذا الفصل إشكال، أو تناقض أو محال".

• **بيان لجاج المخالف وتماديه في الاحتجاج بالباطل والعناد مع وضوح الحجة عليه.** وقد أكثر من هذا الوصف للمخالف بعد بيان المسائل بأدلتها. ومن أمثلته قوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 313-314) "هذا مالا يذهب على من قصد الحق بنصح واستقامة، وأضرب عن اللجاج والغلبة بباطل الاحتجاج". وقوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 352) "هذا ما لا يشكل على منصف يستشعر الحق ويضرب عن العصبية واللجاج".

• **نقد الأحاديث، والآثار عن الصحابة، والتابعين، وبيان حالها من الصحة والضعف والثبوت في الاحتجاج.** كقوله: (القصاب 2008، ج 02، ص 388) "هذا إغفال غير مشكل، والحديث المرفوع في تصديقه ضعيف الإسناد". وقوله: (القصاب 2008، ج 01، ص 181-183) "هذا حديث فيه وهن إما من مطرف، وإما من جعفر بن أبي المغيرة، لأن الصحيح المشهور عن ابن عباس ما حدثنا عبد الرحمن ابن سلم الرازي... وكيف ورواية مطرف عن جعفر لا تكافئ رواية مسلم البطين...". وغيرها كثيرة.

- هذه أبرز معالم الجدل العامة عند الإمام القصاب في تفسيره، بعد تتبع مواطن الحاجاج والترجح. ولم يكن القصد الخوض في تفاصيل مسالك الترجح ولا تفريع المسائل. إنما حصر معالم الجدل عنده والتمثيل عليها ببعض الأمثلة مما قرره في تفسيره.

خاتمة:

■ **الإمام القصاب: فقيه، محدث.** نشأ في بيت علم في زمن استفحلت فيه البدع، وانتشرت الفرق. فجاهد بسيفه وقلمه للدفاع عن الحق وأهله. وهو على عقيدة أهل الحديث. وعلى مذهب الظاهريّة، واسع الاطلاع على أقوال الفقهاء من جيل الصحابة الكرام فمن بعدهم.



- لم يبلغنا من كتبه الكثيرة إلا تفسيره. واسم المختار عند الباحث نكت القرآن في أنواع الأحكام المنبية عن اختلاف الأئم خلافا لما جرى عليه كل الدارسين له.
- أن القرآن الكريم قد اشتمل على جميع أنواع البراهين السمعية والعقلية. وهو ما وظفه واستعمله الإمام القصاب في جدله فأحسن وأجاد.
- كما قرر في تفسيره مصادر التلقي والتقرير عنده، وهي على نوعين: أصلية ورئيسية، صرح بها في مواطن كثيرة من كتابه. وهي القرآن والسنة والإجماع. ومصادر فرعية تابعة للمصادر الأصلية، وهي اللغة، والمأثور عن الصحابة والتابعين، والمعقول المستنبط من النص الشرعي.
- وقد اتسمت معلم الجدل عنده، باستعمال ثنائية المقول والمعقول، وثنائية الظاهر والتأويل بشروطه، مع اعتماد الظاهر كأصل في التفسير.
- اشتملت معلم الجدل عنده مسالك الجدل الرئيسية: النقض، والمنع، والمعارضة، وما يتفرع عنها. بما عالجه في تفسيره من مكونات هذه المسالك الثلاث: الدليل، والاستدلال، ووجه الدلالة. وقد تبين من خلال هذه المعلم، تأصيل الإمام القصاب للمسائل التي يوردها، بربطها بأدلةها، ودفع ما يعارضه، ومدافعة المخالف بنقض قوله، وتضعيف استدلاله.

المصادر والمراجع:

1. ابن خلدون. 1401. المقدمة. بيروت: دار الفكر.
- Ibn Khaldūn. 1401. al-muqaddimah. Bayrūt : Dār al-Fikr.
2. ابن كثير. 2003. البداية والنهاية. مصر: دار هجر.
- Ibn Kathīr. 2003. al-Bidāyah wa-al-nihāyah. Miṣr : Dār Hajar.
3. ابن منظور. بلا تاريخ. لسان العرب. القاهرة: دار المعرف.
- Ibn manzūr. bi-lā Tārīkh. Lisān al-‘Arab. al-Qāhirah : Dār al-Ma‘ārif.
4. أبو البقاء الكفوبي. 1419هـ. الكليات. لبنان: مؤسسة الرسالة.
- Abū al-Baqā’ al-Kaffawī. 1419h. al-Kullīyāt. Lubnān : Mu’assasat al-Risālah.
5. أبو زكriاء النبوi. بلا تاريخ. تكذيب الأسماء واللغات. لبنان: دار الكتب العلمية.
- Abī Zakarīyā’ al-Nawawī. bi-lā Tārīkh. Tahdhīb al-asmā’ wa-al-lughāt. Lubnān : Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah.
6. أحمد ابن فارس. 1979. معجم مقاييس اللغة . مصر: دار الفكر.
- Ahmad Ibn Fāris. 1979. Mu‘jam Maqāyīs al-lughah. Miṣr : Dār al-Fikr.
7. أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية. 1426هـ. بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية. السعودية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.
- Ahmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm Ibn Taymīyah. 1426h. bayān Talbīs al-Jahmīyah fī ta’sīs bd‘hm al-kalāmīyah. al-Sa‘ūdīyah : Majma‘ al-Malik Fahd li-Ṭibā’at al-Muṣḥaf al-Sharīf.



8. —. 1411. درء تعارض العقل والنقل. السعودية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- . 1411. -Dar' Ta'āruḍ al-'aql wa-al-naql. al-Sa'ūdīyah : Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmīyah
9. أحمد بن علي ابن حجر. 1409هـ. نزهة الألباب في الألقاب. الرياض: مكتبة الرشد.
- Ahmad ibn 'Alī Ibn Hajar. 1409h. Nuzhat al-albāb fī al-alqāb. al-Riyād : Maktabat al-Rushd.
10. أحمد بن علي الخطيب البغدادي. 1422هـ. تاريخ بغداد. بيروت: دار الغرب الإسلامي.
- Ahmad ibn 'Alī al-Khaṭīb al-Baghdādī. 1422H. Tārīkh Baghdađ. Bayrūt : Dār al-Gharb al-Islāmī.
11. إسماعيل بن محمد قوام السنة. 1419هـ. الحجۃ في بيان الحجۃ وشرح عقیلۃ أهل السنة. السعودية: دار الراية.
- Ismā'īl ibn Muḥammad Qawwām al-Sunnah. 1419h. al-Hujjah fī bayān al-Mahājjah wa-sharḥ 'aqīdat ahl al-Sunnah. al-Sa'ūdīyah : Dār al-Rāyah.
12. الجوینی. 1399هـ. الكافیة في الجدل. القاهرة.
- al-Juwaynī. 1399h. al-Kāfiyah fī al-jadal. al-Qāhirah.
13. الخليل بن أحمد الفراہیدی. 1024هـ. كتاب العین. لبنان: دار الكتب العلمية.
- al-Khalīl ibn Aḥmad al-Farāhīdī. 1024h. Kitāb al-'Ayn. Lubnān : Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.
14. حسن صدیق حان القنوجی. بلا تاريخ. أبجد. العلمون. بيروت: دار الكتب العلمية.
- Hasan Ṣiddīq Khān al-Qannawjī. bi-lā Tārīkh. Abjad al-'Ulūm. Bayrūt : Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.
15. حسين بن محمد الدمعانی. 1983م. إصلاح الوجوه والناظائر في القرآن الكريم. بيروت: دار العلم للملائين.
- Husayn ibn Muḥammad aldmghāny. 1983m. Islāḥ al-wujūh wa-al-naẓā'ir fī al-Qur'ān al-Karīm. Bayrūt : Dār al-'Ilm lil-Malāyīn.
16. زاهر عواض الألعی. 1404هـ. مناهج الجدل في القرآن الكريم.
- Zāhir 'Awwād al-Alma'ī. 1404h. Manāhij al-jadal fī al-Qur'ān al-Karīm.
17. شمس الدين الذہبی. 1985. سیر اعلام النبلاء. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- Shams al-Dīn al-Dhahabī. 1985. Siyar A'lām al-nubalā'. Bayrūt : Mu'assasat al-Risālah.
18. —. 1374هـ. كتاب تذكرة المخاطر. بيروت: دار الكتب العلمية.
- . 1374h. Kitāb Tadhkīrat al-ḥuffāz. Bayrūt : Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.
19. صلاح الدين الصفدي. 2000. الواقی بالوفیات. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- Ṣalāḥ al-Dīn al-Ṣafadī. 2000. al-Wāfi bi-al-Wafāyat. Bayrūt : Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī.
20. عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي. 1394هـ. الإتقان في علوم القرآن. مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- 'Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr al-Suyūṭī. 1394h. al-Itqān fī 'ulūm al-Qur'ān. Miṣr : al-Hay'ah al-Miṣrīyah al-'Āmmah lil-Kitāb.
21. عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي. 1403هـ. طبقات المخاطر. بيروت: دار الكتب العلمية.
- 'Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr al-Suyūṭī. 1403h. Ṭabaqāt al-ḥuffāz. Bayrūt : Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.
22. عبد الرحمن بن نجم ابن الحنبلي. 1401هـ. استخراج الجدل من القرآن الكريم. جدة: مطبع الفرزدق التجارية.
- 'Abd al-Raḥmān ibn Najm Ibni al-Hanbalī. 1401h. istikhrāj al-jadal min al-Qur'ān al-Karīm. Jiddah : Maṭābi' al-Farazdaq al-Tijārīyah.
23. عبد الكريم بن محمد السمعانی. 1982. الأنساب. المند: مجلس دائرة المعارف العثمانية.
- 'Abd al-Karīm ibn Muḥammad al-Sam'ānī. 1982. al-ansāb. al-Hind : Majlis Dā'irat al-Ma'ārif al-'Uthmānīyah.
24. علي بن أحمد ابن حزم. بلا تاريخ. الإحکام في اصول الأحكام. بيروت: دار الأفاق الجديدة.
- 'Alī ibn Aḥmad Ibni Ḥazm. bi-lā Tārīkh. al-İḥkām fī uṣūl al-ahkām. Bayrūt : Dār al-Āfāq al-Jadīdah.



25. علي بن سليمان المرداوي. 2000م. التحبير شرح التحرير في أصول الفقه. السعودية: مكتبة الرشد.

- 'Alī ibn Sulaymān Mardāwī. 2000M. al-Tahbīr sharḥ al-Tahrīr fī uṣūl al-fiqh. al-Sa'ūdīyah : Maktabat al-Rushd.

26. علي بن أنجب ابن الساعي. 1430هـ. اللسان الثمين في أسماء المصنفين. تونس: دار الغرب الإسلامي.

- 'Alī ibn Anjab Ibn al-Sā'ī. 1430h. al-Durr al-thamīn fī Asmā' al-Muṣannifīn. Tūnis : Dār al-Gharb al-Islāmī.

27. علي بن محمد الجرجاني. 1985م. التعريفات. لبنان: مكتبة البيان.

- 'Alī ibn Muḥammad al-Jurjānī. 1985m. alt'ryfāt. Lubnān : Maktabat al-Bayān.

28. محمد بن أحمد ابن عبد الهادي. 1996م. طبقات علماء الحديث. بيروت: مؤسسة الرسالة.

- Muḥammad ibn Aḥmad Ibn 'Abd al-Hādī. 1996m. Ṭabaqāt 'ulamā' al-hadīth. Bayrūt : Mu'assasat al-Risālah.

29. محمد بن الحسن بن دريد. 1987م. كتاب جمهرة اللغة. لبنان: دار الكتب العلمية.

- Muḥammad ibn al-Ḥasan ibn Durayd. 1987m. Kitāb Jamharat al-lughah. Lubnān : Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah.

30. محمد بن حسن الفراء البغدادي. 1990. العدة في أصول الفقه. الرياض: مطبعة الرياض.

- Muḥammad ibn Ḥasan al-Farrā' al-Baghdādī. 1990. al-‘Uddah fī uṣūl al-fiqh. al-Riyād : Maṭba‘at al-Riyād.

31. محمد بن عبد الله الزركشي. 1428هـ. البرهان في علوم القرآن. القاهرة: دار الحديث.

- Muḥammad ibn 'Abd Allāh al-Zarkashī. 1428h. al-burhān fī 'ulūm al-Qur'ān. al-Qāhirah : Dār al-hadīth.

32. محمد بن علي القصاب. 2008. نكت القرآن على البيان في أنواع العلوم والأحكام. دار ابن القيم.

- Muḥammad ibn 'Alī al-Qaṣṣāb. 2008. Nukat al-Qur'ān 'alā al-Bayān fī anwā' al-‘Ulūm wa-al-ahkām. Dār Ibn al-Qayyim.

33. محمد بن يعقوب الفيروزآبادي. 1426هـ. القاموس المحيط. لبنان: مؤسسة الرسالة.

- Muḥammad ibn Ya'qūb al-Fīrūzābādī. 1426h. al-Qāmūs al-muhibb. Lubnān : Mu'assasat al-Risālah.

34. محمد تومي. بلا تاريخ. الجدل في القرآن الكريم فعالية في بناء العقلية الإسلامية. الجزائر: شركة الشهاب.

- Muḥammad Tūmī. bi-lā Tārīkh. al-jadal fī al-Qur'ān al-Karīm fa-'ālīyat fī binā' al-‘aqlīyah al-Islāmīyah. al-Jazā'ir : Sharikat al-Shihāb.

35. محمد علي التهانوي. 1996م. موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم. لبنان: مكتبة لبنان ناشرون.

- Muḥammad 'Alī al-Tahānawī. 1996m. Mawsū'at Kashshāf iṣṭilāḥāt al-Funūn wa-al-‘Ulūm. Lubnān : Maktabat Lubnān Nāshirūn.

36. محمد مرتضى الحسيني الزيدى. 1385هـ. تاج العروس من جواهر القاموس.

- Muḥammad Murtadā al-Ḥusaynī al-Zubaydī. 1385h. Tāj al-‘arūs min Jawāhir al-Qāmūs

37. مسعود بن موسى فلوسي. 2003. الجدل عند الأصوليين بين النظرية والتطبيق. الرياض: مكتبة الرشد.

- Mas'ūd ibn Mūsā Fallūsī. 2003. al-jadal 'inda al-uṣūlīyīn bayna al-naẓarīyah wa-al-taṭbīq. al-Riyād : Maktabat al-Rushd.



38. نجم الدين الطوبي. 1987. علم الجدل من علم الجدل. دار فرانز شيتاينر.

-Najm al-Dīn al-Tūfī. 1987. ‘ilm al-jdhl min ‘ilm al-jadal. Dār Frānz shytāynr.

39. ياسين تحسين كرم البحري. 2013. آراء الحافظ الكرجي القصاب الأصولية دراسةً أصوليةً مقارنةً. بيروت: دار ابن حزم.

-Yāsīn Taħsīn Karīm albħrky. 2013. Ārā’ al-Ḥāfiẓ al-Kurājī al-Qaṣṣāb al-uṣūlīyah dirāsah uṣūlīyah muqāranah. Bayrūt : Dār Ibn Ḥazm.

40. ياقوت الحموي. 1995م. معجم البلدان. بيروت: دار صادر.

-Yāqūt al-Ḥamawī. 1995m. Mu‘jam al-buldān. Bayrūt : Dār Ṣādir